

# «Контрреформа Земской реформы»

Работу подготовили студенты 1 курса группы БО-13  
Северо-западного института (филиала) «Московского  
Государственного Юридического Университета им. О. Е.  
Кутафина (МГЮА)»

Рогозин Илья, Роман Зыков





# Земская реформа 1864 г.



Картина земства. Земская Уездная Управа.



Всесословное земское самоуправление было создано на основе утвержденного 1 января 1864 года «Положения о губернских и уездных земских учреждениях»

Положение 1864 года закрепляло сословную систему земских учреждений.

Земские учреждения разделялись на земские уездные и земские губернские учреждения.

Уездные учреждения включали в себя уездные земские собрания и уездные управы. Земские губернские учреждения состояли из губернских собраний и губернских управ. Уездное земское собрание состояло из уездных земских гласных, избравшихся на три года и так называемых «членов по должности» - городского головы губернского, уездного города; председателя и членов уездной земской управы и др. Председательствовал на заседаниях уездного земского собрания уездный предводитель дворянства.

Итак, выборы уездных земских гласных проводились по так называемой трехклассной системе. В соответствии с «Положением» 1864 года: к первому классу относились частные землевладельцы (владевшие имениями от 200 до 800 десятин, стоимостью в 15 тысяч рублей); ко второму классу относились лица, принадлежавшие к городским сообществам (горожане должны были иметь недвижимость стоимостью от 1 до 3 тысяч рублей, в зависимости от величины города, или дело с оборотом не менее 6 тысяч рублей); к третьему классу относились лица, принадлежавшие к сельским обывателям. Число гласных от каждого класса определялось в особом «Расписании»





# Причины контрреформ





“

Земские и городские органы самоуправления подвергались притеснениям начиная со времен своего формирования. Особенно часты стали нападки на земства с наступлением реакции в 1880-е гг. Самоуправление при всей его ограниченности действовало на правительственную бюрократию как красная тряпка на быка. И вот 12 июня 1890г. вступило в силу новое Положение о губернских и уездных земских учреждениях, что означало земскую контрреформу.

”

«Для крестьян, утверждалось в записке к новому земскому положению (1890), земская служба будет сопряжена с наибольшими тяготами. Притом крестьяне по своему развитию окажутся менее представителей других сословий подготовленными к участию в земском деле...»

---

Еще до царствования у Александра III сложились консервативные взгляды относительно политики российского государства. Убийство отца только ожесточило Александра в отношении к любой реформисткой либеральной деятельности и посягательства на самодержавную власть монарха.

Идеи обер-прокурора отразились уже в первых государственных актах царя: манифесте «О незыблемости самодержавия» (29 апреля 1881) и «Положении о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия» (14 августа 1881).

# Содержание и суть реформы

---





## Изменение избирательной системы

---

Три курии сохранялись, но менялись их состав и соотношение.

Первая курия стала чисто дворянской, при этом ценз для дворян понижался, и дворянам отводилось более половины мест.

По второй курии участие в выборах могли принимать представители всех сословий, кроме дворян и духовенства, но ценз здесь был, напротив, повышен. Духовенство от участия в выборах отстранялось.

Наконец, крестьяне лишались выборного представительства; они избирали лишь кандидатов в земские гласные. Затем эти кандидатуры рассматривались съездом уездных земских начальников и при отсутствии возражений утверждались губернатором.

Эти изменения означали открытый возврат к сословности.





## Чем обеспечивалось преобладание дворянства?

Преобладание дворян обеспечивалось следующим образом. Все выборщики («избиратели») уезда по закону делились на три разряда:

- 1) крестьяне;
- 2) дворяне вне зависимости от места владения имуществом — в деревне или городе;
- 3) все прочие сельские и городские сословия.

Ценз в большинстве уездов был понижен, а из числа избирателей исключались священники, владельцы торговых заведений и лица, имеющие купеческие свидетельства.

Право участия в выборах теперь давали или земля, или недвижимые имущества в уезде или городе на сумму не менее 15000 рублей. Многие мелкие собственники лишались участия в земских делах: отныне право избирать уполномоченных на предварительных съездах имели лишь владельцы 1/10 ценза (а не 1/20, как ранее). Крестьяне выбирали по одному кандидату в гласные от волости. Позднее из числа этих кандидатов губернатор назначал требуемое число гласных (такой порядок просуществовал до 1906 года, когда функции губернатора были переданы специальным съездам).





Перед началом выборов в уездных городах заблаговременно составлялись «избирательные списки», которые затем с исправлениями печатались в «Губернских ведомостях».

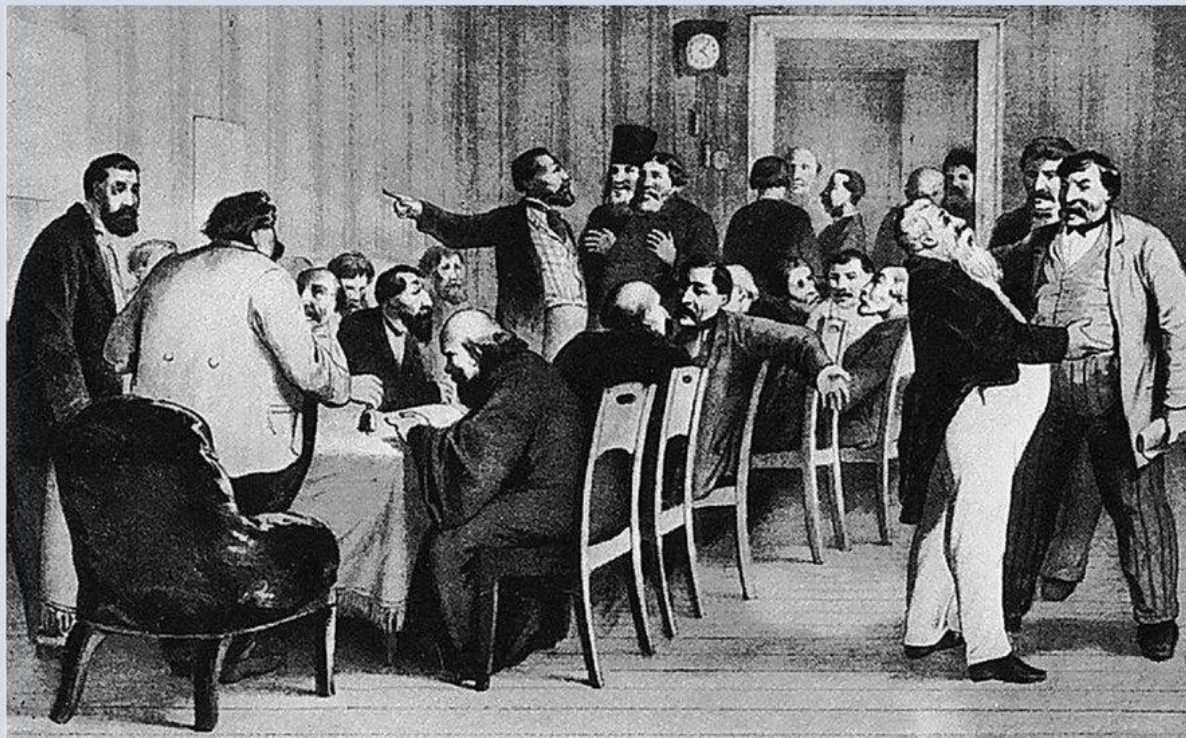
В назначенные губернатором дни проходили волостные сходы, а также съезды мелких собственников и представителей прочих сословий. Гласные сохраняли свои полномочия в течение трех лет.

Вскоре после выборов собиралось уездное земское собрание. Гласных приводили к присяге; в конце работы выбирались гласные в губернское земское собрание.





# Точки зрения





“

В 1864 году Государственный совет ничем не выделял дворян: все владельцы уезда и городские собственники (дворяне и не дворяне) выбирали гласных вместе. Через 26 лет Государственный совет исходил уже из противоположного принципа - улучшение состава земских учреждений за счет усиления позиций дворян как самой «благонадежной» категории жителей. «Для крестьян, утверждалось в записке к новому земскому положению (1890), земская служба будет сопряжена с наибольшими тяготами.

Притом крестьяне по своему развитию окажутся менее представителей других сословий подготовленными к участию в земском деле. Лучших же деятелей на этом поприще, как и прежде будет, несомненно, поставлять дворянство. Поэтому, при установлении численного распределения этих двух сословных групп в состав уездных земских собраний, казалось бы, правильным принять, в виде общего начала, что число гласных от дворян должно, по возможности, превышать численность гласных от сельских обществ вдвое».

”

---

С.Ю.Витте считал, что «Александр III настоял на этой мысли (усиление роли дворянства) именно потому, что он был соблазнен мыслью, что вся Россия будет разбита на земские участки, что в каждом участке будет почтенный дворянин, который пользуется в данной местности общим уважением, что этот почтенный дворянин-помещик будет опекать крестьян, судить их и рядить».



# Итоги реформы 1890 г.

---





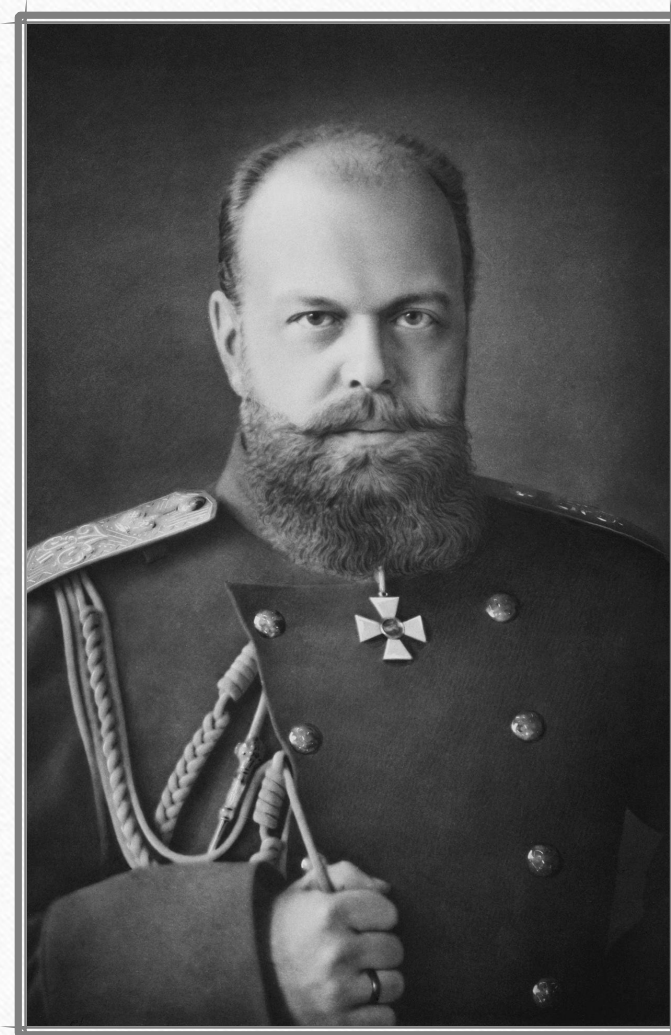
1) Земская контрреформа 1890 года была направлена на усиление правительственного контроля над земством. Имущественный ценз для горожан повышался, а для помещиков — понижался. В результате лишались избирательных прав ремесленники и мелкие торговцы. Утверждение крестьянских гласных было передано в руки губернаторов.

2) Задачей контрреформы было превращение земских учреждений в разновидность исполнительных органов при губернаторской власти. Такое изменение статуса повлекло за собой превращение земских должностных лиц в государственных служащих: им присваивались классные чины, выплачивались государственные пенсии. Был сохранен и усилен специальный орган административного надзора за местными учреждениями - *губернское по земским делам присутствие*. Последнее подчинялось специальному Совету министерства внутренних дел.

3) Земские учреждения действовали только в уездах и губерниях. Они отсутствовали на низовом уровне управления. Земства так и не были «увенчаны» и высшим органом, который хотя бы в какой-то мере объединял и координировал их деятельность.

4) Вклад в развитие местного хозяйства, промышленности, образования, здравоохранения и т.д.

5) Контрреформы способствовали новому импульсу земского движения - либерально-оппозиционному течению, в основе которого лежали требования расширения прав земств и распространение земских принципов управления на высшие государственные учреждения.





# Спасибо за внимание!

