

С.Д.АСФЕНДИЯРОВ АТЫНДАҒЫ
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ МЕДИЦИНА
УНИВЕРСИТЕТІ



КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА

Медициналық құқық курсы бар денсаулық сақтау саясаты және басқару
кафедрасы

Важность покрытие имплантата в стоматологии

Выполнил: Медеу А.А.
Қабылдаған: Касиева Б.С
Факультет: Стоматология
Топ: Ст12-001-02

Задача

- Пациенту 64 года. Жалобы на отсутствие зубов в боковом участке в верхней челюсти справа. При осмотре обнаружена отсутствие 16,17 зубов. Также заметен значительный убыль кости. Доктор и пацент согласовали установить имплантаты. Доктор задался вопросом: при недостаточной кости какой имплантат с покрытием нужно выбрать?

PICO

По PICO

1. Пациент 64 года, нарушена жевательная функция и дикция
2. Основные методы лечение имплантаты с разными покрытиями поверхности(RBM, Xpeed)
3. Отличие покрытие поверхности Xpeed
4. Восстановить зубной ряд и жевательную функцию

Вопрос

- Вопрос:
- В данном случае при убыли кости и в эффективности при имплантацией (протезирование) какую разницу дает покрытие Xpeed чем покрытие RBM(во многих имплантатах встречается)?

Format: Abstract

Send to

[Eur J Oral Implantol.](#) 2017;10(4):415-424.

Early loading of maxillary titanium implants with a nanostructured calcium-incorporated surface (Xpeed): 5-year results from a multicentre randomised controlled trial.

[Gastaldi G](#), [Grusovin MG](#), [Felice P](#), [Barausse C](#), [Ippolito DR](#), [Esposito M](#).

Abstract

PURPOSE: To evaluate clinical safety and effectiveness of a novel calcium-incorporated titanium implant (Xpeed, MegaGen Implant Co. Limited, Gyeongbuk, South Korea).

MATERIALS AND METHODS: In total, 60 patients were randomised to receive one to six titanium implants in the maxilla with either calcium-incorporated (Xpeed) or control resorbable blasted media (RBM) surfaces, according to a parallel group design at two centres. Implants were submerged and exposed at three different endpoints in equal groups of 20 patients at 12, 10 and 8 weeks, respectively. Within 2 weeks, implants were functionally loaded with provisional or definitive prostheses. Outcome measures were prosthesis failures, implant failures, any complications and peri-implant marginal bone level changes.

RESULTS: A total of 30 patients received 45 calcium-incorporated implants and 30 patients were given 42 control titanium implants. Five years after loading, eight patients dropped-out from the Xpeed group and nine left the RBM group. No prosthesis or implant failures occurred. Two patients were affected by three complications in the Xpeed group vs five patients from the RBM group, who experienced eight complications; the difference between groups being not statistically significant different ($P = 0.187$; difference in proportions = 14.7%; 95% CI: -10.7% to 39.4%). Five years after loading patients with Xpeed implants lost on average 1.19 ± 0.48 mm of peri-implant marginal bone vs 1.43 ± 0.98 mm of patients with RBM implants, the difference being not statistically significant ($P = 0.35$; mean difference: -0.23 mm; 95% CI: -0.73 to 0.27 mm).

CONCLUSIONS: Both implant surfaces provided good clinical results and no significant difference was found when comparing titanium implants with a nanostructured calcium-incorporated surface with implants with an RBM surface. Conflict-of-interest statement: MegaGen partially supported this trial and donated the implants and prosthetic components. The study design was negotiated with MegaGen Implant Co, Gyeongbuk, South Korea, however, data property belonged to the authors and by no means did MegaGen interfere with the conduct of the trial or the publication of its results.

PMID: 29234748



Full t



Save



Simil:

Safety
maxillPoste
with pSafety
early IRevie
mis: [Revie
mis: [

Recei

E
ir

X

C
o

S

C
F

PubMed

Xpeed

Search

[Create RSS](#) [Create alert](#) [Advanced](#)

Format: Summary Sort by: Most Recent Per page: 20

Send to Filters: [Manage Filters](#)

Search results

Items: 6

★ Did you mean: [speed](#) (178605 items)

1. [Scanning Electron Microscope \(SEM\) Evaluation of the Interface between a Nanostructured Calcium-Incorporated Dental Implant Surface and the Human Bone.](#)

Mangano F, Raspanti M, Maghaireh H, Mangano C.
Materials (Basel). 2017 Dec 17;10(12). pii: E1438. doi: 10.3390/ma10121438.
PMID: 29258208 **Free PMC Article**
[Similar articles](#)

2. [Early loading of maxillary titanium implants with a nanostructured calcium-incorporated surface \(Xpeed\): 5-year results from a multicentre randomised controlled trial.](#)

Gastaldi G, Grusovin MG, Felice P, Barausse C, Ippolito DR, Esposito M.
Eur J Oral Implantol. 2017;10(4):415-424.
PMID: 29234748
[Similar articles](#)

3. [Plaque accumulation on titanium disks with different surface treatments: an in vivo investigation.](#)

Conserva E, Generali L, Bandieri A, Cavani F, Borghi F, Consolo U.
Odontology. 2018 Apr;106(2):145-153. doi: 10.1007/s10266-017-0317-2. Epub 2017 Aug 22.
PMID: 28831602
[Similar articles](#)

4. [Safety and effectiveness of early loaded maxillary titanium implants with a novel nanostructured calcium-incorporated surface \(Xpeed\): 3-year results from a pilot multicenter randomised controlled trial.](#)

Felice P, Grusovin MG, Barausse C, Grandi G, Esposito M.
Eur J Oral Implantol. 2015 Autumn;8(3):245-54.
PMID: 26355169
[Similar articles](#)

Sort by:

[Best match](#)[Most recent](#)

Find related data

Database: [Find items](#)

Search details

Xpeed[All Fields]

[Search](#)

Se

Recent Activity

[Turn Off](#)

Early loading of maxillary titanium implants with a nanostructured

Xpeed (6)

Comparison of early osseointegration between implants

SLA (2579)

Comparison of Osseointegration of Five Different Surfaced Titanium

Se

Это РКИ так как:

- Есть контрольная группа-группа Б
- Отбирали пациентов с нехваткой кости верхней челюсти
- Пациенты были распределены по группам случайным образом
- Есть информация об эксперименте
- В исследование было включено 60 пациентов
- Есть информация о статистической силе исследование

PURPOSE:

To evaluate clinical safety and effectiveness of a novel calcium-incorporated titanium implant (Xpeed, MegaGen Implant Co. Limited, Gyeongbuk, South Korea).

Цель:

Исследование показывает взаимодействие между костью и новой наноконструктивной поверхностью имплантата с участием кальция у людей (Xpeed, MegaGen Implant Co.).

MATERIALS AND METHODS:

In total, 60 patients were randomised. A total of 30 patients received 45 calcium-incorporated implants(Xpeed) and 30 patients were given 42 control titanium implants(RBM).

**Методы и материялы: Было выбрано 60
пациентов:**

**из них было установлено на
30-Xpeed(45имплантов) и
30-RBM(42имплантов).**

RESULTS: Five years after loading patients with Xpeedimplants lost on average 1.19 ± 0.48 mm of peri-implant marginal bone vs 1.43 ± 0.98 mm of patients with RBM implants, the difference being not statistically significant

- **Результаты:**
- **Через пять лет после загрузки пациентов с Xpeedimplants потеряли в среднем $1,19 \pm 0,48$ мм маргинальной кости периимплантата против $1,43 \pm 0,98$ мм у пациентов с имплантатами RBM, причем разница не была статистически значимой.**

CONCLUSIONS:

Both implant surfaces provided good clinical results and no significant difference was found when comparing titanium implants with a nanostructured calcium-incorporated surface with implants with an RBM surface.

- **Заклучение:**
- **Исходя из данного исследование нужно будет выбирать имплантат индивидуально. А именно импланты с кальцием Хреед дает дополнительные возможности даже при сложных клинических случаях.**

АВТОРЫ:

- [Gastaldi G](#), [Grusovin MG](#), [Felice P](#), [Barausse C](#), [Ippolito DR](#), [Esposito M](#).

ИСТОЧНИК:

1 National center for Biotechnology Information. U.S. National library of Medicine

2) 8600 Rockville Pike, Bethesda MD, 20894 USA

Заключение

- Благодаря данному эксперименту мы понимаем что в практике у нас могут встречаться пациенты у которых атрофия либо убыль кости в верхней челюсти и тут важно принять правильное решение. То есть выбрать правильный имплантат с Кальций покрытием. А так же в общем такие эксперименты нужно проводить качественно и эффективно, так как это будет отражаться в нашем профессионализме перед пациентами и выбора решение их проблем.

