

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**Оценочные понятия гражданского
права: разумность, добросовестность,
существенность**

**Выполнил: Керделевич Евгений Александрович
Руководитель ВКР: кандидат юридических наук,
доцент Вереницын Валерий Викторович**

Москва 2019

Актуальность

Актуальность данной темы обусловлена тем, что оценочные понятия могут обеспечивать относительную стабильность, беспробельность законодательства и регулирования правоотношений, они способствуют достижению законодательной экономии, если правильно их использовать, тем самым, облегчают уяснение правовых норм гражданами.

Объект и предмет исследования

- ▣ Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с теорией и практикой использования гражданско-правовых норм, содержащих оценочные понятия.**
- ▣ Предметом исследования являются гражданско-правовые нормы, содержащие оценочные понятия.**

Цель выпускной квалификационной работы

Целью работы является комплексное исследование оценочных понятий разумности, добросовестности, существенности в гражданском праве Российской Федерации на основе действующего законодательства, правоприменительной практики и цивилистической доктрины.

Задачи выпускной квалификационной работы

- исследовать исторический опыт применения оценочных понятий гражданского права;
- изучить понятие, признаки и особенности оценочных понятий гражданского права;
- исследовать виды и классификацию оценочных понятий гражданского права;
- дать характеристику таких оценочных понятий гражданского права, как «разумность», «добросовестность», «существенность».

Выводы и предложения

Оценочное понятие гражданского права - это относительно определенное положение, сформулированное в гражданско-правовой норме путем указания наиболее общих признаков, свойств, качеств, связей и отношений разнообразных предметов, явлений, действий, процессов, предусматривающее в рамках содержательных критериев, установленных законодателем, самостоятельную оценку правоприменителем поведения в конкретной ситуации в данной социальной среде и в данное время с учетом внутреннего убеждения.

Выводы и предложения

Понятие разумности, как оценочное понятие, упоминается в ГК РФ применительно к цене товара, расходам, мерам, принимаемым к уменьшению убытков, предвидению изменения обстоятельства, пониманию интересов присоединившейся к договору стороны.

Определение разумности отсутствует.

До настоящего времени принципиально важные вопросы по обозначенной проблеме не решены.

Используемое в российском праве понятие "разумность" требует установления элементов оценки (критериев).

Выводы и предложения

Теория гражданского права не выработала единого универсального определения понятия добросовестности, но такие попытки учеными-цивилистами сделаны. В науке гражданского права выделяются такие признаки добросовестности, как честность, искренность, сознательность, старательность, аккуратность в исполнении гражданско-правовых обязательств.

Выводы и предложения

Ситуация осложняется тем, что сложно установить чёткое содержание границ оценочного понятия «добросовестность», поскольку данная категория включает в себя элемент субъективного восприятия (оценки) того или иного действия (бездействия).

Проблема усугубляется также тем, что оценочное понятие со временем трансформируется и оказывается включенным во всё большее число нормативных правовых актов.

Выводы и предложения

Указанную проблему невозможно решить путём создания универсального определения категории «добросовестность».

Предлагаем решать проблему определения категории «добросовестности» посредством разработки чётких критериев определения данного оценочного понятия.

Выводы и предложения

Понятие существенности используется законодателем при оценке множества правовых явлений. Только в ГК РФ с помощью этого оценочного понятия дается характеристика более чем десятку категорий. Это и интерес, и нарушение, и недостаток, и значение, и изменение обстоятельств, и другие. .



Выводы и предложения

**Законодательного закрепления понятие
существенности также не нашло,
вполне очевидно, что оно
подразумевает нечто важное,
основное, значительное. А в
некоторых случаях в законе
указываются дополнительные
признаки существенности по
отношению к конкретному
правовому явлению.**



Выводы и предложения

Проблемы правотворческого формулирования оценочных понятий, методики разработки правовых норм с оценочной терминологией — это не чисто технические проблемы. Их разрешение важно для совершенствования законодательства и укрепления законности в стране.

Выработка правил правотворческого формулирования оценочных понятий на доктринальном уровне, а равно в актах рекомендательного характера, может позитивно сказаться на юридико-техническом качестве законодательства. Однако этого недостаточно, так как они не будут носить общеобязательного характера и могут легко игнорироваться субъектами законотворческой деятельности.



Выводы и предложения

Правовое закрепление таких правил, как и требований, предъявляемых к оценочной терминологии закона, является необходимым шагом к повышению качества законодательства, а оформление в виде федерального закона будет обеспечивать их строгое соблюдение.



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

