

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**Оценочные понятия гражданского  
права: разумность, добросовестность,  
существенность**

**Выполнил: Керделевич Евгений Александрович  
Руководитель ВКР: кандидат юридических наук,  
доцент Вереницын Валерий Викторович**

**Москва 2019**

# Актуальность

Актуальность данной темы обусловлена тем, что оценочные понятия могут обеспечивать относительную стабильность, беспробельность законодательства и регулирования правоотношений, они способствуют достижению законодательной экономии, если правильно их использовать, тем самым, облегчают уяснение правовых норм гражданами.

## **Объект и предмет исследования**

- ▣ Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с теорией и практикой использования гражданско-правовых норм, содержащих оценочные понятия.**
- ▣ Предметом исследования являются гражданско-правовые нормы, содержащие оценочные понятия.**

## **Цель выпускной квалификационной работы**

**Целью работы является комплексное исследование оценочных понятий разумности, добросовестности, существенности в гражданском праве Российской Федерации на основе действующего законодательства, правоприменительной практики и цивилистической доктрины.**

## Задачи выпускной квалификационной работы

- исследовать исторический опыт применения оценочных понятий гражданского права;
- изучить понятие, признаки и особенности оценочных понятий гражданского права;
- исследовать виды и классификацию оценочных понятий гражданского права;
- дать характеристику таких оценочных понятий гражданского права, как «разумность», «добросовестность», «существенность».

# Выводы и предложения

**Оценочное понятие гражданского права - это относительно определенное положение, сформулированное в гражданско-правовой норме путем указания наиболее общих признаков, свойств, качеств, связей и отношений разнообразных предметов, явлений, действий, процессов, предусматривающее в рамках содержательных критериев, установленных законодателем, самостоятельную оценку правоприменителем поведения в конкретной ситуации в данной социальной среде и в данное время с учетом внутреннего убеждения.**

# Выводы и предложения

Понятие разумности, как оценочное понятие, упоминается в ГК РФ применительно к цене товара, расходам, мерам, принимаемым к уменьшению убытков, предвидению изменения обстоятельства, пониманию интересов присоединившейся к договору стороны.

Определение разумности отсутствует.

До настоящего времени принципиально важные вопросы по обозначенной проблеме не решены.

Используемое в российском праве понятие "разумность" требует установления элементов оценки (критериев).

## **Выводы и предложения**

**Теория гражданского права не выработала единого универсального определения понятия добросовестности, но такие попытки учеными-цивилистами сделаны. В науке гражданского права выделяются такие признаки добросовестности, как честность, искренность, сознательность, старательность, аккуратность в исполнении гражданско-правовых обязательств.**

## **Выводы и предложения**

**Ситуация осложняется тем, что сложно установить чёткое содержание границ оценочного понятия «добросовестность», поскольку данная категория включает в себя элемент субъективного восприятия (оценки) того или иного действия (бездействия).**

**Проблема усугубляется также тем, что оценочное понятие со временем трансформируется и оказывается включенным во всё большее число нормативных правовых актов.**

## **Выводы и предложения**

**Указанную проблему невозможно решить путём создания универсального определения категории «добросовестность».**

**Предлагаем решать проблему определения категории «добросовестности» посредством разработки чётких критериев определения данного оценочного понятия.**

# Выводы и предложения

Понятие существенности используется законодателем при оценке множества правовых явлений. Только в ГК РФ с помощью этого оценочного понятия дается характеристика более чем десятку категорий. Это и интерес, и нарушение, и недостаток, и значение, и изменение обстоятельств, и другие. .



# Выводы и предложения

**Законодательного закрепления понятие  
существенности также не нашло,  
вполне очевидно, что оно  
подразумевает нечто важное,  
основное, значительное. А в  
некоторых случаях в законе  
указываются дополнительные  
признаки существенности по  
отношению к конкретному  
правовому явлению.**



# Выводы и предложения

Проблемы правотворческого формулирования оценочных понятий, методики разработки правовых норм с оценочной терминологией — это не чисто технические проблемы. Их разрешение важно для совершенствования законодательства и укрепления законности в стране.

Выработка правил правотворческого формулирования оценочных понятий на доктринальном уровне, а равно в актах рекомендательного характера, может позитивно сказаться на юридико-техническом качестве законодательства. Однако этого недостаточно, так как они не будут носить общеобязательного характера и могут легко игнорироваться субъектами законотворческой деятельности.



## **Выводы и предложения**

**Правовое закрепление таких правил, как и требований, предъявляемых к оценочной терминологии закона, является необходимым шагом к повышению качества законодательства, а оформление в виде федерального закона будет обеспечивать их строгое соблюдение.**



**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

