

«Из истории русской риторики. Риторики 19 века»

Выполнили
ст.гр. ЗРС2102
Шейна Софья
Соколова Ангелина

Москва 2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

□ ВВЕДЕНИЕ

□ ГЛАВА 1. РАСЦВЕТ РУССКОЙ РИТОРИКИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

□ 1.1. Особенности риторики начала 19 века

□ 1.2. Кошанский Н.В. – особое место среди руководств по риторике в начале 19 века

□ ГЛАВА 2. СЛОВЕСНОСТЬ И РИТОРИКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

□ 2.1. Правила хорошего тона – словесное образование

□ 2.2. Рассвет судебного и духовного красноречия

□ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

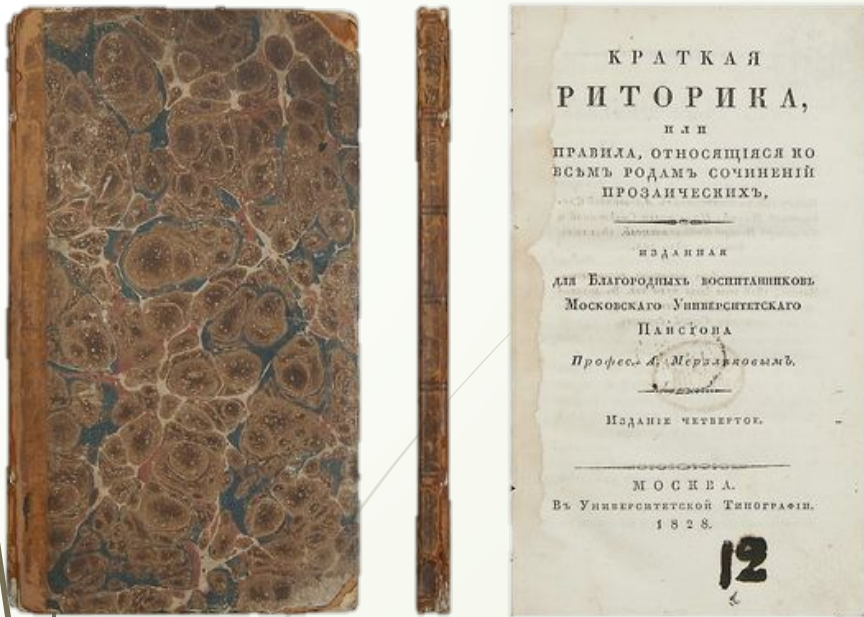
На этом оптимистическом фоне расцвет русской риторической мысли сопровождался становлением науки *словесности*, которая охватывала все филологические дисциплины



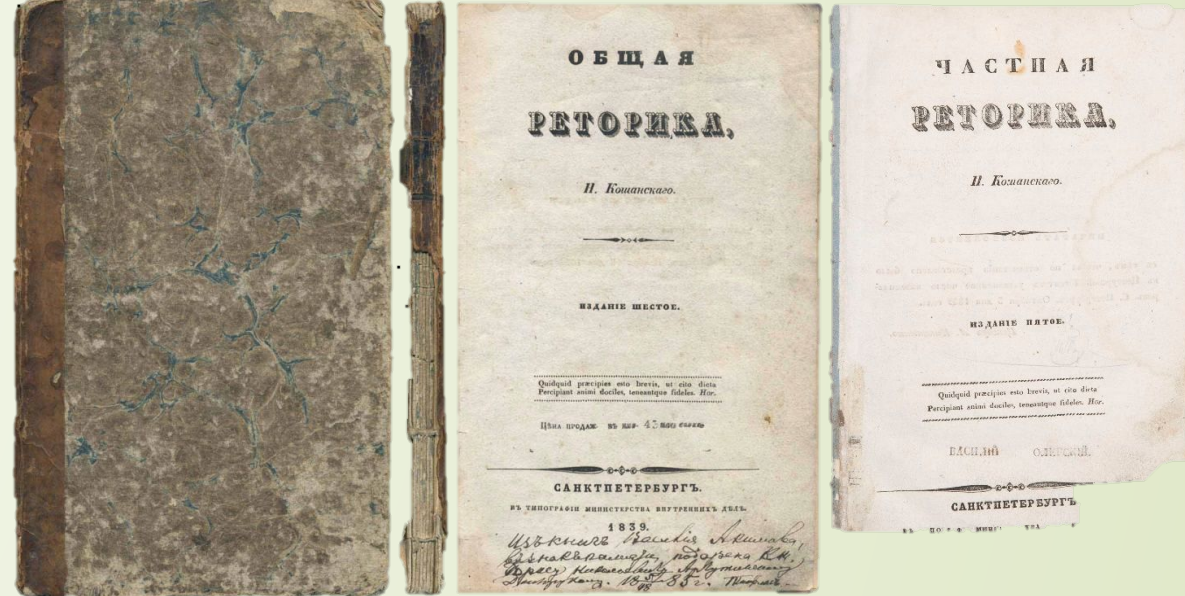
Александр I
1777-1825 г.
1801-1825 г.



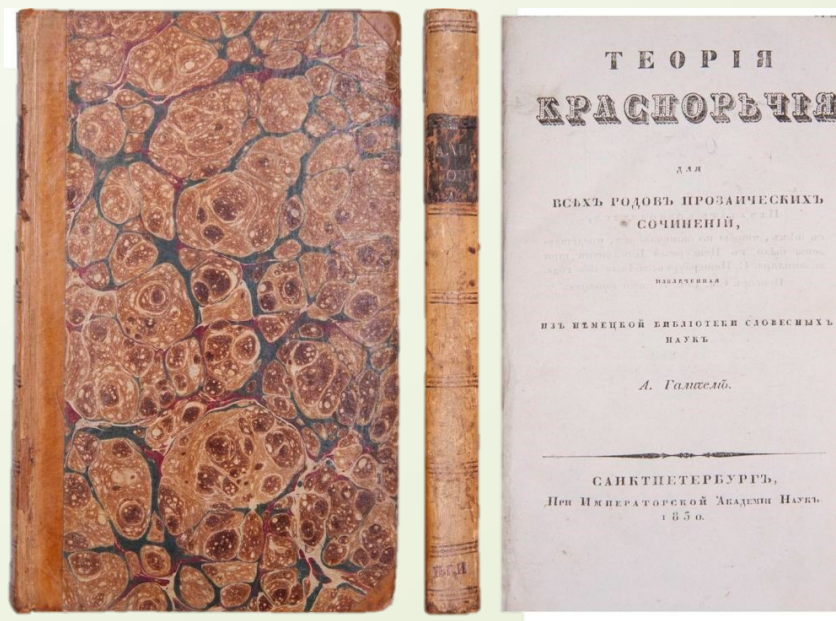
Сперанский М.М.
1772–1839 г.



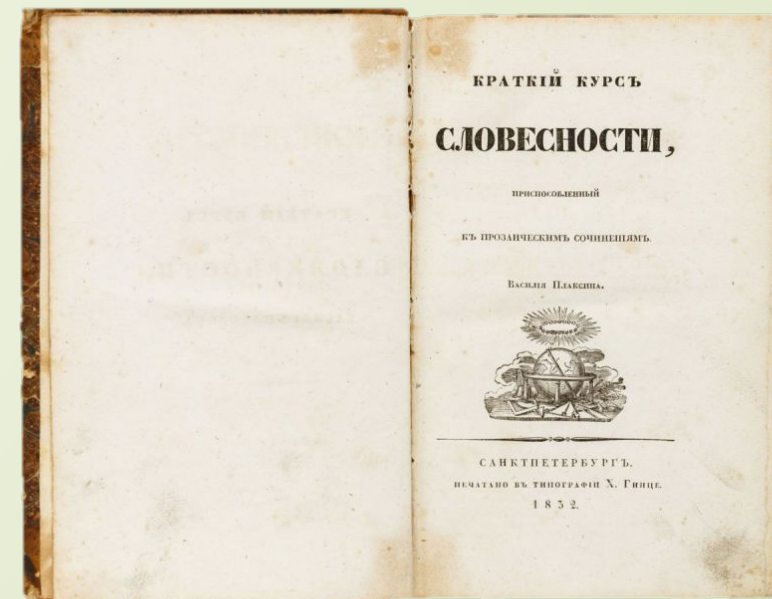
А.Ф. Мерзляков. Краткая риторика (1809)



Н.Ф. Кошанский. Риторические труды. Общая риторика (1829), Частная риторика (1832)



А.И. Галич. Теория красноречия (1830)



В.Т. Плаксин. Учебный курс словесности (1843-1844)

Русская риторика



```
graph TD; A[Русская риторика] --- B[общая]; A --- C[частная]
```

общая

частная

М.В. Ломоносов → Я.В. Толмачев, Н.Ф. Кошанский, М.М. Сперанский, К.П. Зеленецкий и др. И так, в начале XIX в. складывается представление о словесности как о комплексной науке: как искусстве речи, как совокупности филологических дисциплин, как составе текстов данной культуры.

Каждый из названных выше авторов предлагал свою концепцию новой науки – словесности.

ГЛАВА 1. РАСЦВЕТ РУССКОЙ РИТОРИКИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Кошанский Н.В. – особое место среди руководств по риторике в начале 19 века

Его модель словесности **включает** все науки, имеющие отношение к человеку:

- «**сила ума**» связывается с логикой (многие риторики начинаются разбором основных логических терминов: **понятие, суждение, умозаключение**);

- «**дар слова**» связывается со «словесными науками»: грамматикой, которая занимается «словами», риторикой, которая занимается «мыслями», поэзией, которая занимается «чувствованиями».

У Н.Ф. Кошанского **предмет риторики** – «**изобретать, располагать и выражать мысли**». Он подчеркивает, что в новое время (XIX в.) в России выделяется главный **род красноречия** – **духовный**. В других державах, например, в Англии и Франции, он отмечает активность *политического и судебного* красноречия.

Вот как определяет Н.Ф. Кошанский ораторское искусство:

«Ораторство ... есть искусство даром живого слова действовать на разум, страсти и волю других...»

Кошанский считал, что ораторство в кругу всех родов прозы занимает высшее место. Ораторство представляет собой изящное искусство, так как **требует еще «произношения – языка действий»** (наряду с изобретением, расположением, выражением мыслей).

Руководства Н. Ф. Кошанского были ориентированы на классические образцы изящной словесности и давали весьма солидное образование. Изучая риторiku, ученик русской гимназии осваивал навыки понимания классических произведений и самостоятельного литературного творчества. Учебники словесности Н. Ф. Кошанского, А. Ф. Мерзлякова, А. И. Галича, И. И. Давыдова и других авторов сформировали несколько поколений талантливых и образованных русских людей, которым мы обязаны расцветом национальной культуры в XIX веке.



*Н.Ф. Кошанский
1781 - 1831 гг.*

ГЛАВА 2. СЛОВЕСНОСТЬ И РИТОРИКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА



Александр II

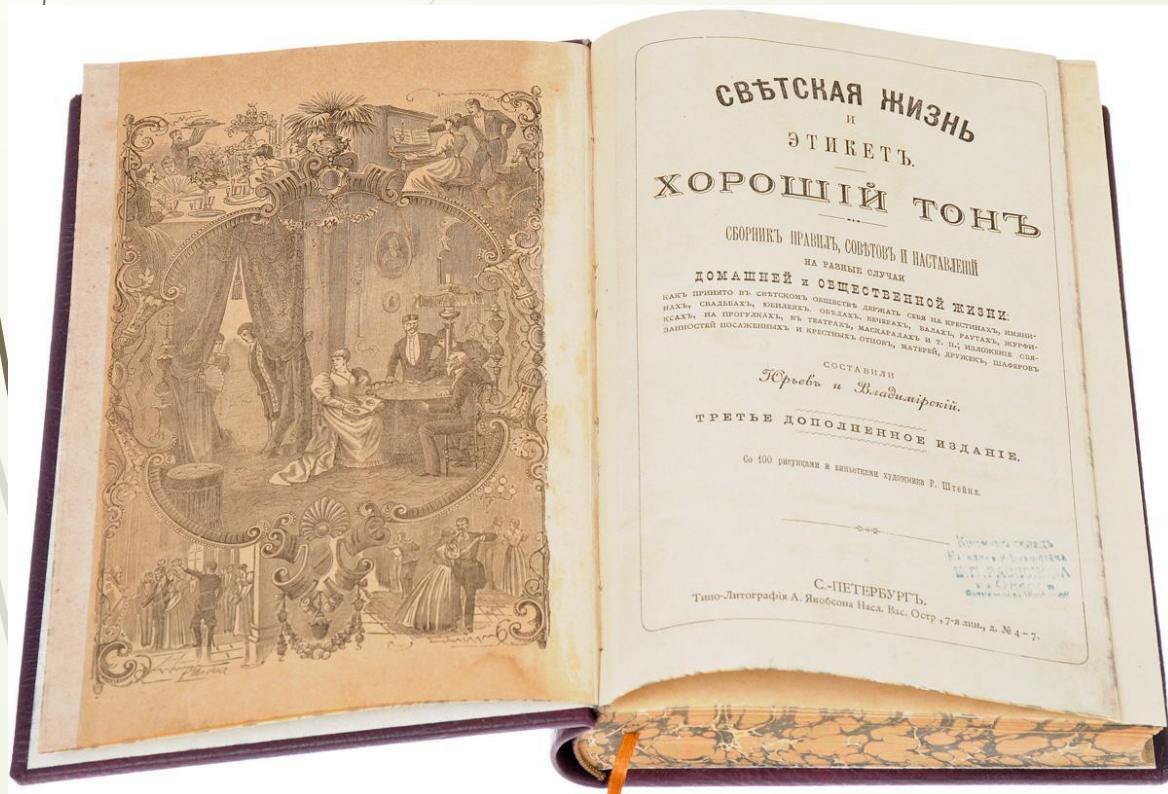
Середина XIX века отмечена серьезными преобразованиями в жизни России. Готовилась отмена крепостного права, введение суда присяжных, на престоле с 1855 года воцарился Александр II. Вместе с государственными преобразованиями серьезные изменения происходили в сфере преподавания языка и литературы.

Идеи риторики середины 19 века



Одна из идей теоретиков риторики середины XIX века состояла в том, чтобы приготовить учеников риторического класса ко владению, словом, во всем богатстве реальных общественно-речевых связей. Именно с этим связана классификация родов и видов словесности, которым должны были учиться ученики: от научения писать письма до знания, как составляются ученые, исторические, философские сочинения, как готовятся и произносятся ораторские речи. Однако, отсутствие внимания к бытовой прозе привело риторику к упадку, а поэтику натуральной школы, ориентировавшуюся на реальные общественные проблемы, к утверждению художественной литературы как важнейшего вида словесности.

2.1. Правила хорошего тона – словесное образование



Правила светской жизни и этикета. Хороший тон” 1889 года

Речевое воспитание человек получал уже в семье, по некоторым книгам мы можем судить о том, как происходило такое воспитание. В книге “Правила светской жизни и этикета. Хороший тон” 1889 года излагались советы к ведению повседневной разговорной речи. Вот некоторые правила разговора для поведения в свете: “Тон хорошего разговора должен быть плавным и естественным, но никак не педантичным и игривым; нужно быть ученым, но не педантом, веселым, не производя шума, вежливым без утрировки, забавным без плоских и пошлых двусмысленностей”.

2.2. Рассвет судебного и духовного красноречия

Вторая половина XIX века также отмечена расцветом судебного красноречия. В 1864 г. в российское судопроизводство был введен суд присяжных – лиц, избираемых из народа для присутствия в суде и окончательного вынесения решения. Это привело к тому, что прокурор-обвинитель и адвокат стали говорить для публики. Они вынуждены были готовить и произносить яркие речи с целью убедить всех участников суда в своем мнении.

Федор Никифорович Плевако



Один из самых известных российских адвокатов, которого современники прозвали «московским златоустом».

Ф. Н. Плевако был одним из тех адвокатов, которые начали разработку основ судебной риторики в России. Он произнес в судебном зале множество речей, которые становились потом достоянием общественности и передавались из уст в уста. Резким нападкам своих противников на судебных процессах юрист противопоставлял обоснованные возражения, спокойный тон и строгий анализ улик.

В своих судебных речах Ф. Плевако затрагивал острые социальные вопросы. На процессах по делу о фабричных беспорядках в защиту рабочих, обвинявшихся в сопротивлении властям, в буйстве и истреблении фабричного имущества, Плевако пробуждал у слушателей сострадание к людям, «обессиленным физическим трудом, с обмершими от бездействия духовными силами, в противоположность нам, баловням судьбы, воспитываемым с пеленок в понятии добра и полном достатке».

В знак признания заслуг Ф. Н. Плевако получил чин действительного статского советника и потомственное дворянство.

Святитель Иоанн Кронштадтский



Особое развитие получило в конце XIX века русское духовное красноречие. Проповеди святителя Иоанна Кронштадтского собирали тысячи людей. Их сила состояла в искренней вере оратора, а искренняя вера и любовь к богу воплощались в слова, которыми возжигались верования в сердцах людей. Благодатная сила проповедника Слова Божия видна в речевом портрете любимого всеми проповедника: “Речь отца Иоанна не блистает сравнениями и риторическими украшениями. Простая, искренняя, но настолько сильная верой и убеждением, что к нему вполне приложимы слова апостола Павла: “проповедь моя не в препирательных человеческой мудрости словесах, но в явлении духа и силы”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие века изучению риторики придавалось большое значение. Ораторское искусство помогает найти контакт между людьми, склонить человека к своей точке зрения. Это еще и один из способов духовного творчества. Обращение к истории риторики должно способствовать пониманию, как же изменилась наука за время своего существования, что она представляет собой сейчас и главное, к чему идет.

За весь период XIX века риторика прошла путь от зарождения и становления как науки, до кардинальных перемен и забвения. Примечательно, что все этапы развития риторики тесно связаны с историей, с потребностями общества. В период изменения ценностных ориентиров изменилось и отношение к риторике, вплоть до сведения ее к художественной стилистике и полного переориентирования лишь в область художественной литературы.

Между тем риторика была и есть органическое единство мысли и слова. Это способ передачи мысли и чувств конкретному живому слушателю.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аннушкин, В.И. История русской риторики: хрестоматия, учеб. пособие. Москва: Флинта: Наука, 2002. – 416с.
2. Бобылев Б.Г., Риторика: учеб. пособие для вузов/Б.Г. Бобылев, С.В. Кошелева. – Орел: Орел ГТУ, 2008. – 87с.
3. Введенская, Л.А. Риторика и культура речи/ Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов на Дону: Феникс, 2014. – 537, [1]с.
4. Меньшенина С.В. Русская риторика XVII – XIX веков в составе речеведческих дисциплин: классические традиции в отечественном красноречии// Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. - № 37. – С. 252-257.
5. Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. – риторика (Учебники, учебные пособия) – 2004, 112с.
6. Русская риторика: хрестоматия/ авт.-сост. Л.К. Граудина. – Москва: Просвещение, 1996. – 559с.
7. Ушакова Н.И., Основы риторики: учеб. пособие/ Н.И. Ушакова. – Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусства, 2006. – 89с.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

