



*Методика применяется для исследования мышления больных, процессов анализа и синтеза (24, С.122–125). Применяется давно, особенно широко использовалась в школе академика В.М. Бехтерева.*

*Экспериментатор заготавливает из имеющегося набора 8–10 пар слов, подлежащих сравнению. В монографии Л.С. Павловской (1909) приводятся 100 таких пар; достаточно применять лишь часть этого набора.*

*Обращает на себя внимание, что уже в наборе Л.С. Павловской содержатся понятия разной степени общности, а также несравнимые понятия. Именно несравнимые понятия оказываются иногда очень показательными для обнаружения расстройств мышления.*

*Больного просят сказать «чем похожи и чем отличаются» приведенные ниже понятия. Записываются все ответы полностью. Экспериментатор должен настаивать на том, чтобы больной обязательно раньше указывал сходство между понятиями, а только потом – различие. Если больному не сразу понятна задача, можно пропустить какую–нибудь легкую пару слов*

*Предлагая первую несравнимую пару (в данном списке «река – птица»), экспериментатор внимательно наблюдает за мимикой и поведением больного. Если больной выражает удивление, растерянность или просто молчит, затрудняясь, ему тут же дают пояснение: «Встречаются такие пары понятий, которые несравнимы. В таком случае вы и должны ответить: «Их сравнивать нельзя». Если больной сразу начинает сравнивать эту пару – его ответ записывают, но затем дают пояснение относительно «несравнимых» пар. В дальнейшем таких объяснений больше не дают, а просто регистрируют ответы больного по поводу каждой пары.*

*При оценке ответов больных следует учитывать, удастся ли им выделить существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделить признаки сходства, а также существенные признаки различия свидетельствует о слабости обобщений больного, о склонности к конкретному мышлению.*

*В исследовании Т.К. Мелешко (1965) предметом анализа стала не логическая структура процесса сравнения, а состав признаков, которые использовались для сопоставления объектов. По этим данным, больные шизофренией сравнивают объекты, пользуясь очень разнообразными, необычными признаками, в то время как здоровые люди производят сравнения по банальным, «стандартным» признакам.*

1. РЕКА - ПТИЦА
2. УТРО - ВЕЧЕР
3. КОРОВА - ЛОШАДЬ
4. ЛЕТЧИК - ТАНКИСТ
5. ЛЫЖИ - КОНЬКИ
6. ТРАМВАЙ - АВТОБУС
7. ЧАСЫ - ТЕРМОМЕТР
8. НОС - ГЛАЗА
9. ЭХО - ЗЕРКАЛО
10. ОСЬ - ОСА
11. КАРТИНА - СТИХОТВОРЕНИЕ
12. СЕМЯ - ЯЙЦО
13. ГЕРБ - ЗНАМЯ
14. БОТИНОК- КАРАНДАШ
15. КИТ - ЩУКА
16. ГОЛОД - ЖАЖДА
17. МУРАВЕЙ - ДУБ
18. ВВЕРХУ - ВЗАДИ
19. БЛАГОСЛОВЕНИЕ - ПРОКЛЯТИЕ
20. ПОХВАЛА - НАКАЗАНИЕ



*Сравнение понятий («Поиск общего») входит и в тесты оценки интеллекта Д. Векслера и Р. Амтхауэра. При оценке учитывается, сумел ли испытуемый найти адекватную, общую для обоих понятий классификацию – родовое по отношению к двум приводимым видовым понятие или общий существенный признак. Выполнение заданий этого субтеста характеризует уровень абстрактно-логического вербального мышления испытуемого, связанный с типом и особенностями его мышления, однако при оценке необходимо учитывать и жизненный опыт испытуемого, так как выполнение заданий такого рода требует определенного образовательного минимума. «Субтест «Сходства» имеет высокий коэффициент корреляции с итоговыми оценками IQ, Вербальной и Полной, однако его результаты снижаются при наличии изменений мышления как по органическому, так и по шизофреническому типу, хотя особенности выполнения при этих патологических формах различны, что выявляется при качественном анализе ответов – снижение уровня обобщения в первом и искажение обобщения во втором случае».*

**Примеры оценки ответов (уровень абстракции, уровень обобщения)**

|     | <b>высокий уровень</b>   | <b>средний уровень</b>  | <b>низкий уровень</b>                         |
|-----|--|---|---|
| 8.  | Органы восприятия, органы внимания, центры воспри-ятия, ощущения | Чувства; нервы, органы тела; органы зрения, обоняния                      | Часть головы, часть лица, голова, части тела  |
| 11. | Произведения искусства, выразительное искусство                  | Произведение, фантазия, кра-сота, культура, настроение, выразители чувств | Созданные, выдуман-ные                        |
| 12. | Новая жизнь, зачатки жизни, размножение, зародыши                | Белковые вещества, плоды, организм, жизнь                                 | Земледелие, курица, продукт, одинаковая форма |
| 16. | Элементарные жизненные потребности, инстинкт самосохранения      | Бедность, недостаток еды, питья, недостаточность продуктов, мучения       | Еда, питье, смерть, пищеварение               |
| 18. | Обозначение пространства, пространство, понятие пространства     | Где, место, обозначение местоположение, направле-ние, положение           | Противоположные понятия, середина, слова      |
| 20. | Воспитание, средства востпи-тания                                | Следствия поступка, награда, родители, школьные нака-зания, оценки        | Действия, работа, высказывания, след-ствия    |

*Учебный тест состоит из серии картинок (27, С. 208 –256 – в данной методической разработке представлен только фрагмент большой серии заданий), в каждой из которых допущена ошибка или пропуск (не хватает какой-нибудь детали). Задача испытуемого – найти и назвать, что на картинке пропущено или что нарисовано неправильно. Если в каком-нибудь задании испытуемый вначале дает неправильный ответ, спросите его: «А может быть, что-то еще?». Через минуту переходите к следующему рисунку. Испытуемому предлагается выполнить все задания, независимо от количества ошибочных ответов подряд.*

*По своему характеру данное тестовое задание близко к субтесту «Недостающие детали» из теста оценки интеллекта Д. Векслера (17, С. 18), в котором оценивается не только острота восприятия, но и понимание того, что является существенным в изображении, способность отдифференцировать существенную отсутствующую деталь от опущенных в рисунке несущественных.*

*(Для сравнения, в тесте Векслера лимит на каждое задание – 20 секунд, и в случае его превышения – ответ не засчитывается.)*

1.

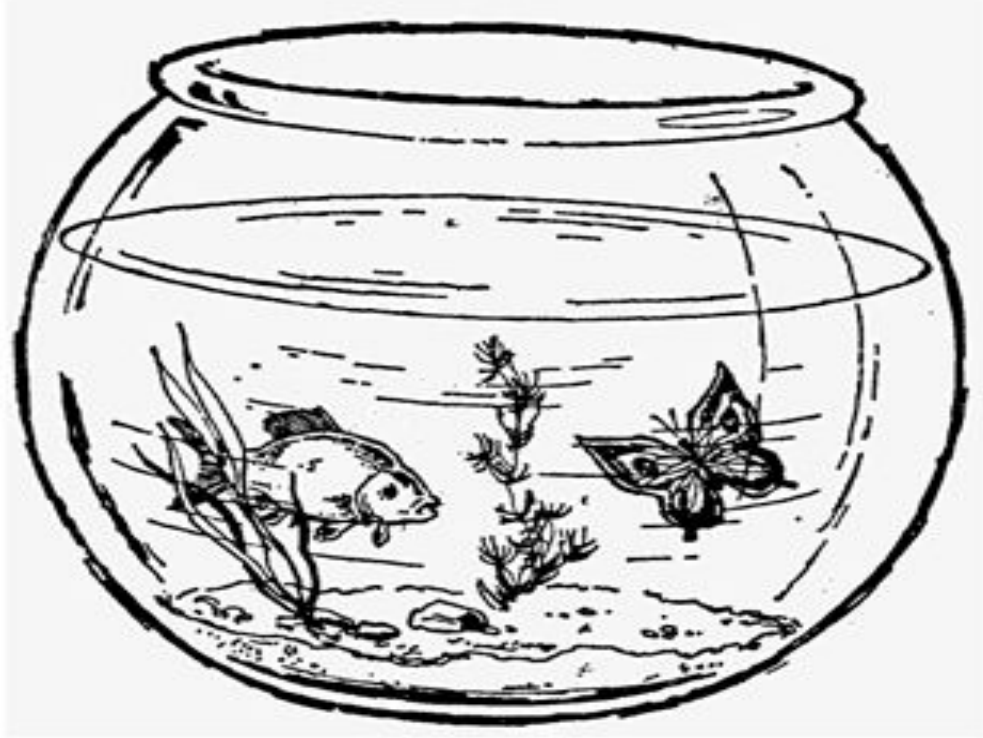


2.





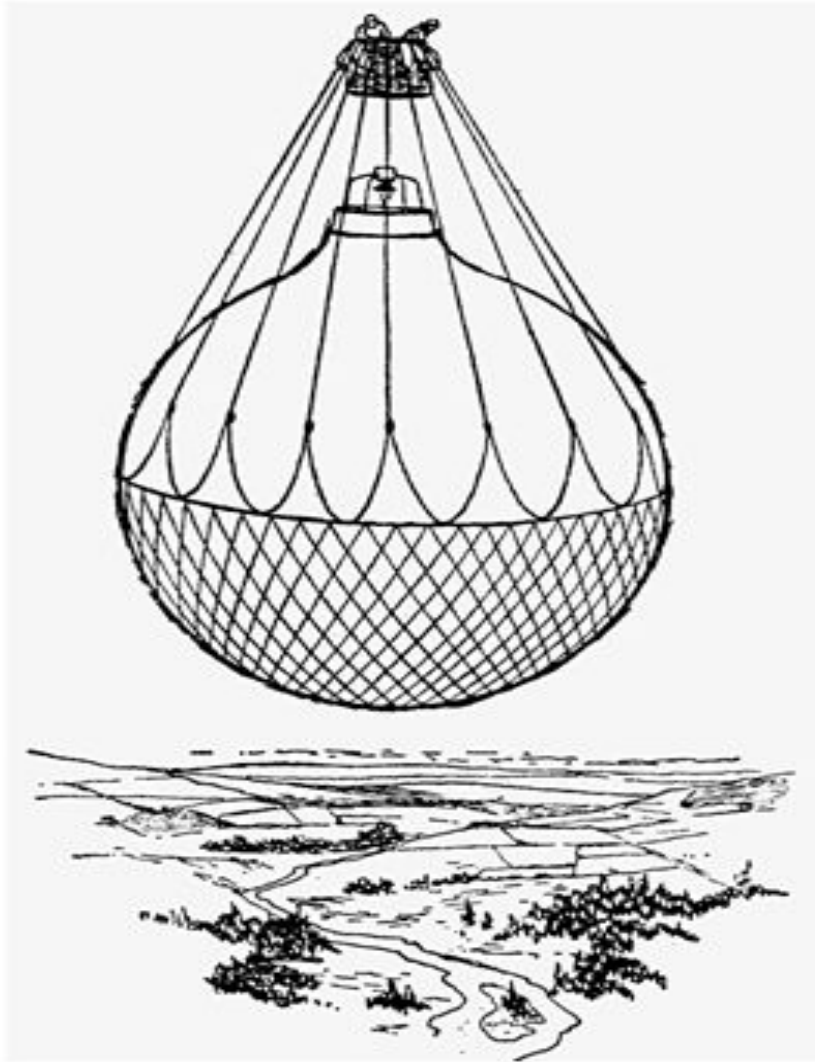
3.



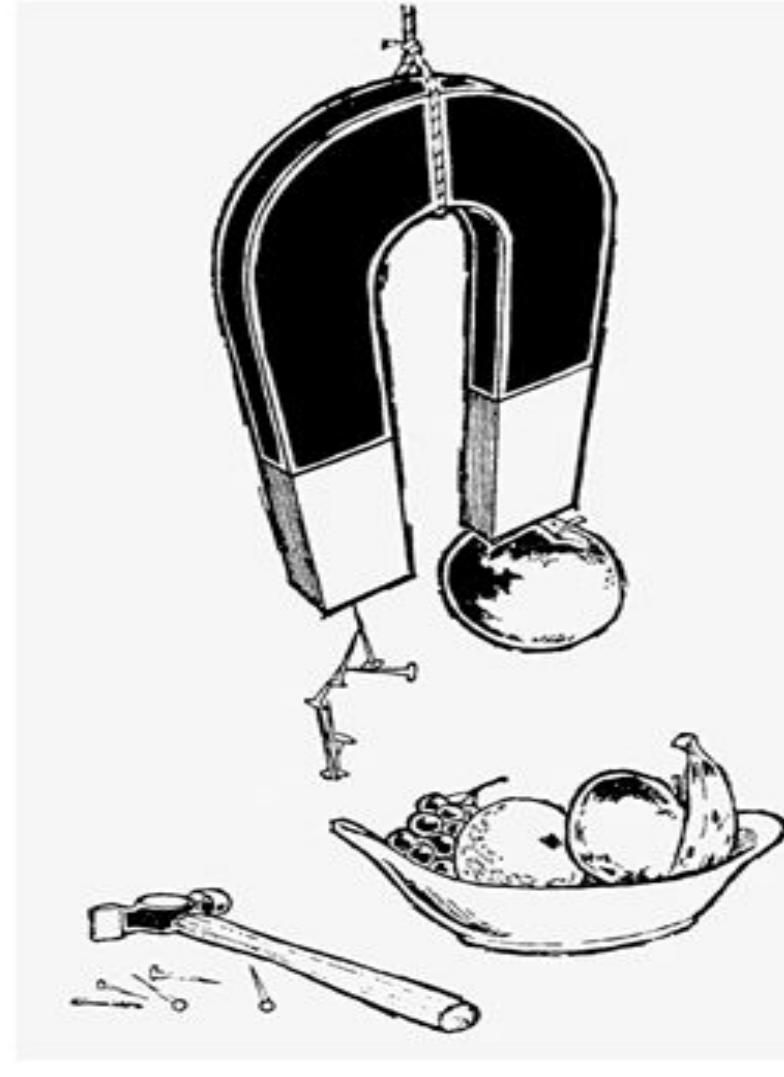
4.



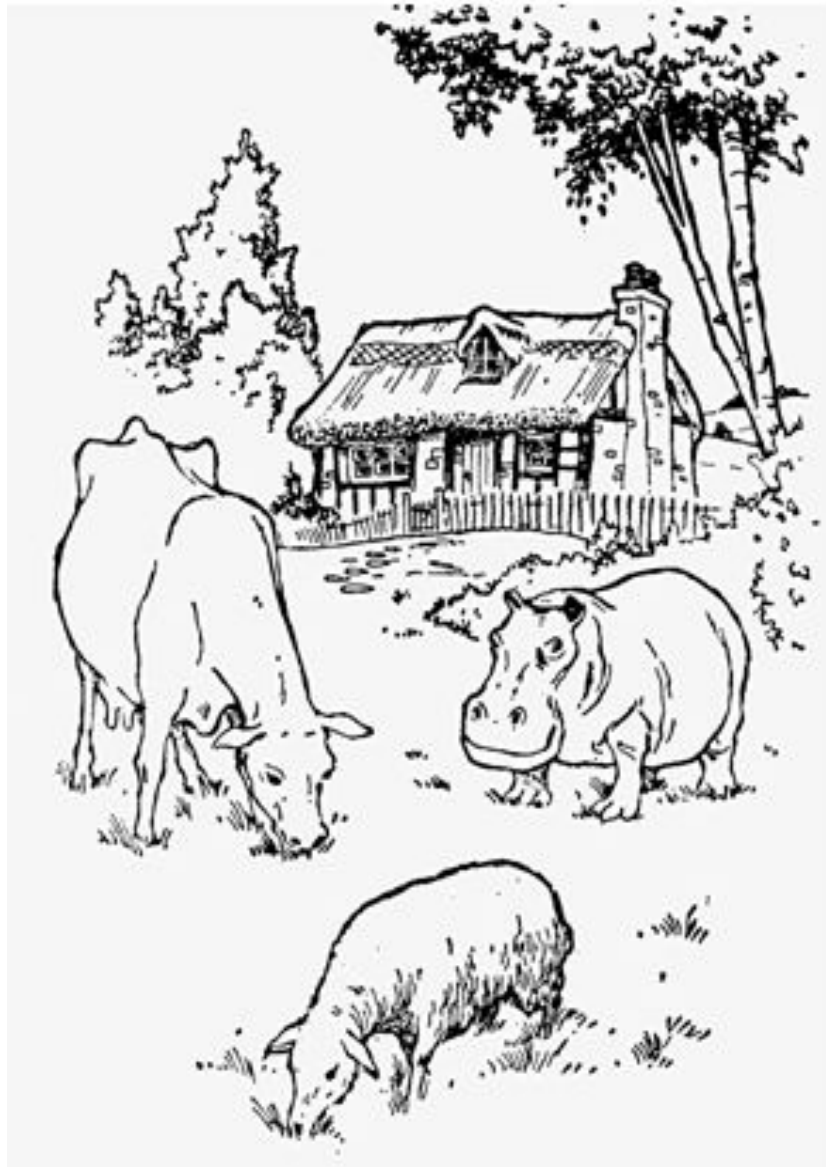
5.



6.



7.

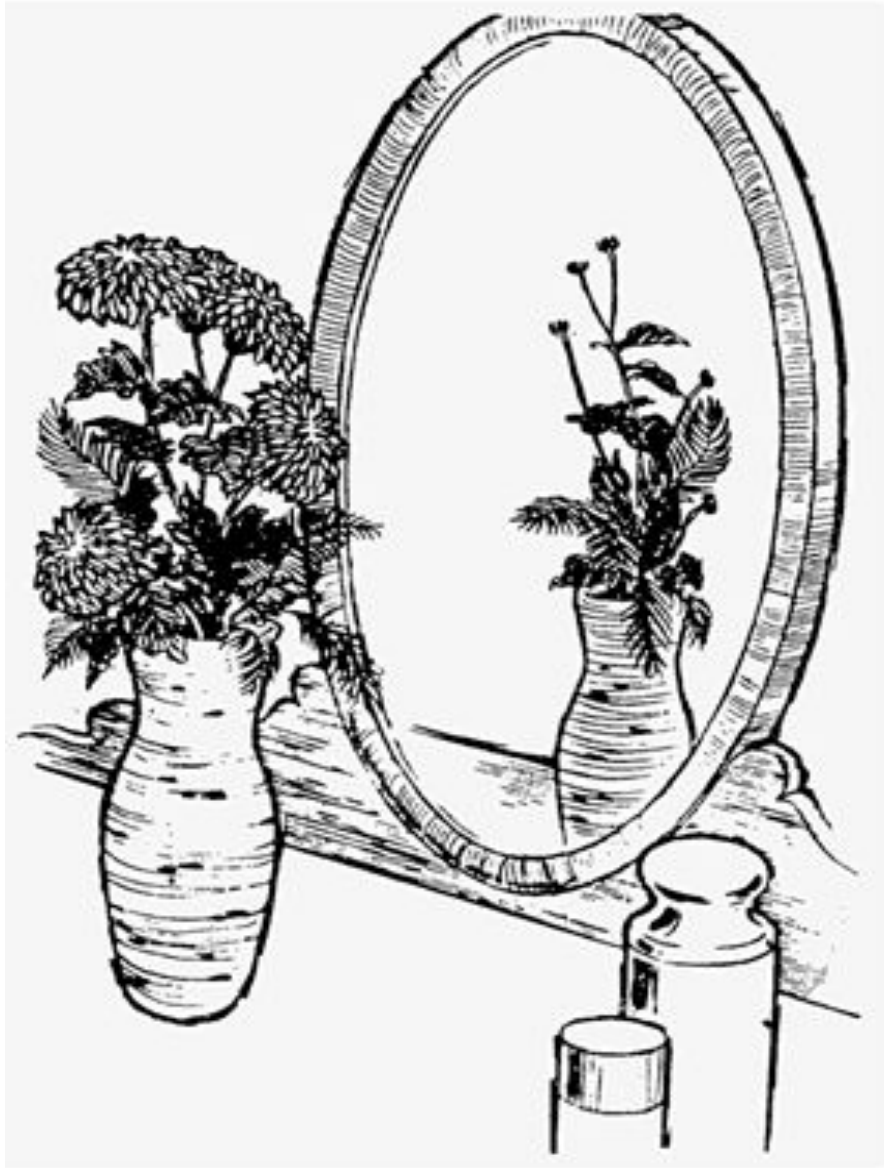


8.





9.



10.



13.



14.





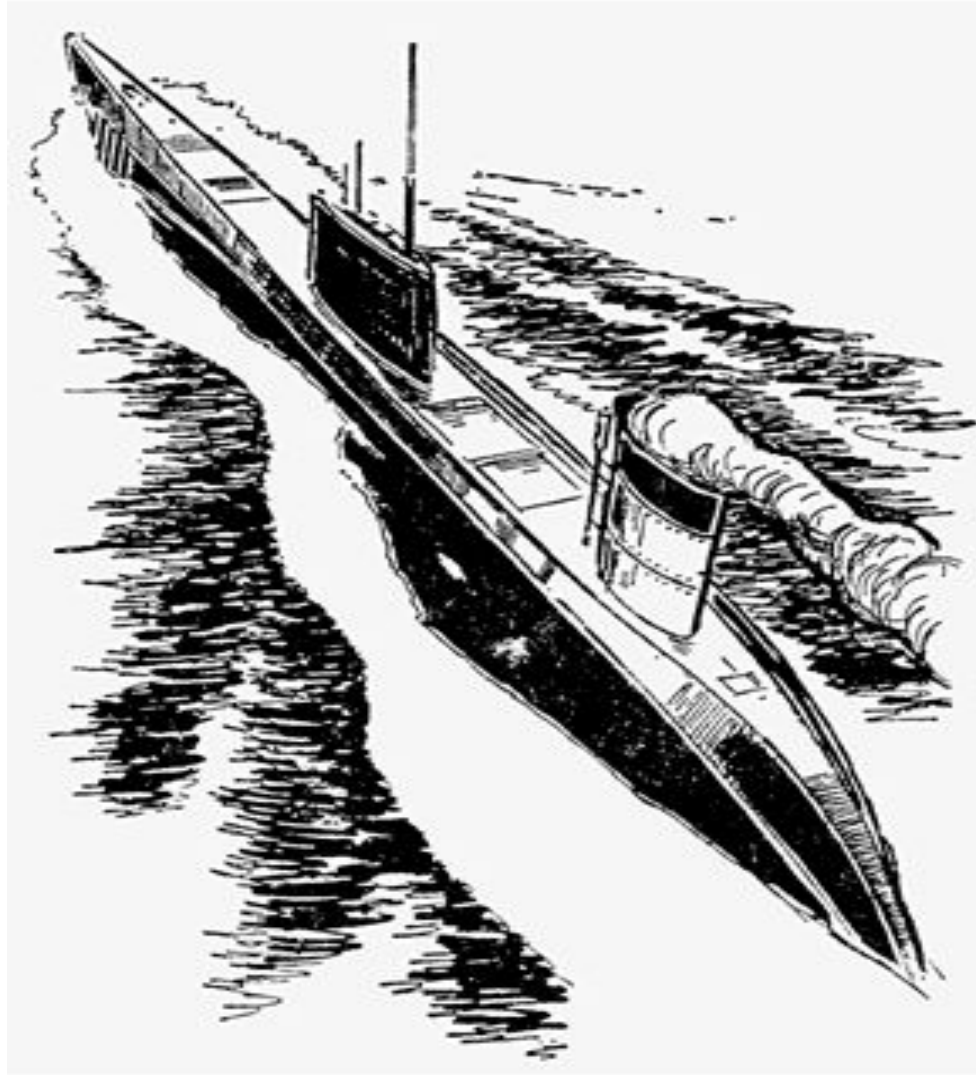
15.



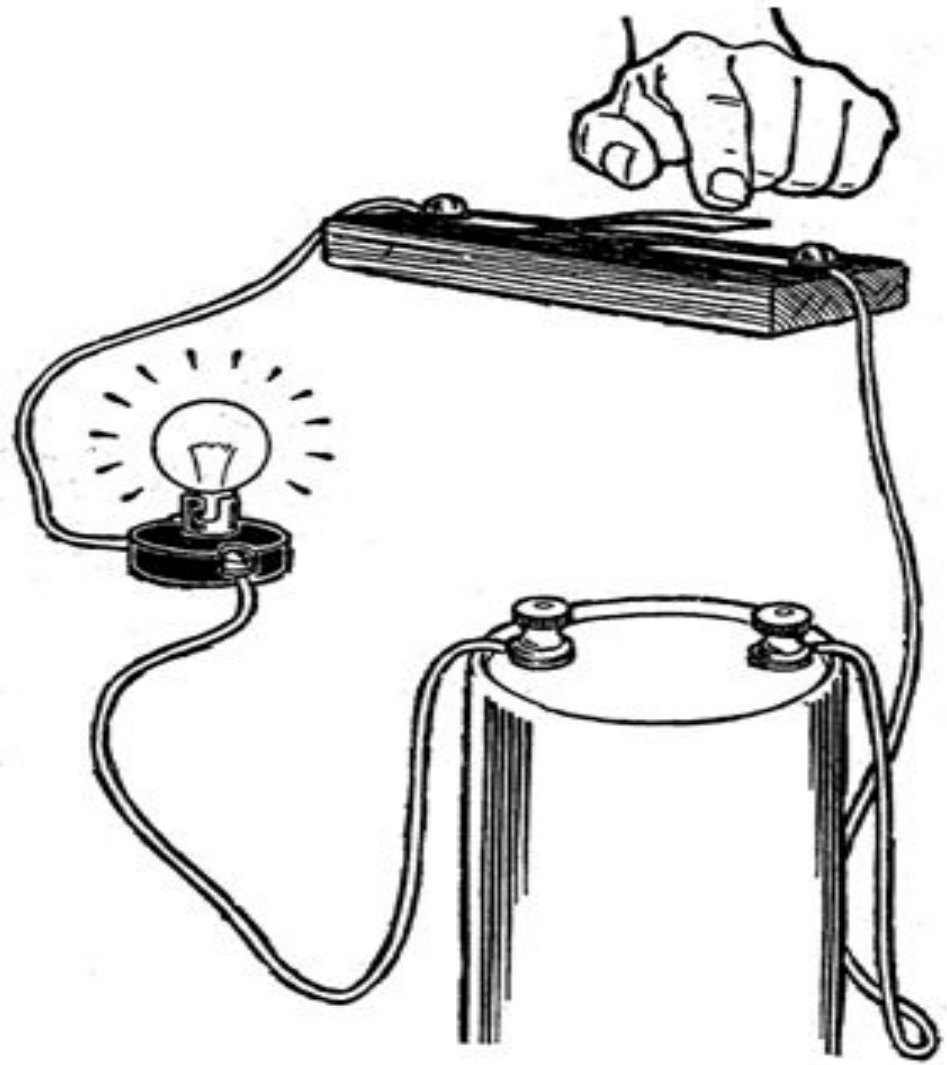
16.



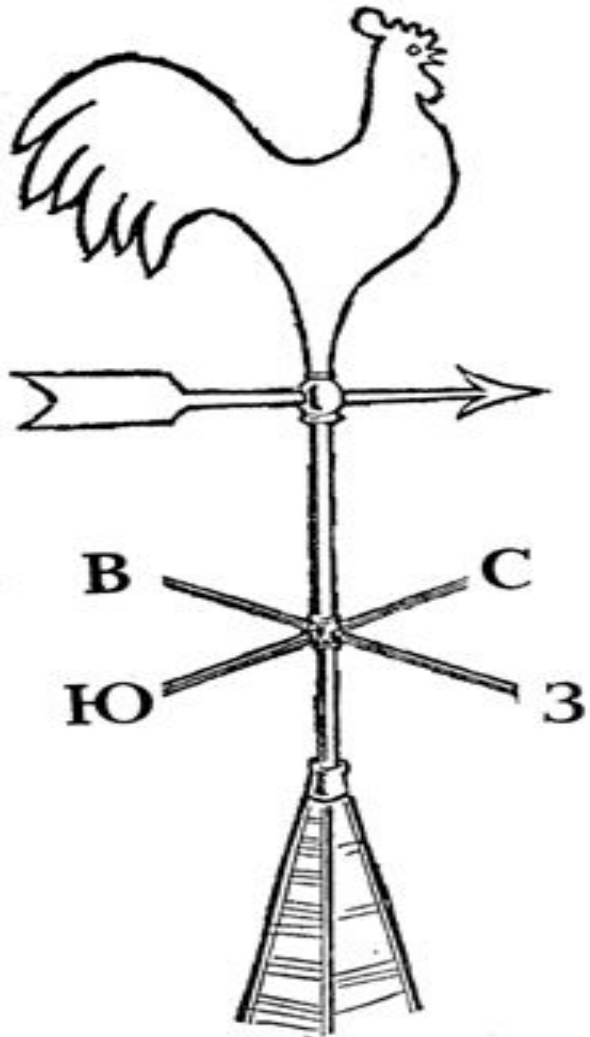
17.



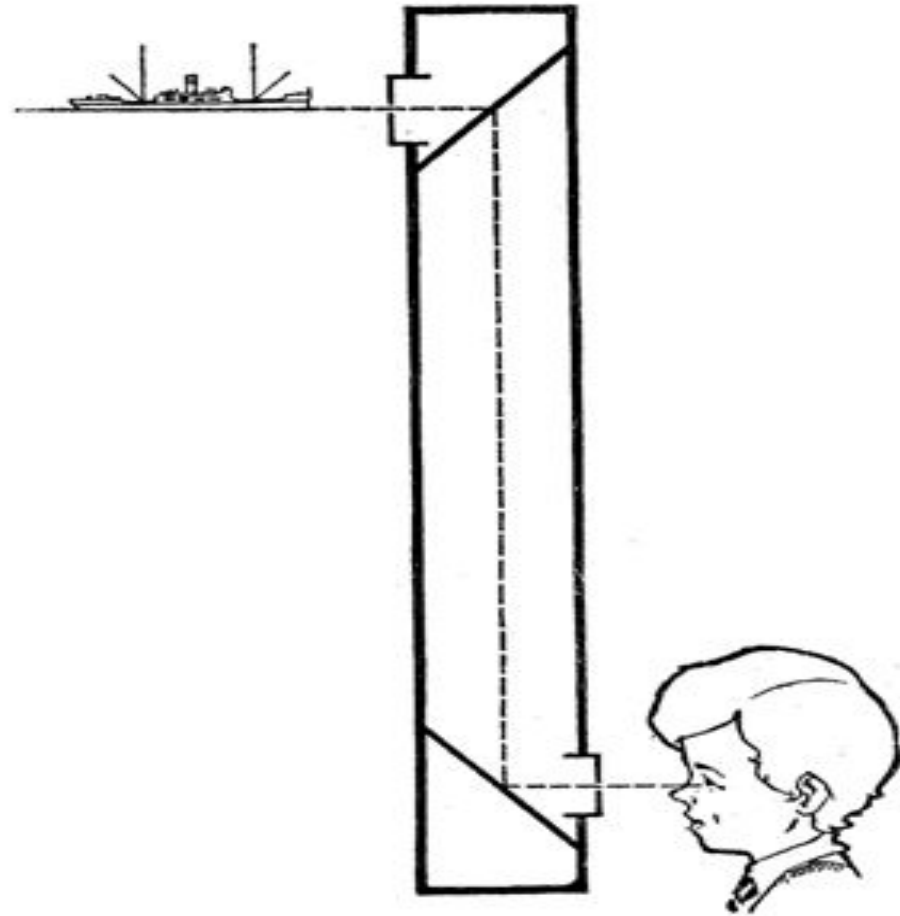
18.



19.



20.



## *Соотношение пословиц и фраз.*

*Методика применяется для исследования мышления больных. Выявляет понимание переносного смысла, умение вычленить главную мысль в фразе конкретного содержания, а также дифференцированность, целенаправленность суждений больных (24, С.125-129). Разработана Б.В. Зейгарник. (Прием объяснения смысла пословиц используется психиатрами издавна, но особая экспериментальная методика соотношения пословиц и фраз разработана Б.В. Зейгарник.)*

*Одна часть фраз такова, что их смысл соответствует пословицам, а остальные фразы лишь внешне напоминают пословицы, но ничего общего с ними не имеют по смыслу.*

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |
|--|
| <i>1. Цыплят по осени считают</i>                    |
| <i>2. Тише едешь, дальше будешь</i>                  |
| <i>3. Взятся за гуж, не говори, что не дюж</i>       |
| <i>4. Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива.</i> |
| <i>5. Не красна изба углами, а красна пирогами</i>   |
| <i>6. Лучшие меньше, да лучшие</i>                   |
| <i>7. Не в свои сани не садись</i>                   |
| <i>8. Не все то золото, что блестит</i>              |
| <i>9. Куй железо, пока горячо</i>                    |
| <i>10. Семь раз отмерь, а один раз отрежь</i>        |

## *А. МАТЕРИАЛ РАЗРЕЗАЮТ НОЖНИЦАМИ*

|  |
|--|
| <i>Б. Зимой ездят на санях, а летом на телеге</i>  |
| <i>В. Каждое утро овец выгоняют за деревню</i>   |
| <i>Г. Не всегда то, что нам кажется хорошим, действительно хорошо</i>                              |
| <i>Д. Нельзя питаться одними пирогами, надо есть ржаной хлеб</i>                                   |
| <i>Е. Если сам отрезал неправильно, то не следует винить ножницы</i>                               |
| <i>Ж. Если уж поехал куда-нибудь, то с полдороги возвращаться поздно</i>                           |
| <i>З. Цыплята вырастают к осени</i>  |
| <i>И. О деле судят по результатам</i>  |
| <i>К. Одну книгу прочесть полезнее, чем семь плохих</i>  |
| <i>Л. Если не знаешь дела, не берись за него</i>   |
| <i>М. Кузнец, который работает не торопясь, часто успеваает больше, чем тот, который торопится</i> |
| <i>Н. Чтобы сделать работу лучше, нужно о ней хорошо подумать</i>                                  |
| <i>О. Хорошее качество зеркала зависит не от рамы, а от самого стекла</i>                          |



*Экспериментатор раскладывает на столе слева от больного пословицы, одну под другой, столбиком. Затем экспериментатор дает больному в перемешанном виде пачку таблиц с фразами и предлагает: «Положите рядом с каждой пословицей соответствующую ей по смыслу фразу. При этом экспериментатор предупреждает больного, что «не ко всем пословицам найдутся подходящие фразы, а многие фразы не подходят ни к одной пословице».*

*После того как больной выполнил это задание, экспериментатор спрашивает его, в чем он видит сходство фраз и пословиц, в чем их общая идея.*

*Выявляется конкретность и поверхностность суждений олигофренов, диффузность и неопределенность суждений больных с сосудистыми и иными органическими поражениями мозга, соскальзывания и паралогические суждения больных шизофренией.*