

Классификация правовых систем современности: подход К. Цвайгерта и Х. Кётца



Выполнила:

Студентка 2 группы

1 курса магистратуры МЧГП

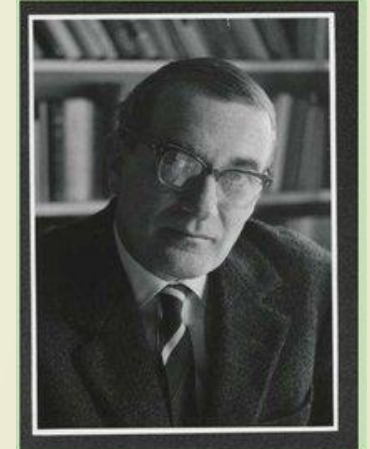
Лебедевская Дария

Хайн Кётц (род.1935 г.) – немецкий юрист, экс-директор института иностранного и международного частного права им. Макса Планка, Юридической школы Буцериус и вице-президент Deutsche Forschungsgemeinschaft (немецкая организация финансирования исследований).

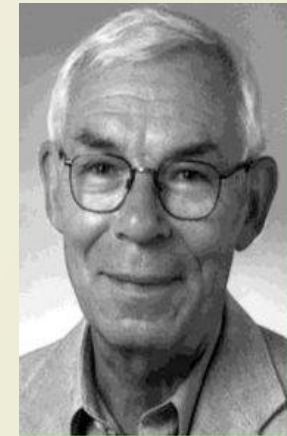
Труды: Rights of Third Parties, Third Party Beneficiaries and Assignment in International Encyclopedia of Comparative Law.

Конрад Цвайгерт (1911-1996) – немецкий юрист и правовед, судья Конституционного суда ФРГ (1951-1956), профессор сравнительного правоведения и международного частного права, директор Гамбургского института иностранного и международного частного права им. Макса Планка (1963-1979).

Труды: Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права (совместно с Хайном Кётцом), Law of Copyright, Competition and Industrial Property.



Хайн Кётц



Конрад Цвайгерт

Факторы, определяющие стиль правовой семьи



Общее право:

- Доверительная собственность;
- Передача наследственного имущества судебному исполнителю;
- Движимое и недвижимое имущество.

Романское право:

- Доктрина причинности;
- Обход закона;
- Прямой и косвенный иски.

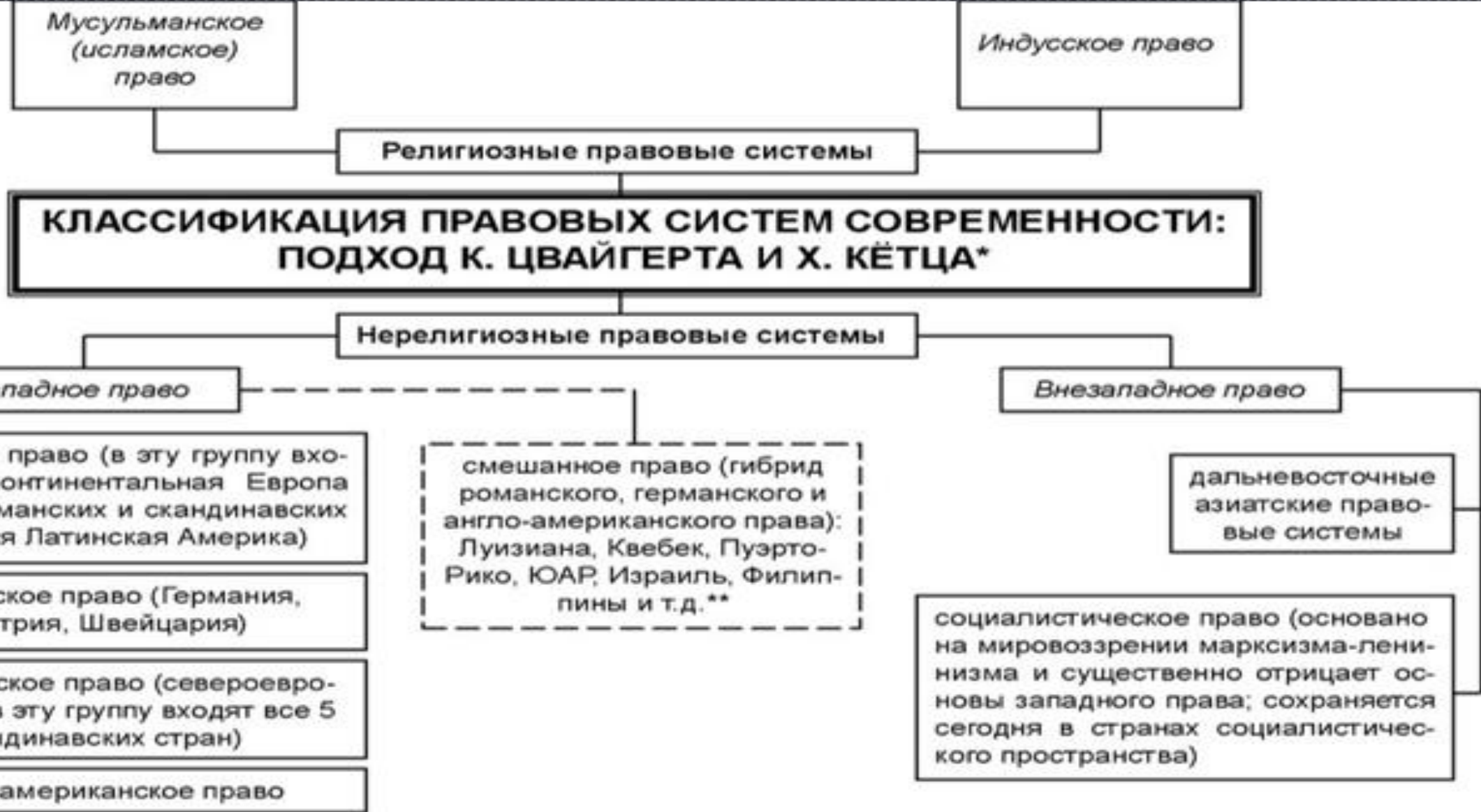
Институты, отличающиеся своеобразием

Германское право:

- Учение об абстрактном договоре;
- ответственность, вытекающая из вины при заключении договора.

Социалистическое право:

- Понятие законно- и незаконнорожденных детей;
- Различные виды собственности.



* На основе кн.: Цвайгерт К. и Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. 2-е изд./ Пер. с англ. Оксфорд, 1987. (Translation by Tony Weir).

** Не является самостоятельной правовой системой.

Примечания: 1. Цвайгерт и Кётц относят правовые системы Греции и Китая к категории смешанного права.
2. Авторы не признают африканское право или еврейское право как самостоятельные правовые семьи.
3. Авторы употребляют термин «англо-американское», а не «англосаксонское» право.

Критика стилевого подхода

Недостатки

- В основу стилевого подхода положен стиль юридического мышления, характеризующий ту или иную группу правовых систем. Однако само понятие юридического мышления во многом оценочно и не всегда может быть применено ко всему правовому массиву семьи.

Достоинства

- Игнорируя стилевой подход, правоведа будут лишены полной картины общности тех или иных правовых систем, так как нередко встречаются правовые понятия, характерные исключительно для данной правовой семьи (например, доверительная собственность в англосаксонском праве).



Библиографический список

- А. В. Егоров. Правовая семья как объект сравнительного правоведения. –М.: Правоведение, 2005. - № 2. – С. 155-161
 - К. Осакве. Сравнительное правоведение в схемах. –М.: Дело, 2002. – С. 58
 - К. Цвайгерт, Х. Кётц. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. –М.: Международные отношения, 2000. – С. 107-117
 - Интернет-ресурс https://en.wikipedia.org/wiki/Hein_Kotz
 - Интернет-ресурс https://en.wikipedia.org/wiki/Konrad_Zweigert
- 