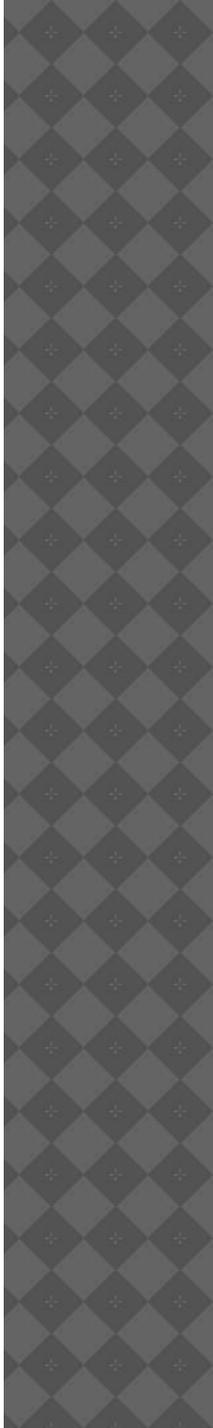


ЭКЗЕГЕТИКА НОВОГО ЗАВЕТА



Исторические
свидетельства

об

Иисусе Христе

НОВЫЙ ЗАВЕТ
В СРАВНЕНИИ
С ДРУГИМИ
ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ
ДРЕВНОСТИ

1. Сравнение рукописей

В своей книге «Документы Нового Завета» **Ф.Ф.Брюс** сравнивает Новый Завет с древними историческими трудами:

«Оценить богатство рукописных свидетельств Нового Завета можно, если сравнить их с сохранившимися списками других исторических трудов древности.

1. «Галльские войны» Цезаря, написанные между 58 и 50 г. до Р. Х.. сохранились в большом количестве списков, но всего 9 или 10 из них отличаются достаточно высоким качеством, и самая ранняя из этих рукописей написана **900** лет спустя после смерти Цезаря.

2. Из 142 книг «Римской истории» Ливия (59 г. до Р. Х. - 17 г. от Р. Х.) сохранилось лишь 35, которые дошли до нас в 20 списках различного происхождения, причем самый ранний из них (с отрывками из книг III-VI) относится к 4 веку (**440** лет).

4. Из 14 книг «Истории» Тацита (100 г. по Р. Х.) сохранилось лишь 4 с половиной. Из 16 книг его «Анналов» 10 сохранилось целиком и две — частично. Весь текст этих сохранившихся фрагментов двух великих исторических трудов Тацита основан полностью на двух списках, одном — IX века, и одном — XI (**1000** лет).

Все сохранившиеся списки мелких работ Тацита («Диалог об ораторах», «Агрикола», «Германия»), восходят к одной рукописи X в.

5. «История» Фукидида (около 460-400 г. до Р. Х.) известна по восьми рукописям, самая ранняя из которых относится к 900 г. от Р. Х., и несколькими обрывкам папируса, датирующимся началом христианской эры.

6. То же самое справедливо по отношению к «Истории» Геродота (488-428 г. до Р. Х.).

Однако ни один серьезный ученый не сомневается в историчности трудов Геродота или Фукидида, не смотря на то, что самые ранние списки их работ на **1300** лет моложе оригиналов».

Д.Х.Гринли в книге «Введение в текстологию Нового Завета» пишет о периоде времени, разделяющем автограф произведения и дошедшую до наших дней рукописную копию. «Старейшие из известных списков греческих классиков на **тысячу** лет или более того моложе, чем оригиналы. В случае латинских классиков этот период несколько короче, и для произведений **Виргилия** достигает всего **трех** веков. Что же до Нового Завета, то два из наиболее важных списков были составлены самое позднее через **300** лет после завершения Нового Завета, а некоторые практически полные списки, как и обширные фрагменты частей Нового Завета, изготовлены всего через **сто** лет после написания оригинала».

Брюс Мецгер в книге «Текст Нового Завета» проводит убедительное сравнение: «Книги многих древних авторов дошли до наших дней по самой тонкой ниточке, какую можно представить. Например, свод **«Римской истории»** Веллия Петеркула сохранился лишь в одном неполном списке, с которого и был издан, но даже этот список погиб в XVII веке, после того, как был скопирован Беатом Ренаном в Амербахе.

Даже «**Анналы**» знаменитого историка Тацита сохранились, если говорить о первых шести книгах, лишь в одном-единственном списке IX века.

В 1870 году единственный известный список «**Послания к Диогнету**», раннего христианского сочинения, обычно входящего в труды отцов церкви, погиб при пожаре городской библиотеки в Страсбурге. С Новым Заветом положение другое: любого критика его текста смущает богатство дошедших до нас материалов».

2. Сравнительные сведения

Автор	Время написания	Древнейший известный список	Разница лет	Число списков
Цезарь	100-44 до Р. Х.	900 г.	1000 лет	10
Платон (Тетралогии)	427-347 до Р. Х.	900 г.	1200 лет	7
Тацит (Анналы)	100	1100 г.	1000 лет	менее 20
Плиний Младший	61-113	850 г.	750 лет	7
Светоний (Ж. цез.)	75-160	950 г.	800 лет	8

Автор	Время написания	Древнейший известный список	Разница лет	Число списков
Геродот (История)	480-425 до Р. Х.	900 г.	1300	8
Софокл	496-406 до Р. Х.	1000 г.	1400	100
Еврипид	480-406 до Р. Х.	1100 г.	1500	9
Демосфен	383-322 до Р. Х.	1100 г.	1400	200
Аристотель	384-322 до Р. Х.	1100 г.	1400	49
Аристофан	450-385 до Р. Х.	900 г.	1200	10

Автор (Название)	Время написания, согласно традиции	Древнейший известный список, год н.э.	Разница, лет	Число Списков
Цезарь	100- 44 до н.э.	900	1000	10
Платон (Тетралогии)	427-347 до н.э.	900	1200	7
Тацит (Анналы)	100	1100	1000	менее 20
Тацит (Малые труды)	100	1000	900	1
Плиний Младший	61-113	850	750	7
Фукидид (История)	460-400 до н.э.	900	1300	8
Светоний (Жизнь Цез.)	75-160	950	800	8
Геродот (История)	480-425 до н.э.	900	1300	8
Софокл	496-406 до н.э.	1000	1400	100
Лукреций	ум. в 55 (53?) до н.э.	1050	1100	2
Катулл	54 до н.э.	1550	1600	3
Еврипид	480-406 до н.э.	1100	1500	9
Демосфен	383-322 до н.э.	1100	1400	200
Аристотель	384-322 до н.э.	1100	1400	49
Аристофан	450-385 до н.э.	900	1200	10

3. Сравнительные сведения

- ◎ Брюс Мецгер: «Из всех произведений греческой литературы лучше всего подходят для сравнения с Новым Заветом поэмы Гомера».
- ◎ «Во всем диапазоне древнегреческой и римской литературы **«Илиада»** стоит сразу вслед за **Новым Заветом** по числу рукописных текстов, дошедших до наших дней».

Б.Мецгер : «В древние времена люди

(1) заучивали Гомера наизусть так же, как позже они заучивали Писания.

(2) Оба произведения пользовались огромным авторитетом и цитировались как буквари, по которым учились читать разные поколения школьников.

(3) Вокруг обоих произведений выросла масса исследовательской литературы и комментариев.

(4) К обоим были составлены словари.

(5) Оба широко использовались как источник аллегорий.

(6) В обоих случаях существует большое количество подражаний и дополнений (*гимны Гомера и произведения вроде «Войны мышей и лягушек», с одной стороны, и апокрифы, с другой*).

(7) Гомер был переписан прозой. Евангелие от Иоанна было переложено **Ноннием** из Панополиса в эпический гекзаметр.

(8) Рукописи Гомера и рукописи Библии были иллюстрированы.

(9) Сцены из Гомера были изображены на фресках Помпеи; христианские базилики украшались мозаиками и фресками на библейские темы».

3. Сравнительные сведения

Произведение	Время написания	Древнейший известный список	Разница лет	Число списков
Гомер («Илиада»)	900 до Р. Х.	400 до Р. Х.	500 лет	643
Новый Завет	40-100 г.	125г.	25	24000

- Издатели «Исправленного стандартного издания» Библии пишут: «Внимательному читателю будет ясно, что и в 1946 году, как в 1881 или 1901, ни один постулат христианского учения не подвергся пересмотру по той простой причине, что ни одно из нескольких тысяч разночтений в рукописях не потребовало такого пересмотра».

- В «Истории Библии» **Фредерик Кеньон** продолжает: «Отрадно, в конце концов, обнаружить, что общим итогом всех новых находок рукописей и исследовательской работы стало укрепление доказательств подлинности Писаний и нашей уверенности в том, что мы располагаем цельным и истинным Словом Божиим».

Берроуз пишет, что тексты Нового Завета «передавались с такой замечательной точностью, что не должно быть никаких сомнений, касающихся заключенного в них учения».

Ф.Ф.Брюс:

«Ни для одной группы произведений древней литературы не существует такого обилия достоверных текстов, как для Нового Завета».

- Таким образом, следует логический вывод в том, что с точки зрения рукописных свидетельств **Новый Завет** по своей достоверности значительно превосходит любые другие памятники древности.

Основная литература:

- **Протоиерей Александр Сорокин.** Христос и Церковь в Новом Завете. Курс лекций.. - М.: Крутицкое Патриаршее подворье; 2006. - 648 с.
- **Брюс М. Мецгер.** Текстология Нового Завета: Рукописная традиция, возникновение искажений и реконструирование оригинала. - М., 1996.
- **Макдауэлл Джош** - Неоспоримые свидетельства. Исторические свидетельства, факты, документы христианства. Чикаго, 1987

Задания:

1. Законспектировать главу «АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ» из книги Джоша Макдауэлла «Неоспоримые свидетельства. Исторические свидетельства, факты, документы христианства».

На материале книги указанного автора сделать сообщения на темы:

1. Доказательства из Царства Эблы
2. Примеры археологических подтверждений Ветхого Завета
3. Примеры из Нового Завета