

**Курс «Дисциплинарные картины мира»**

**Какая у экономики как науки  
«картина мира»?**

Рыжова Наталья Петровна,  
ШЭМ ДВФУ

# Общая информация

**Лектор:** Рыжова Наталья Петровна, докт.экон.наук (ИЭИ ДВО РАН, Mphil (in Social Anthropology, Cambridge))

**Офис:** G238

**Email:** [ryzhova.np@dvfu.ru](mailto:ryzhova.np@dvfu.ru)

## Структура курса:

Лекции – 9 пар (оцениваемые тесты = 18 баллов)

Семинары – 9 пар (Презентации, эссе и прочие активности, привязанные к семинарам = 82 (в т.ч. индивидуальных – 26). Тесты = 18.

## БРС / «рейтинг»:

Оценка отлично = 85 баллов и больше.

Оценка хорошо = 70-84 баллов.

Оценка удовлетворительно = 55-69 баллов.

Оценка неудовлетворительно – менее 55 баллов.

## Самостоятельная работа в рамках курса:

✓Чтение дома – к каждому семинарскому занятию

✓Работа в группах – подготовка к коллективным презентациям

# Авторский курс

- ✓ **Курс читается только в ДВФУ.** В прошлом году – Михаил Соколов (ЕУСПб)
- ✓ Изменения этого года – также социология, антропология, история и т.п. **НО!** Все картины, о которых мы будем говорить, **привязаны к экономике** («экономическая социология», «экономическая история» и т.п.).
- ✓ Помимо разговора о **дисциплинарных границах и междисциплинарных исследованиях:**
  - ✓ «Методология», «парадигма», «концепция» ...
  - ✓ Практические навыки критического чтения «мутных текстов», написания научных текстов (эссе), навыки устной презентации, выполнения исследовательских проектов;
  - ✓ Практические навыки по задаванию исследовательских вопросов, ведения научной дискуссии;
  - ✓ Практическое знакомство с различными данными (первичных и вторичных, качественных и количественных).

**Междисциплинарные лаборатории. Приглашение к работе в них.**

# Содержание курса

- **Какая у экономики как науки «картина мира»?** (Философия + История экономических учений). *Рыжова Н.П.*  
\*\*\*
- **Зависит ли экономическая деятельность от социального контекста?** (Экономическая социология). *Журавская Т.Н.*
- **Как устроены обмены за пределами рынков?** (Экономическая антропология). *Рыжова Н.П.*
- **Правда ли индивиды рациональны?** (Трансдисциплинарный разговор психологии и экономики). *Мосолова Н.А.*  
\*\*\*
- **Имеет ли история значение?** (Экономическая история). *Дорофеев Р. А.*
- **Как связаны политические процессы и экономическое развитие?** (Политическая экономия). *Колбина Е.А.*  
\*\*\*
- **Управляем ли мы нашим общим домом Земля?** (трансдисциплинарный «разговор» в эко-экономике). *Тюрина Е.А.*
- **Можно ли посчитать социально-экономические действия?** (разговор «физиков» и «лириков»). *Нагапетян А.Р.*  
\*\*\*
- **Поглотит ли экономика все общественные науки?** (еще раз о меж-транс- и прочей неодно- дисциплинарности). *Рыжова Н.П.*

- Лекция выстроена как научный доклад:
  - вопрос исследования;
  - основные определения и концепции;
  - эмпирический материал;
  - вывод (ответ на вопрос)

Разное → Обучение с помощью лекций неэффективно, говорят учёные

alizar 27 мая 2014 в 03:58 👁 40,5k



# Структура лекции

## 1. Вопрос лекции.

## 2. Определения и концепции (философия науки)

- Что такое наука, как формируются дисциплины и границы между ними?
- Что такое научная картина мира? Карл Поппер.
- Что такое научные революции и парадигмы? Томас Кунн.
- Как быстро умирает теория, если ее атакуют? Имре Локатос.
- Влияет ли социализация на научный процесс? Макл Полани
- Как ученые ищут союзников? Бруно Латур

## 3. Эмпирика

- Чем экономисты занимались в прошлом?
- Чем экономисты занимаются сейчас?
- Свобода и принуждение

## 4. Периферия и/или прорывные направления?

- Могут ли экономисты разговаривать друг с другом?

# Вопрос лекции

Экономическая теория – «молодая», но «агрессивная» наука. Из-за этого и других причин (*объект* нечеток, *метод* не всегда применим, не свободна от *идеологии...*) ее «дисциплинарная картина мира» подвижна.

Изобразить разговор экономистов на 2D-картине не возможно – наши беседы ведутся в многомерных пространствах.

**Но как тогда понимать и тем более вести эти разговоры?**

2 вопрос

# **ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КОНЦЕПЦИИ (ФИЛОСОФИЯ НАУКИ)**

# Что такое наука? А экономика – это наука?

- ✓ Опытное знание (эксперимент)?
- ✓ Математизация (выборка)?
- ✓ Способность к предвидению?
- ✓ Кумулятивность?

Кулинария (опытным путем; пицца)

- **Экономика и все перечисленные «требования»?**
- Никто не придумал определения, которое включало бы математику, геологию и астрономию, но не включало бы астрологию и кулинарию.
- **Прототипическое определение** (наука – это то, что похоже на физику). Экономика хочет быть похожей на физику

# Как формируются дисциплины?

«**Дисциплины**» это научные специальности, ведающие той или иной областью знания

**История** = спрос на летописи, дневники, предания о «великих людях».

Капитализм = спрос на **экономическую теорию**. Контильон.

Капитализм = модернизация / разрушение старого общества (урбанизация) = **социология**. Образ естественных наук. Конт

Колониальный раздел мира = археология, этнография, **антропология**.

Необходимость воздействовать на человека = **психология**.

Появление политических партий = из социологии выделяется **политология**

Фиксация норм права = правоведение и т. п.

**Часто становление дисциплины как самостоятельной науки**

# Как формируются дисциплины и границы между ними?

- Что образует **области знания**?
  - **Предмет**: историки изучают прошлое, экономисты – денежные обмены, психологи – психические процессы
    - Но кто тогда изучает экономическое мышление людей прошлого?
  - **Перспективы, методы, стили мышления и практики**. Дисциплины отличаются тем, что они делают, и тем, как они видят мир...
    - Поэтому экономическое мышление людей прошлого изучают три независимые дисциплины...
- Где проходит **наиболее жесткий водораздел**?
  - «Естественной наукой» и прочим (неестественной и противоестественной). Natural («от природы») vs cultural («сотворено, придумано человеком»)
    - Семья – культурный феномен. Рождение – натуральный. Следовательно, единокровный сын – «от природы», усыновленный – «придумано человеком». Сын, зачатый в пробирке – от природы? Или от культуры?

# «Обвинения» в адрес общественных наук



## Общественные науки

1. Субъективность знания
2. Личная позиция ученого имеет большое значение
3. Совпадение субъекта и объекта познания
4. Идеологическая нагруженность
5. Нестрогий язык

## Естественные науки

1. **Объективность**
2. Объяснения **общезначимы**
3. **Строгое разделение** объекта и субъекта (не вмешиваться)
4. Идеологический **нейтралитет**
5. Строгий язык **повествования**

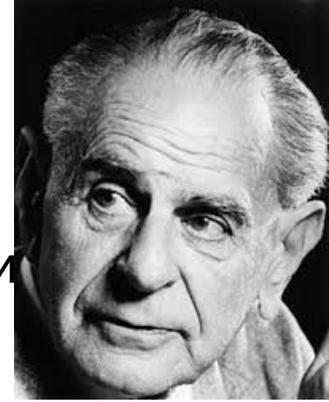
Бруно Латтур: «Дайте мне лабораторию, и я переверну мир.»

# Что такое научная картина мира?

- Основополагающие философские идеи
- Фундаментальные законы
- Принципы
- Методы, способы познания окружающего мира
  
- ... смена картины мира

# Что определяет научную картину мира?

## Проблема - Карл Поппер

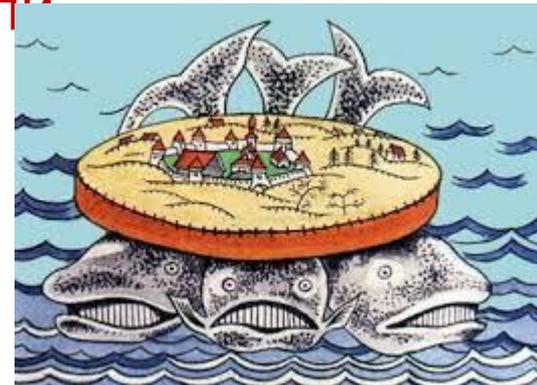


- Рационалисты (подлинное знание дается разумом) vs эмпирики (приходит только из наблюдений за фактами). Что первично – теория или факт?
- Поппер – попытка разрешения спора: **первична проблема (недостаток знания, который подталкивает ученых к исследованию)**.
- Конт и Милль – законы индукции и принципы позитивной науки, Верификационизм
- Поппер. Демаркация (что научно? И что нет?) «Все лебеди белые». **Принцип фальсификации вместо верификации.** Миллион подтверждений, но достаточно одно факта, чтобы опровергнуть эту теорию. Опровержение становится более важным знанием, чем миллион подтверждений.
- **Принцип неокончателности.** Не может быть никакого окончательного подтверждения. Возможность опровергнуть гипотезу. Теория - не истина. Но с каждым новым подтверждением теория становится лучше. Все научное знание потенциально опровержимо
- **Принцип коммулятивизма.** Поппер близок к позитивистам. Коммулятивистский подход – множество наших знаний растет, накапливается



# Что такое научные революции и парадигмы? Томас Кунн.

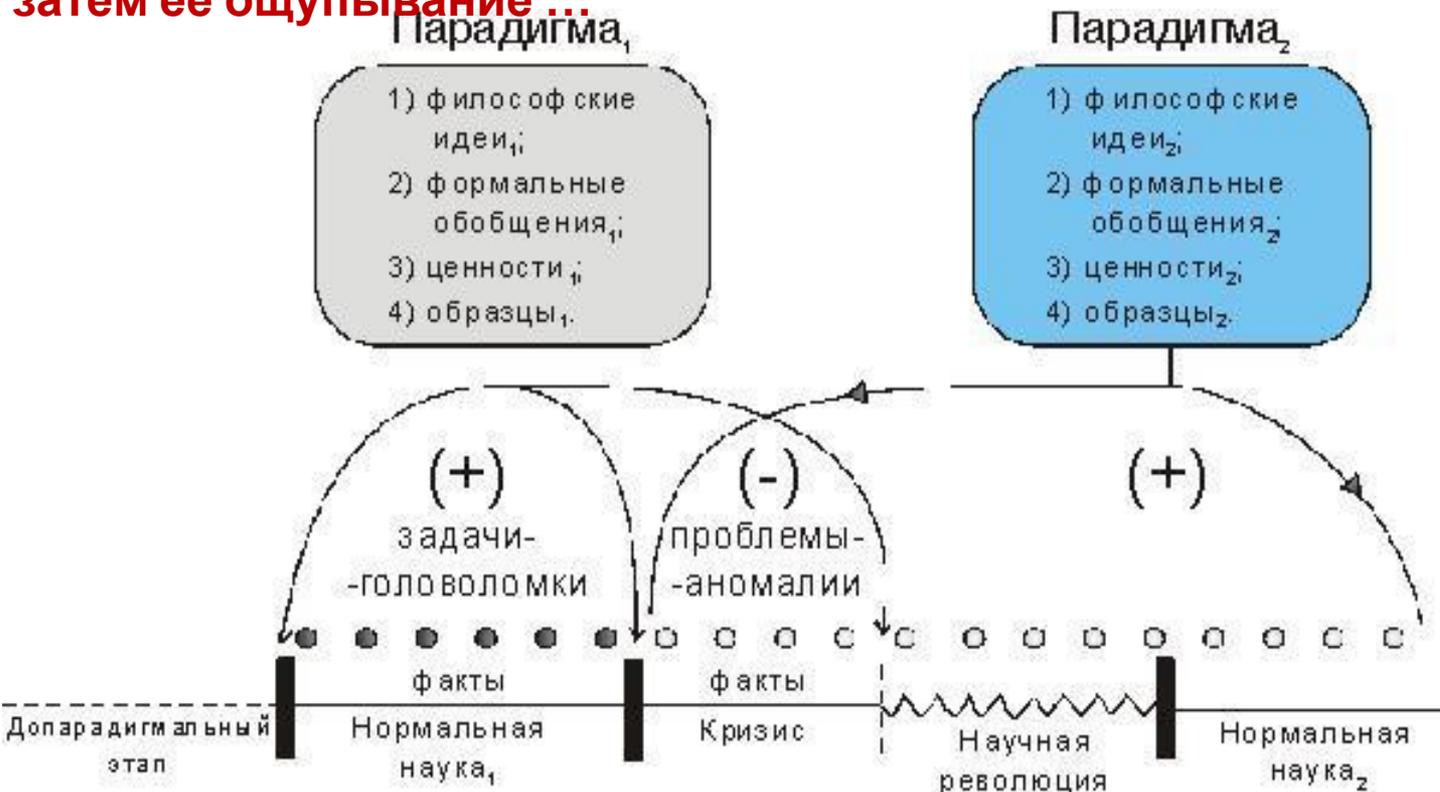
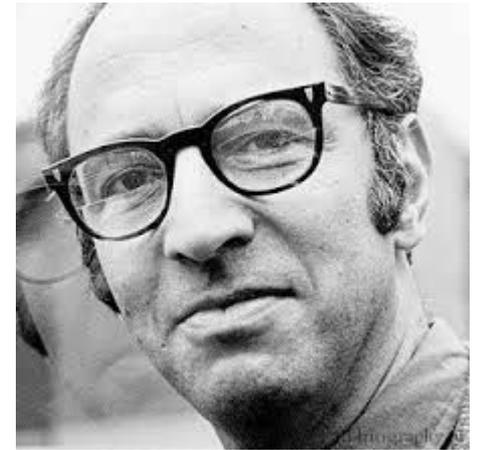
- Нормальная наука – каждое новое открытие поддается объяснению с позиций господствующей теории. В физике, химии, биологии и т.п. - в период их устойчивого, нормального развития может быть только одна парадигма. Физика - ньютоновская парадигма (конец XVII до конца XIX века).
- Экстраординарная наука – кризис. Появление аномалий (необъяснимых). Увеличение аномалий приводит к появлению альтернативных теорий, большого количества школ.
- Научная революция – это смена парадигм или дисциплинарных матриц



После Куна исследователи науки уже не так уверены в том, что один-единственный слон вообще существует.

Мы уже не ощупываем одного и того же слона с разных сторон (не познаём разные аспекты единой реальности).

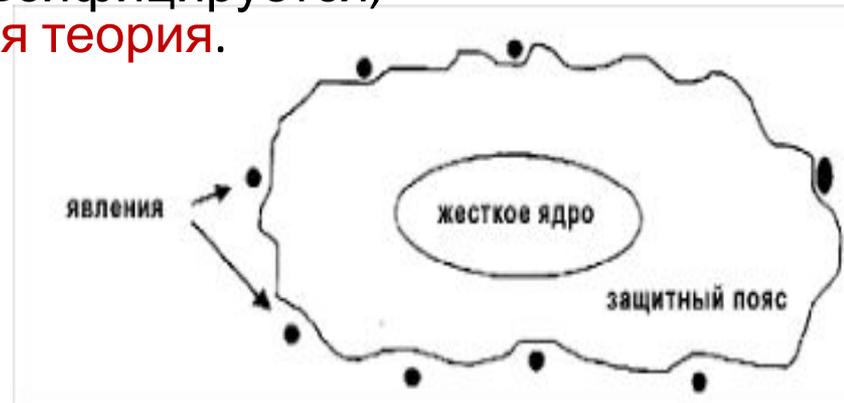
Дисциплинарные картины экономического мира – это понимание **попыток создания реальности, а затем ее ощупывание ...**



# Как быстро умирает теория, если ее атакуют? Имре Локатос



- Попытка примерить Поппера и Куна.
- У всех исследовательских программ есть «жёсткое ядро» (совокупность утверждений (гипотез), которые составляют сущность научно-исследовательской программы). Жёсткое ядро не изменяется.
- Оно окружено «защитным поясом» — набором вспомогательных гипотез. «Защитный пояс» должен выдержать главный удар со стороны любых проверок, приспособиваясь к новым контраргументам. В процессе он может переделываться или даже полностью заменяться, если это требуется для обеспечения защиты «жёсткого ядра». В противном случае, при «падении» «жёсткого ядра» вся научно-исследовательская программа признается неудачной.
- Теория уходит не тогда, когда она фальсифицируется, а тогда когда **появляется более сильная теория**.



# Влияет ли социализация на научный процесс? Макл Полани



- Недооценка роли ошибочных личных взглядов. Объективность - ложный идеал. Любое знание - лично.
- Взаимодействие между учёными – как взаимодействие между экономическими агентами на свободном рынке. Потребители влияют на цены товаров, учёные без централизованного руководства определяют истинность теорий. СССР: различие между фундаментальной и прикладной наукой - ошибка капитализма. Полани: генетика, Лысенко. Такая же угроза была в Великобритании.
- Что такое **научная практика**? Как нужно себя вести? Как нужно выглядеть? Как вести? Каких взглядов придерживаться? Как научный руководитель призывает тебя себя вести? Помимо своей воли ты несешь и в обыденной жизни

# Как ученые ищут союзников? Бруно Латур

- **Пастер: Микробы – причины болезней.** До Пастера причинами считались городская среда, ветры, почвы, и тп.
- Пастер нашел соратников. Гигиенисты (водопроводы, канализации, нормы проветривания и тп).
- STS: Микробы не столько обнаружены Пастером во «внешнем» мире — сколько «сконструированы», «собраны» в своей лаборатории. Ресурсы – убедил кого надо, чтобы убедить всех
- STS: Изучать ученых как еще одно странное племя, не принимая их версию того, что они делают, за истину? И что мы тогда увидим?
  - Например, что ученые пишет в основном мэйлы, а не статьи, и в основном разговаривают о своих коллегах за их спиной, а не о науке
- **Что в таком случае является научным фактом? Те утверждения, которые в данный момент сложно или невозможно оспорить.**



3 вопрос

**ЭМПИРИКА. ЧЕМ ЗАНИМАЛИСЬ  
РАНЬШЕ И ЧЕМ ЗАНИМАЮТСЯ  
СЕЙЧАС?**

# Как рождалась экономическая наука?



- Карл Полани: у многих народов не было термина «экономика» (анонимность этого вида отношений).
- Первый, кто «открыл экономику» для Запада – Аристотель. Есть направленность человеческой деятельности на увеличение богатства. **Порицал** обогащение.
- Греки: ойкономикс – наука о ведении хозяйства. Ксенофонт «**Отучение** жены от косметических средств и **приучение** к укреплению тела через заботы о хозяйстве» (4-5 в до н.э.) (урожай, слуги, дети, расположение запасов в доме).  
Домострой
- Аристотель спорил с ростовщичеством. Многие века Р. – под запретом. Церковь ставила ростовщичество под **запрет**, тк основная цель церкви – сохранение социальной структуры. Экономическая мысль тоже как бы оказывалась под запретом и оказывалась в форме бытового морализаторства.
- Моральное философствование – что хорошо и что плохо (как **принудить «поступать правильно»**)

## 16-17 вв. Появление «политэкономии»

- Европа. Раздробленность. Католическая церковь. Профессура ездила из страны в страну. Один язык – латинский.
- Ортез – трактат об экономике. **Критика правителей** за «порчу» монет (подмешивание дешевых металлов в чеканку). Правитель не в праве это делать – рекомендация Ортеза со стороны католической церкви.
- Светская власть начинает усиливаться и борется с церковной властью. Осознание национальных интересов.
- Новое явление в экономической мысли. Появление нового термина – политической экономии. Идея домохозяйства распространяется на всё государство. Как чеканить монету? Как собирать пошлины? Особенно во внешней торговле?
- Франция и Англия – памфлеты. В Германии – целые факультеты в университете (камеральная наука и даже полицейская наука о сборе средств для государства). **Экономика – инструмент государственного принуждения.**

# 17-18 век. Меркантилизм

Меркантилисты – «**пираты**» и «**экономисты-теоретики**» своего времени. Как сделать много денег? (памфлет государю – про налоги, куда плыть за золотом или рабами?...) Открытие нового континента. «Золото – удивительная вещь. Кто обладает им, обладает всем» (Колумб). Практика торговли.

Английские колонии – насаждение права/ англичане полагали, что они **продвигают СВОБОДУ торговли**. Португалия и Испания – уничтожение.

Эффекты

1. Споры: частные или государственные интересы. Продолжение спора о **ростовщичестве**.

- Калвин (за) и Мартин Лютер (против) vs Локк (против) и Чайлд (за)

Почему? Банкиры – за, а торговцы – против.

2. Возникновение дискуссии о богатстве народов. А.Янг «Низшие классы **следует держать в бедности**, иначе они не захотят работать». Д.Дефо: «Если **зарплата жалкая, то и жизнь будет такой же – жалкой и низкой**. Люди будут мало тратить на торговлю».

3. Самая основная дискуссия о **протекционизме и свободной торговле**. Томас Ман: возникновение термина «торговый баланс» (ответ на критич...

# На рубеже 18 и 19 в. – попытка найти свой метод

Уход от памфлетной «теории»

3 попытки:

- **Путь естествознания.** У. Петти (1623-1687). «Политическая арифметика». Что происходит в стране? Растет население Англии? Информация из церковных приходов – индексы, количество населения Лондона и Парижа. А.Смит не признал достижений У. Петти.
- **Путь инженерной науки.** Дж. Ло (1671-1729). Математик и игрок – банковское дело. Проект земельного банка. Бумажное обращение вместо металлического. Смерть Людовика XIV – кризис – Филипп Орлеанский – банк и Миссисипская компания. Насыщение Франции бумажными деньгами. Освободил от бремени госдолга Францию. Но 1720 г – финансовая пирамида Миссисипской к. лопнула. Эффект – долгие годы «реальная экономика» важнее финансовой системы.
- **Путь историко-эмпирический.** Дж. Стюарт «Исследование принципов политической экономии». Принципы политэкономии не одинаковы для всех стран.

Критика каждого. НО. Финансовая система (биржи, денежная система) - Ло. Статистическое наблюдение, переписи населения - Петти. Основоположники



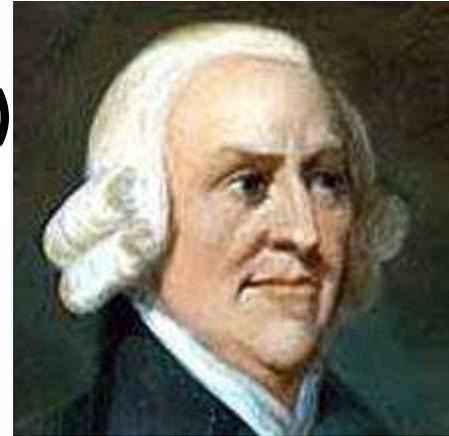
# Начало экономической науки: Ричард Контильон



(1680-1734). Хорошо заработал на пирамиде Ло.

- «**Опыт о природе коммерции**». Первый теоретический трактат. Абстрактные схемы. Помещичьи хозяйства, охватывающих всю страну. **Надсмотрщики**. «Надсмотрщики, забираете землю, а мне отдаете 1/3 заработанного». Внешний рынок.
- Теория 3 рент. Общественные продукты/ производство детерминированы 3 факторами (вкусы земельных собственников, плодородие земли и плодовитость населения). Рента 1: доход собственников земли (идет на покупку у ремесленников и фермеров товаров). Рента 2: на покрытие издержек фермеров. Рента 3: доход фермеров.
- Т.о. вводится: идея обмена (наличие спроса, предложения, продукта). Источники неопределенности: вкусы знати, манипулирование деньгами – со стороны государя или общественных банков, ухищрения банков.

# Экономическая теория – теория о «невидимой руке». Адам Смит (1723 – 1790)



- «Невидимая рука» рынка. Между делом сказанная концепция. «Обычно человек имеет в виду только собственный интерес, а направляя свое трудолюбие так, чтобы его продукт обладал максимальной стоимостью он преследует лишь собственную выгоду, ... он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем и не входила в его намерения».
- Смит шел против мейнстрима (протекционизма). Был **за либеральные реформы** (но работал на таможне)
- **Осуждал монополии**. Но соглашался с правом государства на правосудие, общественные работы (образование), оборону, госпокровительство для молодых отраслей
- А.Смит критиковал все варианты построения экономической науки (и Петти, и Ло, и Стюарта, и Юма). Задал теоретико-дедуктивный метод (а-ля Кантильон). Хотя в разных книгах он использовал и подход Петти, и Стюарта, и Юма. И только 1 и 2 книга – выдержаны в духе теоретико-дедуктивного

# Постоянный спор по поводу свободы и принуждений

Купцы в эпоху Кольбера. К: «Чем я могу Вам помочь?»  
«Дайте вещам идти своим чередом».

- Долгое время меркантилизм побеждал – защита внутреннего рынка.
- Победа фритрейдерства. Но победа не вечная.
- Кейнс. Защита меркантилизма. «Мы академические экономисты ошиблись, считая поведение практиков заблуждением»
- Вашингтонский консенсус (либерализация цен, внешней торговли, конкуренция) «победил», но показал свою несостоятельность. Возражение против неолиберализма. Россия. ЮАР. Страны Латинской Америки... vs Китай?



# Марксизм



- Продукт создается только трудом наемного работника, а присваивается собственником капитала, что представляет собой эксплуатацию и несправедливость. Избавится от эксплуатации можно только через революцию. Всей жизнью должно руководить государство.
- Значение марксизма для социологии и антропологии



# Историческая школа

Макс Вебер, Вернер Зомбарт



- Хозяйственная эволюция и национальные особенности экономики
- Невозможность существования общих законов развития для всех стран
- Невозможность познания экономического явления без изучения истории развития
- Применение междисциплинарного подхода



## Промежуточный вывод:

# ЭТ – это история исследований принуждений и свобод

Историческая экономическая мысли – это история попыток разрешения противоречий между свободой и принуждением.

- Рыночное и нерыночное (община, потом – государство)
- Договор и приказ
- Право и сила
- Деньги и налоги

Особенности экономической науки – прогресс не очевиден, идеологически нагружена

# Это экономические темы?

- **Рецепт демократии? Распространение европейской диеты и политические изменения (2015-)**

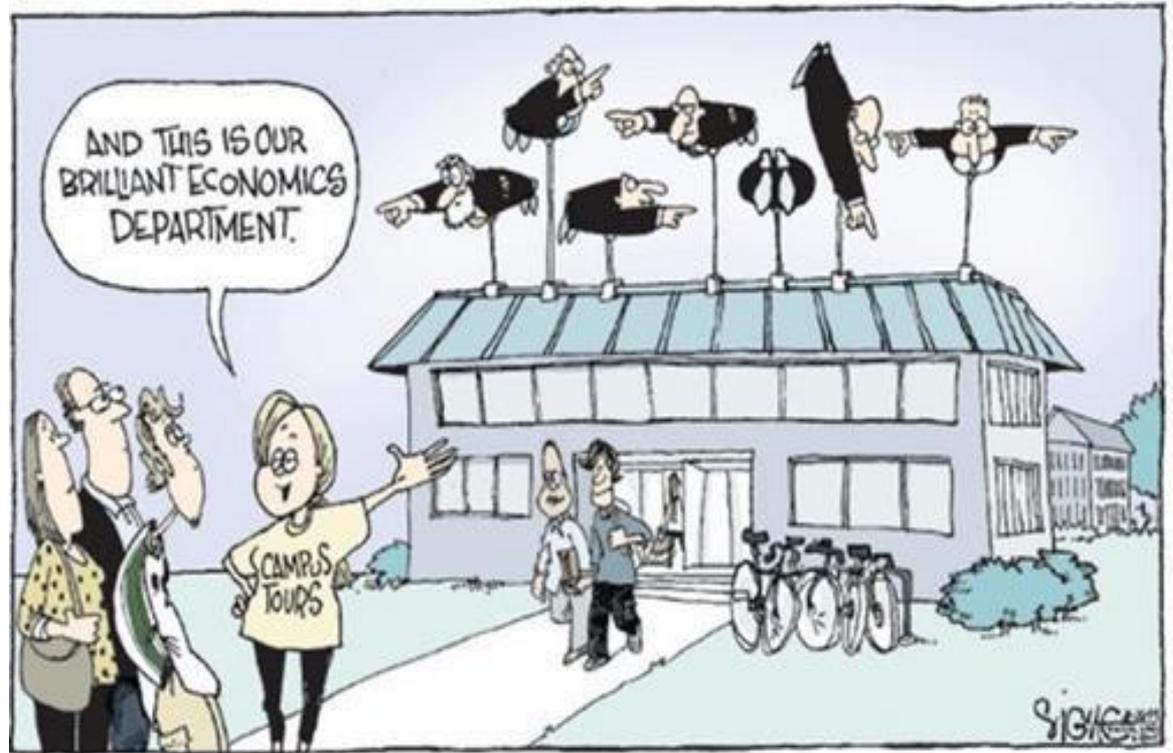
Проект исследует взаимосвязь улучшение питания и **демократизации** на кросс-страновом уровне. Ключевым аргументом является контринтуитивное, на первый взгляд, утверждение, что именно улучшение питания положительно влияет на демократизацию, а не наоборот.

- **Урбанизация в позднеимперской России: За пределами традиционных объяснений (2017-)**

Хотя по относительным показателям урбанизации (доле городского населения) дореволюционная Россия отставала от наиболее развитых европейских стран, рост городов в Российской империи не следует считать незначительным. Большие города (с населением 200 тыс. и более) были распространены примерно на том же уровне, что в Британии или Германии. **Что заставляло города расти?** Чаще всего российские историки полагают, что индустриализация и расширение сети железных дорог. В нашем исследовании мы полагаем, что это не единственное объяснение.

- **Экономический кризис и ВИЧ: Оправдались ли опасения? (2017-)**

Проект исследует возможную связь распространения эпидемии ВИЧ и кризисных явлений в экономике. Тема **влияния** ухудшения экономической ситуации на ход эпидемии ВИЧ остаётся "белым пятном". Мы исследуем данное явление на страновом уровне с использованием данных UNAIDS и Всемирного банка, предполагая, что рост безработицы, снижение ВВП на душу населения и увеличение неравенства приводят к увеличению числа новых случаев заражения.



4 вопрос

**ВЫВОД? ТАК КАКОВА(Ы)  
КАРТИНА(Ы) МИРА У  
ЭКОНОМИКИ?**

# Но как понимать и тем более вести экономические разговоры?

1. Парадигма есть.  
Понимать жесткое ядро, защитный слой и «периферии» (прорывы)  
Кунн, Локатос

2. Понимать социализация ученых, уметь находить союзников.  
Полани, Латур

# Есть ли парадигма у экономики?

Да, ядро - неоклассика



- Есть ли вообще парадигма в социальных и гуманитарных науках? Социология. Дюркгейм (социальный реалист - общество образует реальность особого рода) и Вебер (нет действий общества, есть осмысленные действия индивидов).
- Экономика - мейнстрим (неоклассика) и альтернативы (неокейнсианство, неомарксизм, австрийская школа, **неоинституционализм** и др.). Неоклассика: принципы экономического либерализма и свободной конкуренции; проблемы эффективного использования ограниченных ресурсов на микроэкономическом уровне.
- **Знать ядро и защитный слой мало! Нужно искать на перифериях ...**



**Мало знать ядро, посмотреть на периферии.**

**Нужно искать партнеров для диалога**

## Кламер

- **Разговор чистой теории.**
- **Разговор преподавателей экономики.**
- **Разговор прикладных исследований.** Реальные задачи в исследовательском отделе ЦБ или Газпрома.
- **Интеллектуальный разговор.** Выход за границы дисциплины.
- **Разговор консультантов по экономической политике.** Быстрая и грязная работа, которая востребована политической реальностью.
- **Разговор предпринимателей от политики.** Пренебрежение академическими суждениями, главное – понятность.
- **Разговор консультантов.** Продать свои умения тому, кто предложит наивысшую цену.
- **Прочие разговоры.** Экономисты могут работать юристами, журналистами, топ-менеджерами, теологами, ...

# **Значение социализации, научной практики и союзников**

Адам Смит и промышленная революция

Мейнард Кейнс (1936) и Рузвельт. Великая депрессия (1929). Книгу подготовил в 1930, Рузвельт начал в 1930.

Фридрих Хайек и Маргарет Тэтчер (прочитала Хайека в 20 лет) и начала проводить политику в соответствии с рекомендациями Хайека

«Вашингтонский консенсус» и Горбачев

Поведенческая экономика (sticks) и Обама. Опровергает homo economicus; люди выбирают не лучшее для себя.

Поведением можно манипулировать. Мед страхование – это подталкивание. Бехевиоризм – 70% повторенных экспериментов не подтвердилось

**Ошибки теоретиков – источник  
практических проблем**

# Вывод

Чтобы понимать и тем более вести экономические разговоры, современному экономисту нужно **вооружиться «разной оптикой»** (исторической, социологической, математической...) и **учиться разговаривать** с разными агентами.

# Домашнее задание

\*\* Кламер, Арьо. Странная наука экономика: приглашение к разговору// Экономическая социология. Т. 15. № 5. Ноябрь 2014

<https://ojs.hse.ru/index.php/ecsoc/issue/view/168/170>

- Учитывая вопросы, обсуждавшиеся на лекции, придумайте дома не менее 5 вопросов к Кламеру, интересных для дискуссии.

\*\* Кит Харт отвечает на одиннадцать вопросов об экономической антропологии// Экономическая социология. Т. 10. № 3. Май 2009

[https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204980/ecsoc\\_t10\\_n3.pdf](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204980/ecsoc_t10_n3.pdf)

- интервью с Хартом. Дома выделить интересные моменты, противоречия в тексте и тп.

# Самостоятельная работа

- \*\* Кун Т. Структура научных революций. М., 2009. — 310 с.
- Блауг, Марк (2004). Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. — М.: НП «Журнал Вопросы экономики».
- Харт К. Неформальные доходы и городская занятость в Гане // Неформальная экономика: Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М.: Логос, 1999.
- Рыжова Н.П. Земля и власть: различия в подходах к исследованию собственности (случай...)// Журнал социологии и социальной антропологии, 2014. XVII. № 5 (76).  
[http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2014\\_5/Ryzhova\\_2014\\_5.pdf](http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2014_5/Ryzhova_2014_5.pdf)