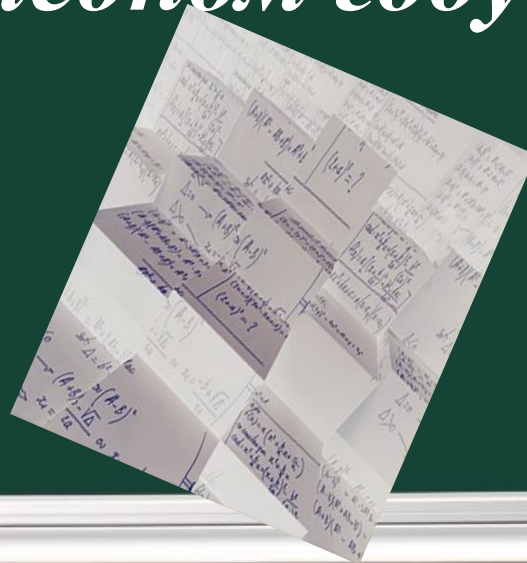


*Научно-методический семинар
учителей математики Тельмановского
района ДНР*

*«Особенности преподавания
математики в новом
2017 – 2018 учебном году»*



Цель

✓ *оказать научно-методическую и практическую помощь участникам семинара по вопросам преподавания математики в соответствии Республиканского образовательного стандарта в новом учебном году*

Вопросы обсуждения

Тенденции развития математического образования в 2017-2018 учебном году

Содержание математического образования в контексте перехода на новые профильные учебные программы в соответствии ГОС

О результатах мониторинга по математике в Тельмановском районе ДНР

Анализ результатов ГИА выпускников по математике и пути преодоления методических просчетов

Планирование работы методического объединения и учителей математики в 2017 – 2018 учебном году

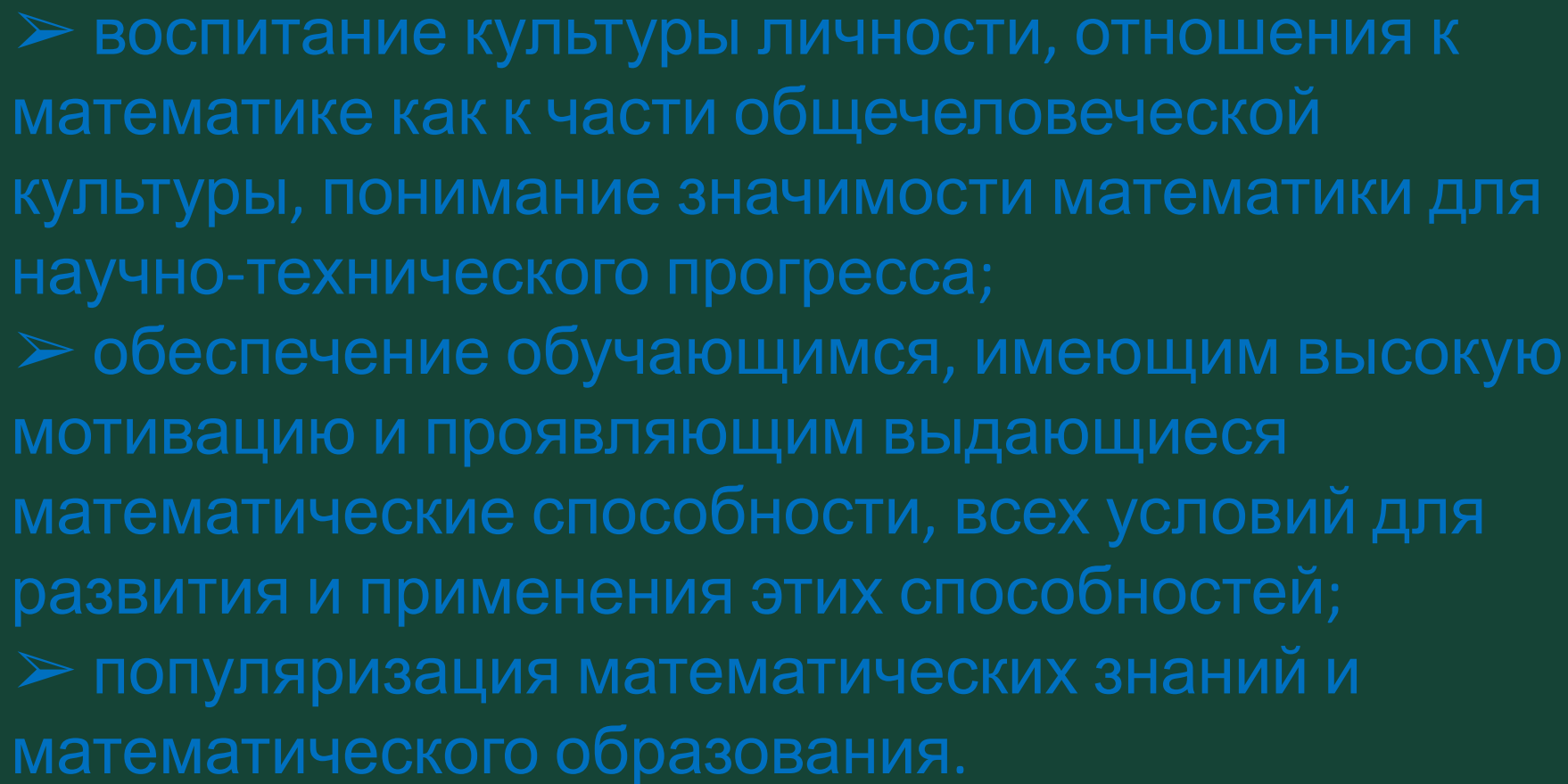
Внеурочная деятельность по

Методика изложения геометрического материала по учебникам А.П.Киселева

Основными задачами обучения математике в 2017/2018 учебном году в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики являются:

- овладение системой математических знаний и умений, необходимых для применения в практической деятельности, изучения смежных дисциплин, продолжения образования;

- интеллектуальное развитие, формирование качеств личности, необходимых человеку для полноценной жизни в современном обществе: ясность и точность мысли, критичность мышления, интуиция, логическое мышление, элементы алгоритмической культуры, пространственных представлений, способность к преодолению трудностей;
- формирование представлений об идеях и методах математики как универсального языка науки и техники, средства моделирования явлений и процессов;

- 
- воспитание культуры личности, отношения к математике как к части общечеловеческой культуры, понимание значимости математики для научно-технического прогресса;
 - обеспечение обучающимся, имеющим высокую мотивацию и проявляющим выдающиеся математические способности, всех условий для развития и применения этих способностей;
 - популяризация математических знаний и математического образования.

*Тенденции развития
математического
образования в 2017-2018
учебном году*



Ключевые тенденции развития образования



2017	2018
------	------

Тенденции	
2017	2018

Тенденции	
2017	2018



Глобализация.

Демократизация

Гуманизация

Информатизация

Индивидуализация

Непрерывность

Психологизация

По прогнозам экспертов, в ближайшее десятилетие трансформация в образовании превзойдет все изменения за последние 300 лет развития цивилизации



Доминанты успешной личности



2017

2019

Курс на опережение!

аналитически
й

прогноз

инициативность

самостоятельность

ответственность

Качество! Развитие! Конкурентность!

востребовано

до 2030

способность принимать
эффективные решения
в сложных нестандартных
ситуациях
готовность к освоению
нового

умения работать с
большими потоками
информации

Подготовить такого выпускника может только компетентный, харизматичный, постоянно совершенствующийся педагог

Актуальные акценты педагогической компетентности



- ✓ понятийное мышление;
- ✓ системный анализ;
- ✓ прогнозирование;
- ✓ дидактическое моделирование;
- ✓ интеграция;
- ✓ экологическая компетентность.

- ✓ On-line курсы,
- ✓ гибридное обучение,
- ✓ большие данные,
- ✓ гейм-технологии,
- ✓ адаптивное обучение

Ведущие педагогические компетенции

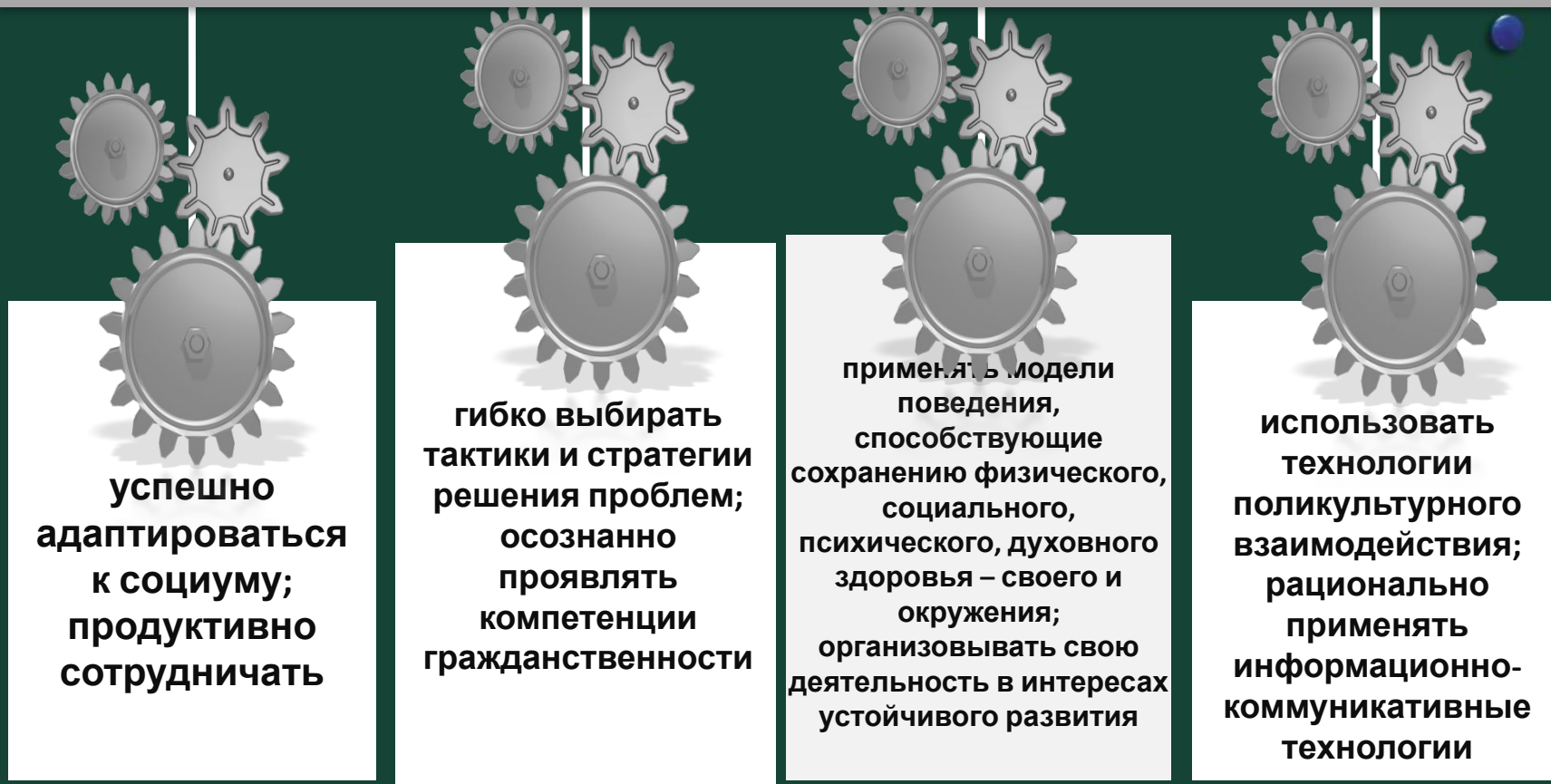
Перспективные педагогические технологии

Актуальные педагогические методы



- ✓ сотворчество;
- ✓ исследование;
- ✓ метапредметное проектирование;
- ✓ решение нестандартных, ситуативных и поисковых задач;
- ✓ мультимедийная визуализация;
- ✓ интерактивные методы

Главным результатом обучения становится освоение обучающимися на уровне ценности способности:



Будь на гребне волны!



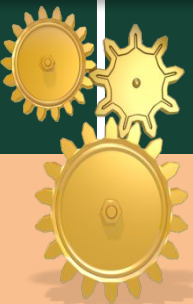
Переход к экосистеме массового персонального образования



Школа — лаборатория исследования жизни



Школа — пространство достоинства, площадка для сотрудничества взрослых и детей



On-line школа как учебно-игровая вселенная (дополнительная реальность), настраиваемая под индивидуальные запросы каждого



Школа как Технопарк

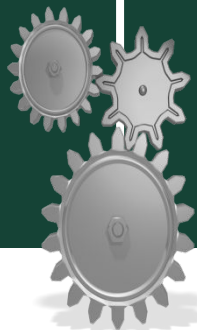


Школа — пространство самоопределения детей и взрослых

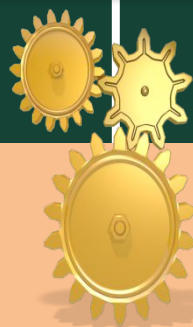
Мир меняется быстро. Меняются даже модели самих изменений.



Ключевая новация образования ДНР – стандарты новой редакции



Содержание образования будет ориентировано на деятельность, основанную на информации.



Учителю предстоит осваивать роли тьютора, менеджера учебного процесса.



Формы учебного взаимодействия эволюционируют к интерактивному партнерству, основанному на равенстве в выборе, поступках, ответственности.

В них заложена модель будущего



Постановка новых системных задач

разработка и реализация новых вариантов содержания образования: интегрированного, метапредметного, в интересах устойчивого развития и др.

обновление образовательной среды, в том числе, межведственной, сетевой, межбюджетной, цифровой и пр.

конструирование адекватных требованиям ГОС воспитательных систем

создание новых образцов педагогических практик; внедрение новых механизмов управления; проектирование альтернативных моделей отслеживания качества образования.

Государственные образовательные стандарты в новой редакции расставляют региональные акценты в ориентирах педагогического усовершенствования.



Еще одна новация нового учебного года

—
реализация плана МОН организационно-просветительских мероприятий по внедрению Государственного физкультурно-спортивного комплекса «ГТО ДНР». К возрождению этой традиции, как еще одному инструменту гармонического развития личности и патриотического воспитания, привлекаются все педагоги, обучающиеся и родители.



Трендом учебного года станет шахматное образование

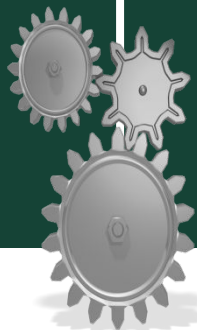
Шахматы – одна из самых эффективных спортивных образовательных дисциплин, уникальный образовательный инструмент. Доказано, что изучение шахмат способствует развитию гармоничной личности и развивает:

- математические способности;
- пространственное мышление;
- навыки стратегического планирования;
- выдержку;
- бойцовские качества.

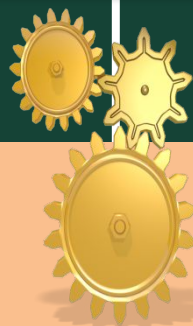
До 50% школьников вовлечь в школьные шашечно-шахматные кружки



Постепенное приближение системы образования ДНР к советской



Адаптация лучших советских учебников



**Высокий уровень развития спортивного образования
Упор на техническое образование**



Изучение и переосмысления достижений советской педагогики

Возрождение лучшего!



*Содержание математического
образования в контексте
перехода на новые профильные
учебные программы в
соответствии ГОС*

*Учебно-методическое
обеспечение
преподавания
математики в новом
учебном году*

Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса

Инструктивно-методическое письмо Министерства образования и науки ДНР от 16.08.2017г. № 4013/21-21 «Об организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики в 2017-2018 учебном году»

- *Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 11.08.2017 № 823 «Об использовании учебников в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики в 2017-2018 учебном году» (Приложение 1. Разрешить в 2017-2018 учебном году использование учебников прошлых лет (полученных до 2014 года) с условием избирательного подхода к изучению отдельных разделов, параграфов, тем, заданий, исключив материалы, содержащие украинскую пропаганду и экстремистскую направленность)*

Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса

- Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 14.08.2017 № 825 «Об утверждении перечней основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, рекомендуемых для реализации в 2017-2018 учебном году» (Приложение 2.)*

Структура учебного года

5 – 9 классы

1 четверть – с 01.09.2017 по 26.10.2017 (8 недель)

2 четверть – с 06.11.2017 по 28.12.2017 (8 недель)

3 четверть – с 10.01.2018 по 24.03.2018 (10 недель)

4 четверть – с 02.04.2018 по 31.05.2018 (9 недель)

Структура учебного года

10 – 11 классы

I семестр – с 01.09.2017 по 28.12.2017 (16 недель)

II семестр – с 10.01.2018 по 31.05.2018 (19 недель)

Каникулы



осенние



27.10.2017 – 05.11.2017



зимние



29.12.2017 - 09.01.2018



весенние



25.03.2018 – 01.04.2018

Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса

- *Методические рекомендации по преподаванию математики в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики в 2017–2018 учебном году» (Приложение 12).*
- *Нормативно-правовая документация: Конституция Донецкой Народной Республики, Закон Донецкой Народной Республики "Об образовании", нормативные правовые акты Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики и местных органов управления образованием по вопросам организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной организации.*

Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса

- Приложение 1.3 к приказу Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от «11» августа 2017 г. № 823 «Перечень учебных пособий для общеобразовательных организаций, которые подлежат апробации и рекомендуются к использованию в 2017-2018 учебном году*

- 1. Сборник заданий для тематических и итоговых аттестаций. Алгебра: 7–9 класс / сост. Федченко Л.Я. – Донецк: Истоки, 2017.*
- 2. Задания для проведения промежуточной и итоговой аттестации по математике / сост. Федченко Л.Я., Полищук И.В. – Донецк: Истоки, 2017.*
- 3. Сборник заданий для тематических и итоговых аттестаций. Геометрия: 7–9 класс / сост. Федченко Л.Я. – Донецк: Истоки, 2017.*
- 4. Геометрия. 10–11 класс: учебно-методическое пособие / сост. Потемкина Л.Л., Потемкин В.Л. – Донецк, 2017. Алгебра и начала анализа. 11 класс: учебно-методическое пособие / сост. Потемкина Л.Л., Потемкин В.Л. – Донецк, 2017.*

Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса

5. Алгебра и начала анализа. 10–11 класс: учебно-методическое пособие: в 2 ч. / сост. Потемкина Л.Л., Потемкин В.Л. – Донецк, 2017. - Ч. 1.

6. Алгебра и начала анализа. 10–11 класс: учебно-методическое пособие: в 2 ч. / сост. Потемкина Л.Л., Потемкин В.Л. – Донецк, 2017. – Ч. 2.

7. Алгебра и начала анализа. 10–11 класс: приложение к программам для общеобразовательных организаций: базовый, профильный уровни / сост. Федченко Л.Я., Потемкина Л.Л., Полищук И.В. – Донецк: Истоки, 2017.

8. Алгебра и начала математического анализа. Методические рекомендации. 10 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций / сост. Федченко Л.Я., Полищук И.В. – Донецк, 2017.

Нормативно-правовое обеспечение учебного процесса

• *Приказ министерства образования и науки ДНР № 825 от 14.08.2017 г. «Об утверждении перечней основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, рекомендуемых для реализации в 2017-2018 учебном году»*

- Перечень рекомендованных авторских программ курсов по выбору, элективных, факультативных курсов, кружковой работы (Приложение 2.4 к данному приказу и приложение 4 к приказу Министерства образования и науки от 25.08.2016 № 863 «Об утверждении перечней основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования»).

<http://ippo-vm.at.ua/index/0-52> - сайт отдела математики

Основное общее образование

для общеобразовательных организаций ДНР с 5-дневной рабочей неделей

для общеобразовательных организаций ДНР с 6-дневной рабочей неделей

Образовательная отрасль	Учебный предмет	Количество часов в неделю				
		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Базовый компонент						
Математика и информатика	Математика	4,5	4	4	5	5

Среднее общее образование

базисный уровень

Образовательная отрасль	Учебный предмет	Количество часов в неделю	
		10 класс	11 класс
Базовый компонент			
Математика и информатика	Математика	5	5

Среднее общее образование физико-математический профиль

Образовательная отрасль	Учебный предмет	Количество часов в неделю	
		10 класс	11 класс
Базовый компонент			
Математика и информатика	Математика	6	6

Среднее общее образование

математический, экономико-математический профили

Образовательная отрасль	Учебный предмет	Количество часов в неделю	
		10 класс	11 класс
Базовый компонент			
Математика и информатика	Математика	8	8

Рабочие программы

- ✓ 1. Математика: 5-6 кл.: программа для общеобразоват. организаций 2-е издание / сост. Скафа Е.И., Федченко Л.Я., Маркина И.А. ; Донецкий РИДПО. – Донецк: Истоки, 2016.
- ✓ 2. Геометрия: 7-9 кл.: программа для общеобразоват. организаций 2-е издание / сост. Скафа Е.И. Федченко Л.Я., Маркина И.А.; Донецкий РИДПО. – Донецк: Истоки, 2016.
- ✓ 3. Алгебра: 7-9 кл.: программа для общеобразоват. организаций 2-е издание / сост. Скафа Е.И., Федченко Л.Я., Маркина И.А.; Донецкий РИДПО. – Донецк: Истоки, 2016.
- ✓ 4. Алгебра и начала математического анализа: 10-11 кл.: программа для общеобразоват. организаций: базовый, профильный уровни / сост. Скафа Е.И., Федченко Л.Я., Полищук И.В.; - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017. – 37 с.
- ✓ 5. Алгебра и начала математического анализа: 10-11 кл.: приложения к программам для общеобразоват. организаций: базовый, профильный уровни / сост. Федченко Л.Я., Полищук И.В., Потемкина Л.Л.; - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017. – 120 с.
- ✓ 6. Геометрия: 10-11 кл.: программа для общеобразоват. организаций: базовый и профильный уровни /сост. Коваленко Н.В., Федченко Л.Я., Полищук И.В.; - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017. – 21 с.

*Примерное планирование.
10 КЛАСС.
АГЕБРА*

<i>Класс</i>	<i>Название темы</i>	<i>Кол-во часов на изучение темы</i>		
		<i>Базовый уровень</i>	<i>Физико-математический профиль</i>	<i>Математический, экономико-математический профили</i>
		3ч	4ч	5ч
10	1. Обобщение и систематизация материала за курс основной школы	11	11	11
	2. Действительные числа	11	11	15
	3. Степенная функция	9	19	33
	4. Показательная функция	11	14	22
	5. Логарифмическая функция	14	18	24
	6. Тригонометрические формулы	20	27	27
	7. Тригонометрические уравнения	14	14	14
	8. Итоговое обобщение и систематизация материала	9	18	20
	Резерв	6	8	9
		Всего часов	105	140

Примерное планирование.
11 КЛАСС.
АГЕБРА

Класс	Название темы	Кол-во часов на изучение темы		
		Базовый уровень	Физико-математический профиль	Математический, экономико-математический профили
		34	44	54
11	1. Обобщение и систематизация ранее изученного материала.	16	16	8
	2. Алгебраические уравнения. Системы нелинейных уравнений	—	—	20
	3. Тригонометрические функции	10	14	19
	4. Тригонометрические уравнения	—	14	14
	5. Производная и ее геометрический смысл	16	16	22
	6. Применение производной к исследованию функций	16	21	27
	7. Интеграл	10	15	16
	8. Комбинаторика	9	10	13
	9. Элементы теории вероятностей. Статистика.	11	11	16
	10. Итоговое обобщение и систематизация материала	11	15	11
	Резерв	6	8	9
Всего часов		105	140	175

*Примерное планирование.
10 КЛАСС.
ГЕОМЕТРИЯ*



Класс	Название темы	Кол-во часов на изучение темы	
		Базовый уровень, физико-математический профиль 2ч	Математический и экономико-математический профили 3ч
10	1. Некоторые сведения из планиметрии	9	27
	2. Введение в предмет стереометрии	3	10
	3. Параллельность прямых и плоскостей	12	14
	4. Перпендикулярность прямых и плоскостей	17	17
	5. Многогранники	17	20
	6. Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	10	11
	Резерв	2	6
	Всего часов	70	105

*Примерное планирование.
11 КЛАСС.
ГЕОМЕТРИЯ*

<i>Класс</i>	<i>Название темы</i>	<i>Кол-во часов на изучение темы</i>	
		<i>Базовый уровень, физико-математический профиль 2ч</i>	<i>Математический и экономико-математический профили 3ч</i>
11	1. Обобщение и систематизация ранее изученного материала	6	10
	2. Векторы в пространстве	8	10
	3. Метод координат в пространстве. Движения	12	15
	4. Цилиндр, конус, шар	16	19
	5. Объемы тел	15	25
	6. Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	11	20
	Резерв	2	6
	Всего часов	70	105

4,5 часа в неделю, всего – 159 ч

I полугодие – 4 ч в неделю, всего – 64 ч

II полугодие – 5 ч в неделю, всего – 95 ч

Учебник: Математика. 5 класс: учебник для общеобразоват. организаций / С.М. Никольский, М.К. Потапов, Н.Н. Решетников, А.В. Шевкин. – М.: Просвещение, 2016.

Примерное планирование.
5 КЛАСС.
МАТЕМАТИКА

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
1.	Обобщение и систематизация учебного материала	8	1			
2.	Натуральные числа и нуль Сложение и вычитание натуральных чисел	10		1		
3.	Умножение и деление натуральных чисел	14		1		
4.	Измерение величин	10		1		
5.	Треугольник, четырёхугольник, прямоугольный параллелепипед	16		1		
6.	Обобщение и систематизация учебного материала	6			1	
7.	Делимость натуральных чисел	14		1		
8.	Обыкновенные дроби. Сложение и вычитание обыкновенных дробей	22		1		
9.	Умножение и деление обыкновенных дробей	14		1		

Примерное планирование.
5 КЛАСС.
МАТЕМАТИКА

4,5 часа в неделю, всего – 159 ч

I полугодие – 4 ч в неделю, всего – 64 ч

II полугодие – 5 ч в неделю, всего – 95 ч

Учебник: Математика. 5 класс: учебник для общеобразоват. организаций / С.М. Никольский, М.К. Потапов, Н.Н. Решетников, А.В. Шевкин. – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
10.	Сложение и вычитание смешанных дробей	16		1		
11.	Умножение и деление смешанных дробей	16		1		
12.	Обобщение и систематизация учебного материала	13				1

**Примерное планирование.
6 КЛАСС.
МАТЕМАТИКА**

4 часа в неделю, всего – 140 ч

I полугодие – 4 ч в неделю, всего – 64 ч

II полугодие – 4 ч в неделю, всего – 76 ч

Учебник: Математика. 6 класс: учебник для общеобразоват. организаций / С.М. Никольский, М.К. Потапов, Н.Н. Решетников, А.В. Шевкин. – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
1.	Обобщение и систематизация программного материала 5 класса	8	1			
2.	Отношения и пропорции	12		1		
3.	Проценты	12		1		
4.	Целые числа. Сложение и вычитание целых чисел	14		1		
5.	Умножение и деление целых чисел	12		1		
6.	Обобщение и систематизация учебного материала	6			1	
7.	Рациональные числа. Сложение и вычитание рациональных чисел.	10		1		
8.	Умножение и деление дробей	10		1		
9.	Уравнения	10		1		

Примерное планирование.
6 КЛАСС.
МАТЕМАТИКА

4 часа в неделю, всего – 140 ч

I полугодие – 4 ч в неделю, всего – 64 ч

II полугодие – 4 ч в неделю, всего – 76 ч

Учебник: Математика. 6 класс: учебник для общеобразоват. организаций / С.М. Никольский, М.К. Потапов, Н.Н. Решетников, А.В. Шевкин. – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
10.	Десятичные дроби. Сложение и вычитание десятичных дробей.	10		1		
11.	Умножение и деление десятичных дробей. Проценты.	15		1		
12.	Обыкновенные и десятичные дроби	15		1		
13.	Итоговое обобщение и систематизация программного материала	2				1

Примерное планирование.
7 КЛАСС.
АЛГЕБРА

2,5 часа в неделю: 3 часа в 1-м полугодии,
2 ч во 2-м полугодии, всего 86 ч

Учебник: Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. /
Под ред. Теляковского С.А. «Алгебра 7 класс». – М.:
Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
1.	Обобщение и систематизация ранее изученного материала	4	1			
2.	Выражения, тождества, уравнения	12		1		
3.	Функции	8		1		
4.	Степень с натуральным показателем	8		1		
5.	Многочлены	16			1	
6.	Формулы сокращенного умножения	20		2		
7.	Системы линейных уравнений	12		1		
8.	Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	6				1

Примерное планирование.
8 КЛАСС.
АЛГЕБРА

3 часа в неделю, всего 105 ч

Учебник: Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. «Алгебра 8 класс». – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
1.	Обобщение и систематизация ранее изученного материала	7	1			
2.	Рациональные дроби	23		1		
3.	Квадратные корни	18		1		
4.	Квадратные уравнения	10		2		
5.	Неравенства	16		2		
6.	Степень с целым показателем. Элементы статистики	20		2		
8.	Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	6				1

Примерное планирование.
9 КЛАСС.
АЛГЕБРА

3 часа в неделю, всего 105 ч

Учебник: Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. «Алгебра 9 класс». – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	итоговая
1.	Обобщение и систематизация ранее изученного материала	10	1			
2.	Квадратичная функция	24		2		
3.	Уравнения и неравенства с одной переменной	14		1		
4.	Уравнения и неравенства с двумя переменными	13		1		
5.	Арифметическая и геометрическая прогрессии	17		1		
6.	Элементы комбинаторики и теории вероятностей.	13		1		
8.	Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	14				1

Примерное планирование.
7 КЛАСС.
ГЕОМЕТРИЯ

1 ч в неделю в 1-м полугодии, 2 ч в неделю во 2-м полугодии, всего 54 ч
Учебник: Геометрия 7-9 классы: учеб. для общеобразоват. организаций / [Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.] – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
1.	Начальные геометрические сведения	8		1		
2.	Треугольники	16		2		
3.	Параллельные прямые	12		1		
4.	Соотношения между сторонами и углами треугольника	12		1		
5.	Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	6				1

Примерное планирование.
8 КЛАСС.
ГЕОМЕТРИЯ

2 часа в неделю, всего 70 ч

Учебник: Геометрия 7-9 классы: учеб. для общеобразоват. организаций / [Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.] – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	годовая
1.	Обобщение и систематизация ранее изученного учебного материала	6	1			
2.	Четырехугольники	10		1		
3.	Площадь	16		2	1	
4.	Подобные треугольники	20		2		
5.	Окружность	10		1		
6.	Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	8				1

Примерное планирование.
9 КЛАСС.
ГЕОМЕТРИЯ

2 часа в неделю, всего 70 ч

Учебник: Геометрия 7-9 классы: учеб. для общеобразоват. организаций / [Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.] – М.: Просвещение, 2016.

№ п/п	Содержание материала	Кол-во часов	Количество письменных работ			
			ДКР	КР	За полугодие	итоговая
1.	Обобщение и систематизация ранее изученного учебного материала	6	1			
2.	Метод координат	10		1		
3.	Векторы	8		1		
4.	Соотношения между сторонами и углами треугольника. Скалярное произведение векторов	8		1		
5.	Длина окружности и площадь круга	12		1		
6.	Движения	8		1		
7.	Начальные сведения из стереометрии. Об аксиомах планиметрии (<i>обзорно</i>)	4				
8.	Итоговое обобщение и систематизация учебного материала	14				1

В 2017-2018 учебном году при изучении математики основными остаются учебники, рекомендованные приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 02.09.2016 г. № 890 (Приложение 1 к приказу):

1. Никольский С. М. Математика. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций /С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников и др. – М.: Просвещение, 2016. – 272 с.
2. Никольский С. М. Математика. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. (МГУ – школе) / С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников и др. – М.: Просвещение, 2016. – 256 с.

3. Макарычев Ю. Н. Алгебра. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций /Ю. Н. Макарычев, Н. Г. Миндюк, К. И. Нешков и др. – М.: Просвещение, 2016. – 256 с.

4. Макарычев Ю. Н. Алгебра. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций /Ю. Н. Макарычев, Н. Г. Миндюк, К. И. Нешков и др. – М.: Просвещение, 2016. – 287 с.

5. Макарычев Ю. Н. Алгебра. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций /[Ю. Н. Макарычев, Н. Г. Миндюк, К. И. Нешков и др.]; под ред. Теляковского С. А. – М.: Просвещение, 2016. – 287 с.

6. Атанасян Л. С. Геометрия. 7-9 классы. Учеб. для общеобразоват. организаций /Л. С. Атанасян, В. Ф. Бутузов, С. Б. Кадомцев и др. – М.: Просвещение, 2016. – 383 с.

7. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия.10-11 классы. Базовый уровень / Л. С. Атанасян, В. Ф. Бутузов, С. Б. Кадомцев и др. – М.: Просвещение, 2016. – 255 с.

8. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 классы. Базовый и углубленный уровни /Ш. А. Алимов, Ю. М. Колягин, М. В. Ткачева и др. – М.: Просвещение, 2016. – 463 с.

Объем домашних заданий

При определении целесообразности, характера, содержания и объема домашних заданий следует учитывать индивидуальные особенности учащихся и педагогические требования. Согласно действующим санитарно-гигиеническим нормам время, которое обучающиеся должны затрачивать на выполнение домашних заданий по всем учебным предметам составляет:

- 1) в 5 – 6 – х классах – 2 часа 30 мин.;
- 2) в 7 – 9 – х классах – 3 часа;
- 3) в 10 – 11 – х классах – 4 часа (п. 3.6. Порядка организации и осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики по соответствующим программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2017-2018 учебном году, утвержденному Приказом МОН от 15.06.2017 № 629).

Обращаем внимание на то, что объем домашних заданий не должен превышать 15 – 20% от объема классной работы

Полезную информацию для организации учебной деятельности можно найти на следующих сайтах:

1. <http://www.school.edu.ru> – Российский общеобразовательный портал;
2. <http://www.ed.gov.ru> – Федеральное агентство по образованию РФ Министерства образования и науки РФ;
3. <http://www.edu.ru> – Федеральный сайт Российского образования;
4. <http://www.ict.edu.ru> – Информационно-коммуникационные технологии в образовании;
5. <http://www.eureka.net.ru> – Инновационная образовательная сеть;
6. <http://sferaznaniy.ru/> – Сайт школьных учебников;
7. <http://www.profile-edu.ru> – Профильное обучение в старшей школе;
8. <http://www.int-edu.ru> – Каталог образовательных ресурсов, методические материалы.

*О результатах мониторинга
по математике в Донецкой
Народной Республике*

Нормативно-правовое обеспечение

Приказ МОН ДНР от 05.11.2015 года № 765 «Об утверждении Положения о мониторинге качества образования в образовательных организациях Донецкой Народной Республики»

*Целью проведенного мониторингового
исследования было:*

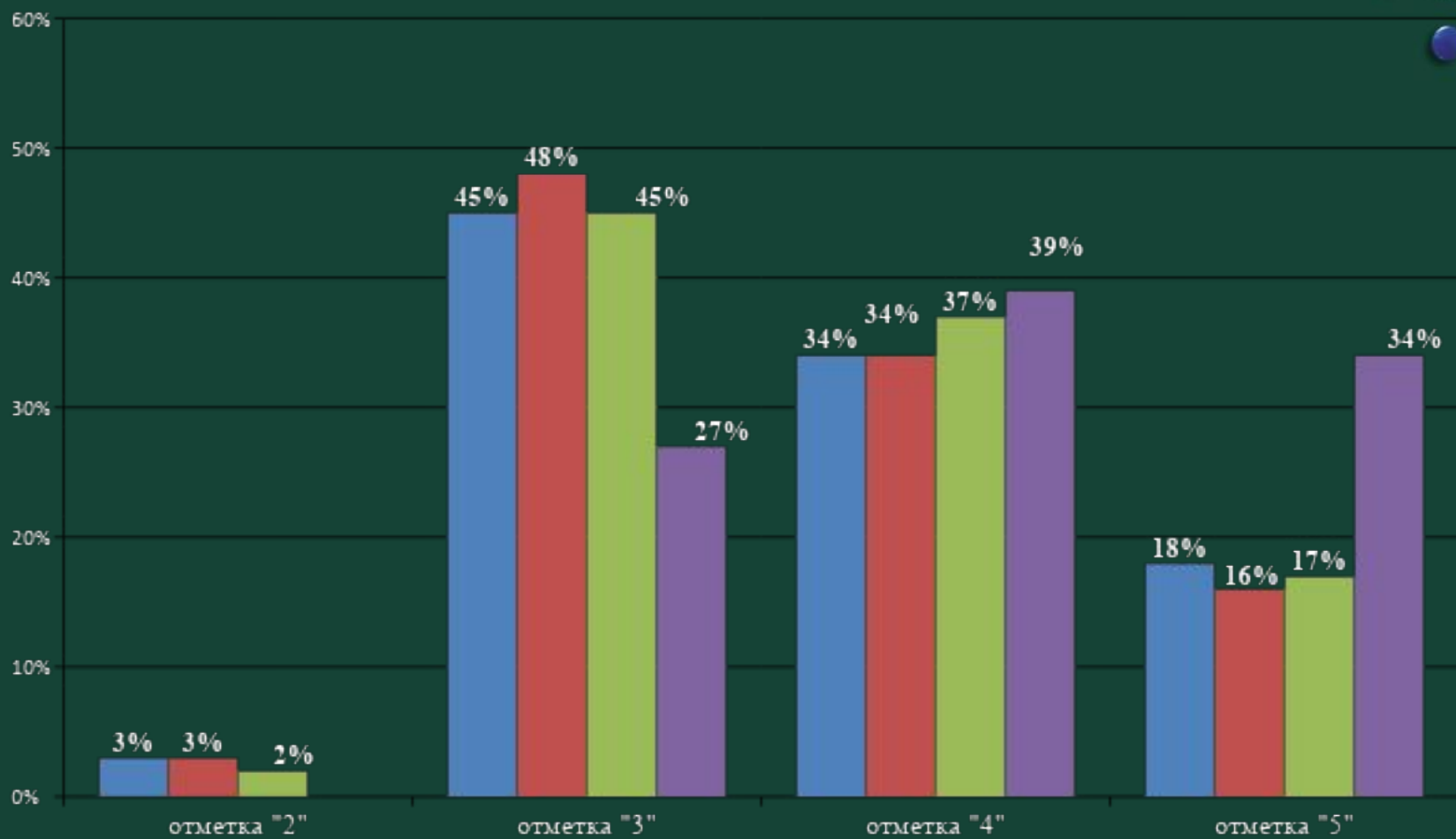
- определение качества овладения учащимися программными знаниями и умениями;
- умение оперировать ими на различных уровнях деятельности;
- выявление факторов, влияющих на качество математической подготовки учащихся.

*Контрольные работы, (декабрь)
предусматривали:*

- выявить динамику индивидуальных достижений учащихся;
- обеспечить готовность учащихся 6-х классов к экзамену по математике и учеников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой;
- оказать методическую помощь учителям в повышении качества знаний учащихся по математике на каждом уровне знаний.

*Итоговые контрольные работы (апрель,
май) предоставили возможность
выявить::*

- уровень готовности выпускников к ГИА;
- уровень знаний учащихся 6 классов.



- Математика, 6 класс
- Алгебра, 9 класс
- Алгебра и начала анализа, 11 класс (базовый уровень)
- Алгебра и начала анализа, 11 класс (профильный уровень)

Мониторинг учебных достижений учащихся 6-х классов.

I. Контрольная работа (декабрь).

Писало работу: 11127

(96 %) учащихся.

Результаты по уровням учебных достижений учащихся в процентах :

на «2» – 189 обучающихся – 1,7 %;

на «3» – 4536 обучающихся – 40,8 %;

на «4» – 3945 обучающихся – 35,5 %;

на «5» – 2417 обучающихся – 22%.

		МАТЕМАТИКА 6 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	0,00	0,00	
1.1.	Буденовский	59,8	52,52	7,28
1.2.	Ворошиловский	63,59	72,72	9,13
1.3.	Калининский	62,87	53,68	9,19
1.4.	Киевский	71,15	66,53	4,62
1.5.	Кировский	54,63	48,9	5,73
1.6.	Куйбишевский	59,36	56,8	2,56
1.7.	Ленинский	59,29	59,77	0,48
1.8.	Петровский	59,59	61,8	2,21
1.9.	Пролетарский	44,19	45,42	1,23
2.	Горловка	55,85	58,29	2,44
3.	Дебальцево	47,06	44,85	2,21
4.	Докучаевск	62,01	57,77	4,24
5.	Енакиево	61,69	50,85	10,84
6.	Ждановка	40	30,48	9,52
7.	Кировское	63,39	58,06	5,33
8.	Макеевка	53,92	48,82	5,10
9.	Снежное	60,64	50,14	10,50
10.	Торез	55,74	54,45	1,29
11.	Харьков	57,78	49,84	7,94
12.	Шахтерск	59,51	51,87	7,64
13.	Ясиноватая	56,25	57,6	1,35
Итого:		57,39	53,04	4,35
Районы:				
14.	Амвросиевский	57,36	54,44	2,92
15.	Новоазовский	59,79	62,5	2,71
16.	Старобешевский	49,34	50,49	1,15
17.	Тельмановский	51,35	46,66	4,69
Итого:		54,45	51,78	2,67
Всего по республике:		57,18	52,97	4,21

положительная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 6-х классов.

Результаты мониторинговых исследований (декабрь 2015, декабрь 2016г.г.)

	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Качество знаний	Тенденция
Декабрь 2015	387	3	5130	45	3832	34	2085	18	51,7 %	
Декабрь 2016	189	1,7	4536	40,8	3945	35,5	2417	22	57,2 %	+ 5,5%

Данные свидетельствуют, что на конец первого полугодия качество знаний обучающихся составило 57,2%. В 2016 – 2017 учебном году качество знаний составляло – 51,7%.

Мониторинг учебных достижений учащихся 6-х классов.

II. Итоговая контрольная работа
(май).

Писало работу: 11900 (98,26 %) учащихся.

Результаты по уровням учебных достижений учащихся в процентах:

на «2» – 150 обучающихся – 1,3 %;

на «3» – 5515 обучающихся – 46,3 %;

на «4» – 4046 обучающихся – 34 %;

на «5» – 2258 обучающихся – 19 %.

		МАТЕМАТИКА 6 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	0,00	0,00	
1.1.	Буденковский	59,8	52,52	7,28
1.2.	Ворошиловский	63,59	72,72	9,13
1.3.	Калининский	62,87	53,68	9,19
1.4.	Киевский	71,15	66,53	4,62
1.5.	Кировский	54,63	48,9	5,73
1.6.	Куйбишевский	59,36	56,8	2,56
1.7.	Ленинский	59,29	59,77	0,48
1.8.	Петровский	59,59	61,8	2,21
1.9.	Пролетарский	44,19	45,42	1,23
2.	Горловка	55,85	58,29	2,44
3.	Дебальцево	47,06	44,85	2,21
4.	Докучаевск	62,01	57,77	4,24
5.	Енакиево	61,69	50,85	10,84
6.	Ждановка	40	30,48	9,52
7.	Кировское	63,39	58,06	5,33
8.	Макеевка	53,92	48,82	5,10
9.	Снежное	60,64	50,14	10,50
10.	Торез	55,74	54,45	1,29
11.	Харьковск	57,78	49,84	7,94
12.	Шахтерск	59,51	51,87	7,64
13.	Ясиноватая	56,25	57,6	1,35
Итого:		57,39	53,04	4,35
Районы:				
14.	Амвросиевский	57,36	54,44	2,92
15.	Новозовский	59,79	62,5	2,71
16.	Старобешевский	49,34	50,49	1,15
17.	Тельмановский	51,35	46,66	4,69
Итого:		54,45	51,78	2,67
Всего по республике:		57,18	52,97	4,21

положительная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 6-х классов.

Качество знаний 52,9 %.

Данные свидетельствуют, что к концу учебного года наблюдается снижение качества знаний на 4,3%.

на «2» – снижение на 0,4%;

на «3» – увеличение на 5,5 %;

на «4» – снижение на 1,5 %;

на «5» – снижение на 3 %.

		МАТЕМАТИКА 6 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	0,00	0,00	
1.1.	Буденовский	59,8	52,52	7,28
1.2.	Ворошиловский	63,59	72,72	9,13
1.3.	Калининский	62,87	53,68	9,19
1.4.	Киевский	71,15	66,53	4,62
1.5.	Кировский	54,63	48,9	5,73
1.6.	Куйбишевский	59,36	56,8	2,56
1.7.	Ленинский	59,29	59,77	0,48
1.8.	Петровский	59,59	61,8	2,21
1.9.	Пролетарский	44,19	45,42	1,23
2.	Горловка	55,85	58,29	2,44
3.	Дебальцево	47,06	44,85	2,21
4.	Докучаевск	62,01	57,77	4,24
5.	Енакиево	61,69	50,85	10,84
6.	Ждановка	40	30,48	9,52
7.	Кировское	63,39	58,06	5,33
8.	Макеевка	53,92	48,82	5,10
9.	Снежное	60,64	50,14	10,50
10.	Торез	55,74	54,45	1,29
11.	Харьков	57,78	49,84	7,94
12.	Шахтерск	59,51	51,87	7,64
13.	Ясиноватая	56,25	57,6	1,35
Итого:		57,39	53,04	4,35
Районы:				
14.	Амвросиевский	57,36	54,44	2,92
15.	Новозовский	59,79	62,5	2,71
16.	Старобешевский	49,34	50,49	1,15
17.	Тельмановский	51,35	46,66	4,69
Итого:		54,45	51,78	2,67
Всего по республике:		57,18	52,97	4,21

положительная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 6-х классов.

К типичным ошибкам можно отнести:

- нахождение дроби от числа и числа по его дроби – (41%);
- процентные расчеты – (35%);
- задачи на пропорциональное деление – (25%);
- нахождение модуля числа – (20%);
- вычисление значений числовых выражений, содержащих положительные и отрицательные числа – (15%);
- нахождение координаты точки на координатной плоскости – (18%);
- выполнение арифметических действий – (30%), что затрудняет изучение программного материала в будущем
- анализ условия текстовой задачи (18%), что в дальнейшем отрицательно влияет на понимание сути приемов решения текстовых задач предложенных в курсе математики основной школы.

Мониторинг учебных достижений учащихся 9-х классов.

I. Контрольная работа (декабрь).

Писало работу: 10103 (96,7 %) учащихся.

Результаты по уровням учебных достижений учащихся в процентах:


на «2» – 148 обучающихся – 1,5 %;

на «3» – 4826 обучающихся – 47,8 %;

на «4» – 3385 обучающихся – 33,5 %;

на «5» – 1713 обучающихся – 17,2 %.

		АЛГЕБРА 9 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	65,51	64,91	0,60
1.1.	Буденковский	52,32	52,32	0,00
1.2.	Ворошиловский	65,85	65,19	0,66
1.3.	Калининский	48,9	57,22	8,32
1.4.	Киевский	52,74	53,38	0,64
1.5.	Кировский	48,9	48,58	0,32
1.6.	Куйбишевский	48,48	50,3	1,82
1.7.	Ленинский	45,3	40,51	4,79
1.8.	Петровский	52,87	49,02	3,85
1.9.	Пролетарский	44,67	54,78	10,11
2.	Горловка	49,9	50,46	0,56
3.	Дебальцево	60	41,75	18,25
4.	Докучаевск	44,6	54,67	10,07
5.	Енакиев	54,17	51,87	2,30
6.	Ждановка	60,27	47,5	12,77
7.	Кировское	45,16	50,4	5,24
8.	Макеевка	51,93	46,27	5,66
9.	Снежное	46,32	34,15	12,17
10.	Торез	52,47	51,55	0,92
11.	Харьызск	44,04	44,19	0,15
12.	Шахтерск	44,14	46,63	2,49
13.	Ясиноватая	55,34	53,12	2,22
	Итого:	50,60	53,80	3,20
	Районы:			
14.	Амвросиевский	52,86	54,28	1,42
15.	Новоазовский	40,82	42,85	2,03
16.	Старобешевский	48,38	50	1,62
17.	Тельмановский	60	45,45	14,55
	Итого:	49,24	51,01	1,77
	Всего по республике:	50,49	53,61	3,12

 положительная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 9-х классов.

Результаты мониторинговых исследований (декабрь 2015, декабрь 2016г.г.)

	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Качество знаний	Тенденция
Декабрь 2015	253	3	4684	48	3318	34	1561	16	49,8 %	
Декабрь 2016	148	1,5	4826	47,8	3385	33,5	1713	17,2	50,5 %	+ 0,7 %

Данные свидетельствуют, что на конец первого полугодия качество знаний обучающихся составило 50,5 %. В 2016 – 2017 учебном году качество знаний составляло – 49,8 %.

Мониторинг учебных достижений учащихся 9-х классов

II. Итоговая контрольная работа
(май).

Писало работу: 9538 (89,8 %) учащихся.


на «2» – 136 обучающихся – 1,4 %;

на «3» – 5013 обучающихся – 52,6 %;

на «4» – 3333 обучающихся – 34,9 %;

на «5» – 1781 обучающихся – 11,1 %.

		АЛГЕБРА 9 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	65,51	64,91	0,60
1.1.	Буденковский	52,32	52,32	0,00
1.2.	Ворошиловский	65,85	65,19	0,66
1.3.	Калининский	48,9	57,22	8,32
1.4.	Киевский	52,74	53,38	0,64
1.5.	Кировский	48,9	48,58	0,32
1.6.	Куйбишевский	48,48	50,3	1,82
1.7.	Ленинский	45,3	40,51	4,79
1.8.	Петровский	52,87	49,02	3,85
1.9.	Пролетарский	44,67	54,78	10,11
2.	Горловка	49,9	50,46	0,56
3.	Дебальцево	60	41,75	18,25
4.	Докучаевск	44,6	54,67	10,07
5.	Енакиево	54,17	51,87	2,30
6.	Ждановка	60,27	47,5	12,77
7.	Кировское	45,16	50,4	5,24
8.	Макеевка	51,93	46,27	5,66
9.	Снежное	46,32	34,15	12,17
10.	Торез	52,47	51,55	0,92
11.	Харьызск	44,04	44,19	0,15
12.	Шахтерск	44,14	46,63	2,49
13.	Ясиноватая	55,34	53,12	2,22
Итого:		50,60	53,80	3,20
Районы:				
14.	Амвросиевский	52,86	54,28	1,42
15.	Новоазовский	40,82	42,85	2,03
16.	Старобешевский	48,38	50	1,62
17.	Тельмановский	60	45,45	14,55
Итого:		49,24	51,01	1,77
Всего по республике:		50,49	53,61	3,12

 положительная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 9-х классов

Качество знаний – 53,6 %. К концу учебного года наблюдается улучшение качества знаний на 3,1%:

на «2» – снижение на 0,1 %;

на «3» – увеличение на 4,8 %;

на «4» – увеличение на 1,4 %;

на «5» – снижение на 6,1 %.

		АЛГЕБРА 9 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	65,51	64,91	0,60
1.1.	Буденковский	52,32	52,32	0,00
1.2.	Ворошиловский	65,85	65,19	0,66
1.3.	Калининский	48,9	57,22	8,32
1.4.	Киевский	52,74	53,38	0,64
1.5.	Кировский	48,9	48,58	0,32
1.6.	Куйбишевский	48,48	50,3	1,82
1.7.	Ленинский	45,3	40,51	4,79
1.8.	Петровский	52,87	49,02	3,85
1.9.	Пролетарский	44,67	54,78	10,11
2.	Горловка	49,9	50,46	0,56
3.	Дебальцево	60	41,75	18,25
4.	Докучаевск	44,6	54,67	10,07
5.	Енакиево	54,17	51,87	2,30
6.	Ждановка	60,27	47,5	12,77
7.	Кировское	45,16	50,4	5,24
8.	Макеевка	51,93	46,27	5,66
9.	Снежное	46,32	34,15	12,17
10.	Торез	52,47	51,55	0,92
11.	Харьызск	44,04	44,19	0,15
12.	Шахтерск	44,14	46,63	2,49
13.	Ясиноватая	55,34	53,12	2,22
Итого:		50,60	53,80	3,20
<i>Районы:</i>				
14.	Амвросиевский	52,86	54,28	1,42
15.	Новоазовский	40,82	42,85	2,03
16.	Старобешевский	48,38	50	1,62
17.	Тельмановский	60	45,45	14,55
Итого:		49,24	51,01	1,77
Всего по республике:		50,49	53,61	3,12

положительная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 9-х классов.

К типичным ошибкам при решении задач по алгебре можно отнести:

- линейные неравенства с одной переменной (30%);
- системы двух линейных неравенств с одной переменной (35%);
- построение графиков функций с использованием указанных преобразований графиков (45%);
- вычисление членов прогрессии (25%).

Мониторинг учебных достижений учащихся 11-х классов.

I. Контрольная работа (декабрь).

Писало работу: 5604 (97,2%)
учащихся.

Результаты по уровням учебных достижений учащихся в процентах:

на «2» – 37 обучающихся – 0,7 %;

на «3» – 2277 обучающихся – 40,6 %;

на «4» – 2112 обучающихся – 37,7 %;

на «5» – 1183 обучающихся – 21 %.

		АЛГЕБРА 11 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	82,97	91,30	8,33
1.1.	Буденковский	53,33	61,66	8,33
1.2.	Ворошиловский	72,15	76,21	4,06
1.3.	Калининский	55,15	70,29	15,14
1.4.	Киевский	51,72	65,51	13,79
1.5.	Кировский	56,8	64,26	7,46
1.6.	Куйбишевский	63,26	75,51	12,25
1.7.	Ленинский	51,01	64,11	13,10
1.8.	Петровский	56,17	78,99	22,82
1.9.	Пролетарский	55,91	61,86	5,95
2.	Горловка	56,2	57,51	1,31
3.	Дебальцево	60	53,48	6,52
4.	Докучаевск	73,33	74,19	0,86
5.	Енакиево	61,35	65,09	3,74
6.	Ждановка	56,6	53,7	2,90
7.	Кировское	61,11	66,66	5,55
8.	Макеевка	59,1	57,24	1,86
9.	Снежное	60,93	48,76	12,17
10.	Торез	62,88	67,51	4,63
11.	Харьковск	53,8	62,59	8,79
12.	Шахтерск	56,45	59,55	3,10
13.	Ясиноватая	63,76	68,05	4,29
	Итого:	58,12	53,80	4,32
	Районы:			
14.	Амвросиевский	73,10	73,97	0,87
15.	Новоазовский	64,18	50	14,18
16.	Старобешевский	61,17	64,53	3,36
17.	Тельмановский	46,15	45,45	0,70
	Итого:	63,88	65,09	1,21
	Всего по республике:	55,99	62,69	6,70

показательная динамика

Мониторинг учебных достижений учащихся 11-х классов.

Результаты мониторинговых исследований (декабрь 2015, декабрь 2016г.г.)

	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Качество знаний	Тенденция
Декабрь 2015	83	2	2142	45	1739	37	817	17	51,7 %	
Декабрь 2016	37	0,7	2277	40,6	2112	37,7	1183	21	57,2 %	+ 5,5%

Данные свидетельствуют, что на конец первого полугодия качество знаний обучающихся составило 55,8%. В 2016 – 2017 учебном году качество знаний составляло – 53,9%.

Мониторинг учебных достижений учащихся 11-х классов.

II. Итоговая контрольная работа (май).

Писало работу: 5490 (97,8 %) учащихся.

на «2» – 33 обучающихся – 0,6 %;

на «3» – 2085 обучающихся – 38 %;

на «4» – 2108 обучающихся – 38,4 %;

на «5» – 1334 обучающихся – 23 %.

		АЛГЕБРА 11 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	82,97	91,30	8,33
1.1.	Буденовский	53,33	61,66	8,33
1.2.	Ворошиловский	72,15	76,21	4,06
1.3.	Калининский	55,15	70,29	15,14
1.4.	Киевский	51,72	65,51	13,79
1.5.	Кировский	56,8	64,26	7,46
1.6.	Куйбишевский	63,26	75,51	12,25
1.7.	Ленинский	51,01	64,11	13,10
1.8.	Петровский	56,17	78,99	22,82
1.9.	Пролетарский	55,91	61,86	5,95
2.	Горловка	56,2	57,51	1,31
3.	Дебальцево	60	53,48	6,52
4.	Докучаевск	73,33	74,19	0,86
5.	Енакиево	61,35	65,09	3,74
6.	Ждановка	56,6	53,7	2,90
7.	Кировское	61,11	66,66	5,55
8.	Макеевка	59,1	57,24	1,86
9.	Снежное	60,93	48,76	12,17
10.	Торез	62,88	67,51	4,63
11.	Харьковский	53,8	62,59	8,79
12.	Шахтерск	56,45	59,55	3,10
13.	Ясиноватая	63,76	68,05	4,29
Итого:		58,12	53,80	4,32
<i>Районы:</i>				
14.	Амвросиевский	73,10	73,97	0,87
15.	Новоазовский	64,18	50	14,18
16.	Старобешевский	61,17	64,53	3,36
17.	Тельмановский	46,15	45,45	0,70
Итого:		63,88	65,09	1,21
Всего по республике:		55,99	62,69	6,70
показательная динамика				

Мониторинг учебных достижений учащихся 11-х классов.

Данные свидетельствуют, что к концу учебного года наблюдается улучшение знаний на 6,7%:

на «2» – снижение на 0,1 %;

на «3» – снижение на 2,6 %;

на «4» – увеличение на 0,7 %;

на «5» – увеличение на 2 %.

		АЛГЕБРА 11 класс		
		контрольная работа за 1 полугодие	итоговая контрольная работа	Δ
1.	Донецк	82,97	91,30	8,33
1.1.	Буденковский	53,33	61,66	8,33
1.2.	Ворошиловский	72,15	76,21	4,06
1.3.	Калининский	55,15	70,29	15,14
1.4.	Киевский	51,72	65,51	13,79
1.5.	Кировский	56,8	64,26	7,46
1.6.	Куйбишевский	63,26	75,51	12,25
1.7.	Ленинский	51,01	64,11	13,10
1.8.	Петровский	56,17	78,99	22,82
1.9.	Пролетарский	55,91	61,86	5,95
2.	Горловка	56,2	57,51	1,31
3.	Дебальцево	60	53,48	6,52
4.	Докучаевск	73,33	74,19	0,86
5.	Енакиево	61,35	65,09	3,74
6.	Ждановка	56,6	53,7	2,90
7.	Кировское	61,11	66,66	5,55
8.	Макеевка	59,1	57,24	1,86
9.	Снежное	60,93	48,76	12,17
10.	Торез	62,88	67,51	4,63
11.	Харьков	53,8	62,59	8,79
12.	Шахтерск	56,45	59,55	3,10
13.	Ясиноватая	63,76	68,05	4,29
Итого:		58,12	53,80	4,32
<i>Районы:</i>				
14.	Амвросиевский	73,10	73,97	0,87
15.	Новоазовский	64,18	50	14,18
16.	Старобешевский	61,17	64,53	3,36
17.	Тельмановский	46,15	45,45	0,70
Итого:		63,88	65,09	1,21
Всего по республике:		55,99	62,69	6,70
		показательная динамика		

Мониторинг учебных достижений учащихся 11-х классов.

К типичным ошибкам при решении задач по алгебре можно отнести:

- нахождение площадей фигур (29%);
- нахождение области определения функции (37%);
- решение показательных неравенств (42%).

Для устранения вышеупомянутых недостатков предлагаем:

I. Городским (районным) управлением (отделам) образования и методическим службам:

- Обеспечить соответствующий уровень организации и проведения системных мониторинговых исследований по вопросам формирования ключевых компетентностей учащихся;
- постоянно отслеживать объективность полученной информации о результатах мониторинговых исследований;
- изучать положительный опыт организации и проведения мониторинга, способствовать его популяризации и распространению;
- разработать систему стимулирования педагогических работников по осуществлению результативной деятельности по формированию ключевых компетентностей учащихся;
- создать условия по обеспечению учебниками и пособиями разноуровневых заданий для проведения мониторинга.

Для устранения вышеупомянутых недостатков предлагаем:

II. Руководителям школ:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики в школе;
- создать адекватные условия для формирования самообразовательной потребности учащихся самостоятельно получать знания с использованием различных источников информации;
- оказать методическую помощь педагогам по решению проблемы организации самообразования учащихся на основании мониторинговых исследований;
- постоянно отслеживать влияние самообразования на уровень роста знаний учащихся;
- обратить внимание на формирование творческих способностей учащихся, умений самостоятельно отслеживать динамику творческого потенциала школьников;
- обеспечить обучение учителей аналитико-прогностической работе;
- продолжить работу по созданию медетеки по вопросам мониторинга.

*Для устранения вышеупомянутых недостатков
предлагаем:*

III. Методическим объединением:

- Обсудить выполнение программ «Мониторинг качества математического образования» за три последних года, наметить перспективу деятельности на новый учебный 2017 - 2018 учебный год;
- Отработать систему проведения обобщающих уроков;
- скорректировать программы самообразовательной деятельности учащихся;
- продолжить целенаправленную работу по оценке учебных достижений учащихся и развитие креативного мышления школьников.

Для устранения вышеупомянутых недостатков предлагаем:

IV. Учителям:

□ стимулировать самообразовательную деятельность учащихся, а именно:

а) регулярно отслеживать рефлексивную деятельность обучающихся, динамику изменений в формировании самообразовательных умений школьников, их возможностей осмысления воспринимать самостоятельно полученную информацию из различных источников, оценивать значение полученных знаний для конкретных целей;

б) предоставлять возможность ученикам выбирать самостоятельно как содержание образования, так и форм и методы ее выполнения.

□ повысить качество коррекционно-аналитической работы в системе мониторинговых исследований;

□ повышать собственный педагогический уровень по аналитико-прогностической деятельности в системе мониторинговых исследований.

*Анализ результатов
государственной итоговой
аттестации выпускников по
математике и пути
преодоления методических
просчетов*

Нормативно-правовое обеспечение

В 2017 году государственная итоговая аттестация проводилась в соответствии со статьей 56 Закона Донецкой Народной Республики «Об образовании», нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, положениями и методическими рекомендациями, разработанными Республиканской службой по контролю и надзору в сфере образования и науки.

Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 21.11.2016 г. № 1192 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», зарегистрирован в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики от 16.12.2016 г. № 1763.

Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 21.11.2016г. № 1193 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», зарегистрирован в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики от 16.12.2016 г. № 1772.

Приказ Республиканской службы по контролю и надзору в сфере образования и науки от 17.10.2016 г. № 160 «Об утверждении Методических рекомендаций к проведению экспертизы контрольных комплексов заданий государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования».

Результаты ГИА – 2017

Государственная итоговая аттестация по математике по программам среднего общего образования проводилась 01.06. 2017 года.

От прохождения государственной итоговой аттестации по математике были освобождены лица с ограниченными возможностями здоровья – 30 человек, призеры и победители олимпиад, конкурса-защиты Малой Академии Наук Освобождены, как призеры и победители олимпиад, членов Малой Академии Наук – 33 человека.

Экзамен сдавали – 4491 человек.

Результаты ГИА – 2017

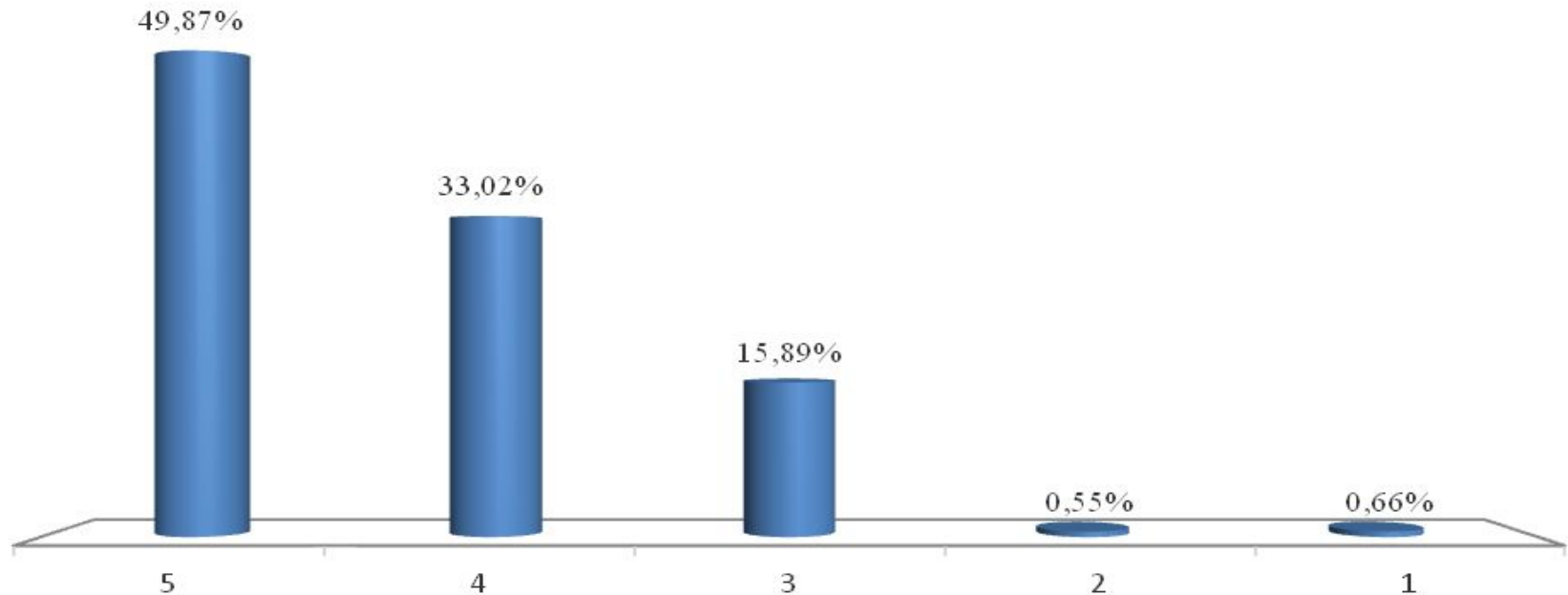
В таблице представлены результаты экзамена с учетом результатов призеров и победителей олимпиад, конкурса-защиты Малой Академии Наук – 4524 человек.

Результаты государственной итоговой аттестации по математике

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	Σ
Количество	2256	1494	719	25	30	4524
Процент	49,87%	33,02%	15,89%	0,55%	0,66%	100%

Результаты ГИА – 2017

Результаты государственной итоговой аттестации Математика



Судя по результатам государственной итоговой аттестации, подготовка обучающихся по математике в общеобразовательных организациях в 2017 проводилась на достаточном уровне: практически каждый второй участник справился с контрольным комплексом заданий на «5», каждый третий – на «4», около 16 % – на «3». Процент тех, кто не справился с заданием небольшой – чуть более 1%.

Результаты ГИА – 2017

Математика

Плотность распределения результатов по 200 балльной шкале



Максимальное количество баллов (200) имеют 33 участника по результатам олимпиад и 598 человек по результатам экзаменов. Всего - 631 человек. Из них, наибольшее количество участников, набравших максимальный балл по государственной итоговой аттестации по математике 62 обучались в г. Макеевка (23%), г. Горловка (8%), в общеобразовательных организациях республиканского подчинения (7%), Ворошиловском районе г. Донецка (7%).

Количество участников, набравших максимальный балл по государственной итоговой аттестации по математике в 2017 году

№ п/п	Административно-территориальная единица	Количество участников ГИА	Процент участников ГИА
1	г. Амвросиевка, Амвросиевский район	8	1%
2	г. Горловка	46	8%
3	г. Дебальцево	4	1%
4	г. Докучаевск	4	1%
5	г. Донецк, Буденовский район	17	3%
6	г. Донецк, Ворошиловский район	40	7%
7	г. Донецк, Калининский район	27	4%
8	г. Донецк, Киевский район	6	1%
9	г. Донецк, Кировский район	27	4%
10	г. Донецк, Куйбышевский район	13	2%
11	г. Донецк, Ленинский район	5	1%
12	г. Донецк, Петровский район	12	2%
13	г. Донецк, Пролетарский район	35	6%
14	Общеобразовательные организации городского подчинения	32	5%
15	Общеобразовательные организации республиканского подчинения	41	7%
16	г. Енакиево	20	3%
17	г. Ждановка	1	0%
18	г. Кировское	10	2%
19	г. Макеевка	137	23%
20	г. Новоазовск, Новоазовский район	4	1%
21	г. Снежное	25	4%
22	пгт. Старобешево, Старобешевский район	11	2%
23	пгт. Тельманово, Тельмановский район	1	0%
24	г. Торез	22	4%
25	г. Харцызск	31	5%
26	г. Шахтерск	16	3%
27	г. Ясиноватая	9	1%
Всего		604	100%

Количество участников, набравших максимальный балл по государственной итоговой аттестации по математике в 2017 году

	Образовательная организация	Кол-во участников
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 6 города Донецка"	7
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей "Интеллект" города Донецка"	8
3.	Общеобразовательное учреждение "Лицей "Коллеж"	12
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Многопрофильный лицей № 1 города Донецка"	10
5.	Макеевская общеобразовательная школа I-III ступеней № 22 имени Маршала Сергеева	11
6.	Макеевская общеобразовательная школа I-III ступеней № 32	13
7.	Макеевская общеобразовательная школа I-III ступеней № 47	8
8.	Макеевская общеобразовательная школа I - III ступеней № 59	12
9.	Макеевский лицей № 2 "Престиж"	14
10.	Архитектурно-строительный лицей ГОУВПО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	11
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя школа № 6 г.Снежное Донецкой Народной Республики	9
12.	Лицей «Спектр» города Тореза	9
13.	Республиканский лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой им. Г. Т. Берегового "ГБОУ ДВ ОВКУ ВС ДНР"	8

Результаты ГИА – 2017

Среди тех, кто получил неудовлетворительные отметки:

25 участников получили отметку – "1";

26 участников получили отметку – "2".

Наибольшее количество неудовлетворительных отметок по математике получили обучающиеся общеобразовательных организаций:

	Образовательная организация	Кол-во участников
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Школа № 125 города Донецка"	4
2.	Макеевская вечерняя(сменная) общеобразовательная школа II-III ступеней № 8	4
3.	Новоазовская общеобразовательная школа I-III ступеней № 2 администрации Новоазовского района	6
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Специализированная физико-математическая школа № 35 города Донецка"	1

*Анализ результатов
государственной итоговой
аттестации выпускников по
математике и пути
преодоления методических
просчетов*

Формы работы

Самыми распространенными формами проведения занятий внеурочной деятельности в школе являются такие, как:

Математический кружок – одна из самых емких постоянных форм организации внеурочной работы. Кружок формируется из учащихся, проявивших интерес к изучению математики, стремящихся к обогащению своих знаний, к совершенствованию своих математических навыков и умений;

Математические игры. Игры носят развивающий, познавательный характер. Они способствуют развитию у обучающихся мышления, памяти, внимания, творческого воображения, способности к анализу и синтезу, воспитанию наблюдательности, привычки к самопроверке, учат подчинять свои действия поставленной задаче, доводить начатую работу до конца. Игры развивают также коммуникативные способности, умение работать в команде.

Математический вечер имеет главной дидактической задачей вызвать у учащихся интерес к изучению математики. По характеру математического материала вечер может быть обзорным и тематическим. Непременным требованием структуры математического вечера является проведение ее фрагментов в игровой форме, включение художественной части, а также элементов соревновательного характера – викторин, конкурсов и т. п. Игровой части обычно предшествует тематическая беседа или небольшой научно-популярный доклад,

Формы работы

Математические олимпиады в последние годы получили так же широкое распространение в процессе обучения математике, которая решает задачу выявления наиболее одаренных и подготовленных учащихся, но и привлекает к дополнительным занятиям по предмету большое число школьников, побуждает их к углубленному изучению математики;

Математический бой – это командный вид соревнования. Математический бой – развивающаяся форма внеурочной деятельности по математике;

Математический КВН – одна из наиболее распространенных развлекательных форм внеурочной деятельности по математике. Школьники всегда охотно участвуют в подготовке и проведении этих математических праздников;

Проектная деятельность – позволяет организовать обучение так, чтобы через постановку проблемы организовать мыслительную деятельность учащихся, развивать их коммуникативные способности и творчески подходить к результатам работы.

Одной из форм организации внеурочной деятельности является проведение недели математики.



Отдел математики Донецкого РИДПО

Для учителей математики, молодых педагогов и юных математиков



Контакты отдела математики

viddil-matematiki@yandex.ru

fedchenko.lidia@yandex.ua

ГЛАВНАЯ

РЕГИСТРАЦИЯ

ВХОД

ГЛАВНОЕ МЕНЮ

- ▄ Главная страница
- ▄ Об отделе
- ▄ Нормативные документы
- ▄ Повышение квалификации
- ▄ Готовимся к ГИА
- ▄ Переводные экзамены 6 класс
- ▄ Олимпиады, конкурсы
- ▄ Авторская школа
Л.Л.Потемкиной, В.Л.Потемкина
- ▄ Педагогическое наследие
А.П.Киселева
- ▄ Мониторинговые исследования
- ▄ Городские МО
- ▄ Интернет - наставник
- ▄ Обратная связь

КОНФЕРЕНЦИЯ



Заочные дистанционные олимпиады и конкурсы школьников

"Мета Школа" Петербургские интернет-кружки и олимпиады

Центр дистанционного образования Эйдос

Интернет-олимпиада Сократ

Дистанционный образовательный портал "Продленка"

Математический конкурс "Ребус"

Русскоязычный генератор математических ребусов

Международное сообщество педагогов "Я - Учитель!"

Сеть творческих учителей.

Сообщество учителей математики

Сайт является приложением Web

2.0 для поддержки обучения и процесса преподавания с помощью интерактивных модулей.

Занимательная математика интересные факты, учебные материалы

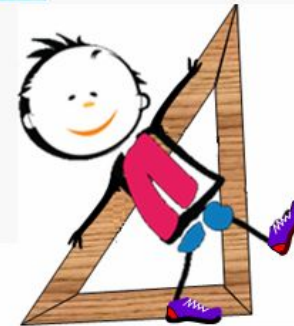
Общероссийский математический портал

Математический портал, на котором вы найдете любой материал по математическим дисциплинам.

Журнал "Квант"

Международный математический Турнир Городов

Московская математическая олимпиада



ВХОД НА САЙТ



ПОИСК

КАЛЕНДАРЬ

« Август 2017 »

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

АРХИВ ЗАПИСЕЙ

- 2013 Апрель
- 2013 Май
- 2013 Август
- 2013 Сентябрь
- 2013 Октябрь
- 2013 Ноябрь

*Методика изложения
геометрического материала по
учебникам А.П.Киселева*

Для совершенствования математического образования рекомендуем

Руководителям городских (районных) методических объединений учителей математики на августовских совещаниях рассмотреть вопросы:



технологии написания рабочих программ по математике в условиях перехода на новые образовательные стандарты;



рациональное использование часов учебного плана по внеурочной деятельности учащихся;



о внедрении опыта работы учителя по подготовке учеников для участия в математических соревнованиях



обсуждение плана работы городского (районного) методического объединения учителей математики на 2017-2018 учебный год.

Учителям математики



ознакомиться с предложенными рекомендациями по подготовке учителя к новому учебному году и использовать их в своей работе;



своевременно определиться с выбором соответствующей учебной программы, учебниками и методическим обеспечением преподавания математики;



при составлении календарно-тематического планирования на начало учебного года учесть уроки обобщения и систематизации знаний учащихся;



рационально использовать часы, отводимые на внеурочную деятельность: факультативы, кружки, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, поисковые и научные исследования;



развивать систему олимпиад и иных конкурсных мероприятий для одаренных детей, направленных на развитие математической грамотности и математической культуры.

*Благодарим
за внимание!*