

Буддийская логика

Введение в ПРАМАНАВАРТТИКУ
По комментариям Досточтимого Геше Джампа Тинлея
БЦ «ЧЕНРЕЗИ» г.Элиста
январь 2014 год
Часть I

Умозаключение посредством логики для себя (5п)

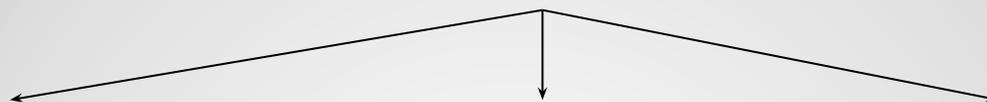
1. Определение феномена.

**«Феномен – это объект достоверного познания
или существующее»**

**(Согласно буддийской философии феномены и
есть существующие объекты, а объекты
недостоверного познания не существуют)**

Умозаключение посредством логики для себя (5п)

2. Классификация феноменов по способу познания:



Явные феномены.

Познаются напрямую с помощью наших органов чувств. Не нуждаемся в логики для их познания.
Чашка, стол и т.п.

Скрытые феномены.

Их невозможно увидеть, услышать, осязать, обонять, почувствовать на вкус, но они существуют. Познаются с помощью логики.
Предыдущая жизнь, пустота, непостоянство и т.п.

Весьма скрытые феномены.

Обычные существа их не могут познать ни с помощью своих органов восприятия ни с помощью прямой логики. Познаются с помощью косвенной логики при опоре на духовны опыт Будды.
Тонкие механизмы кармы, прямое постижение пустоты и т. п.

Умозаключение посредством логики для себя (5п)

3. Классификация феноменов по способу утверждения и отрицания:

Феномены утверждения.

То что может быть познано, без необходимости познавания того, что является его противоположностью.

Подразделяются:

1. **Форма** (все материальные объекты; 5 внешних форм и 5 внутренних)

2. **Сознание** (ум). Характеристики: бесформность, способность к познанию, по природе ум чист и ясен). Первичный ум (б-ментальное сознание и 5 сознаний органов чувств) познает объект в общем, а вторичный специф. хар-ки объекта.

3. **Композитный фактор** (неассоциируемый составной фактор), - класс непостоянных составных (производных) феноменов, которые не относятся ни к форме ни к сознанию (собака, человек)

Феномены отрицания.

Утверждающее отрицание – вид логического отрицания, когда вы отрицаете, но одновременно на месте отрицаемого утверждаете, что то другое.

Неутверждающее отрицание – это такое отсутствие, когда в замен объекта отрицания, ничто не утверждается.

Умозаключение посредством логики для себя (5п)

4. Постоянные и непостоянные феномены:

```
graph TD; A[4. Постоянные и непостоянные феномены:] --> B[Постоянные феномены.]; A --> C[Непостоянные феномены.];
```

Постоянные феномены.

Это феномены не подверженные изменениям, не обладающие возникновением, пребыванием, разрушением, не способные функционировать.

(Пространство, отсутствие чего либо)

Непостоянные феномены.

Это феномены, подверженные грубым и тонким изменениям, способные функционировать.

5. Классификация феноменов по общим или отдельным.

Анализ феноменов

1. Сравнительный анализ двух феноменов:

Между двумя феноменами (объектами) существуют 4 типа отношений:

- 1. ТОЖДЕСТВО** (пребывают во взаимном включении)
- 2. ТРИ АЛЬТЕРНАТИВЫ** (существуют 3 альтернативы)
- 3. ЧЕТЫРЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ** (существуют 4 альтернативы)
- 4. ПРОТИВОРЕЧИЕ** (пребывают во взаимном исключении)

Обычно неверно полагают, что если феномены не тождественны, то они противоречат друг другу.

Анализ феноменов

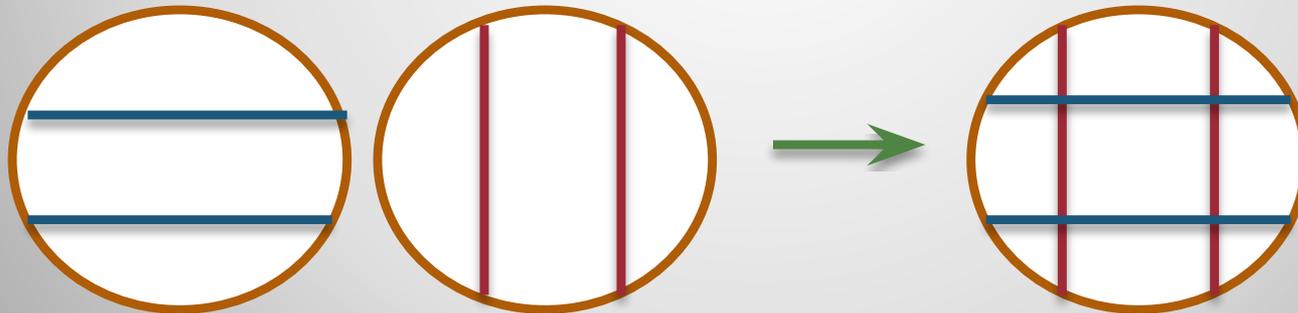
1. Сравнительный анализ двух феноменов:

ТОЖДЕСТВО

Определение: В отношении тождества находятся феномены, имеющие один и тот же смысл.

Пример: НЕПОСТОЯННЫЕ и ПРОИЗВОДНЫЕ ФЕНОМЕНЫ;
ДОЧЬ ТАНЯ →

Когда контуры двух кругов (феноменов понятий) полностью совпадают



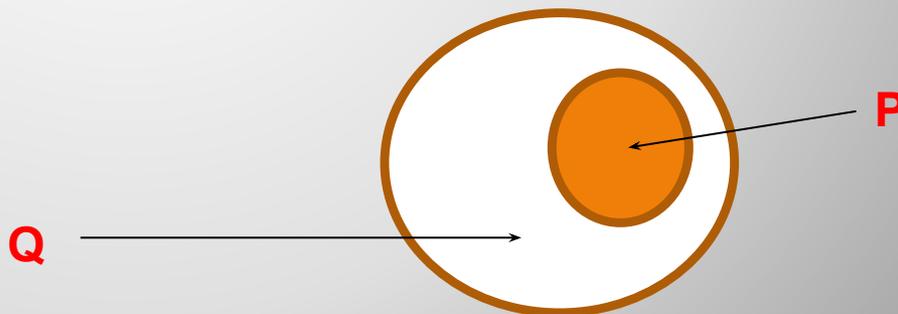
Анализ феноменов

1. Сравнительный анализ двух феноменов:

ТРИ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Два сравниваемых феномена **P** (русская женщина) и **Q** (русский человек) находятся в соотношении трех альтернатив, если имеет место:

- первая альтернатива, то что является одновременно и **P** и **Q** (Алла Пугачева)
- вторая альтернатива, то что является **P**, и оно обязательно является **Q**, но то, что является **Q** не обязательно является **P** (**P** однонаправленно проникает в **Q**) (русский мужчина)
- третья альтернатива, то что не является не **P** не **Q** (калмык)



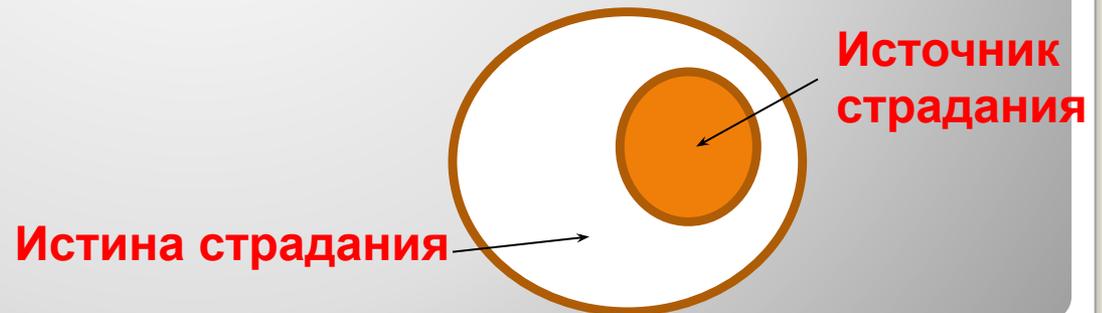
Анализ феноменов

1. Сравнительный анализ двух феноменов:

ТРИ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Примеры: Логическое соотношение между 1БИ (истина страдания) и 2 БИ (источник страдания)

1. Что является и тем и другим? Омрачения, гнев, зависть и т.п.
2. Что является истиной страдания, но является источником страдания Головная боль
3. Что не является не тем и не другим Нирвана



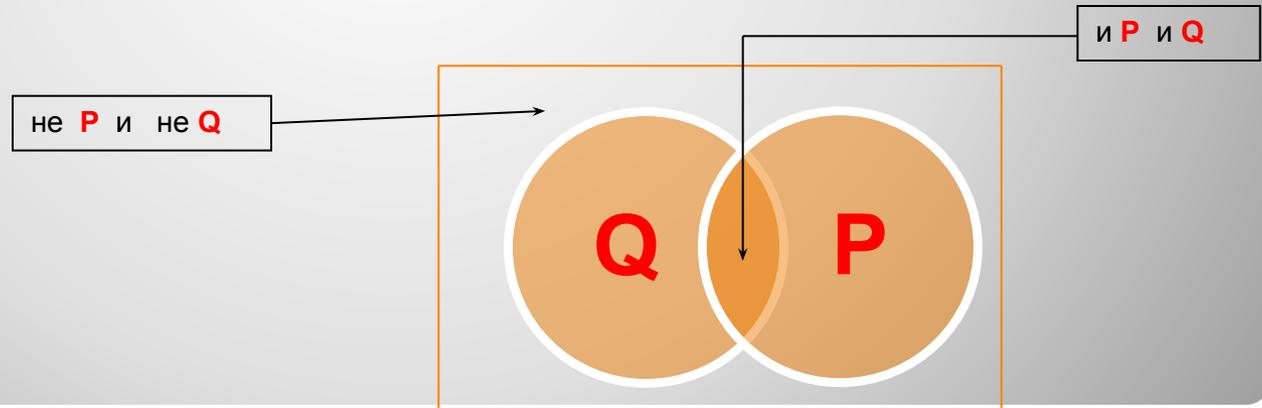
Анализ феноменов

1. Сравнительный анализ двух феноменов:

ЧЕТЫРЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Два сравниваемых феномена **P** (ДРЕВЕСИНА) и **Q** (СТОЛ) находятся в соотношении четырех альтернатив, если имеет место:

- первая альтернатива, то что является одновременно и **P** и **Q** (деревянный стол)
- вторая альтернатива, то что является **P**, но не является **Q** (деревянный стул)
- третья альтернатива, то что является **Q**, но не является **P** (железный стол)
- четвертая альтернатива, то что не является не **P** не **Q** (собака)



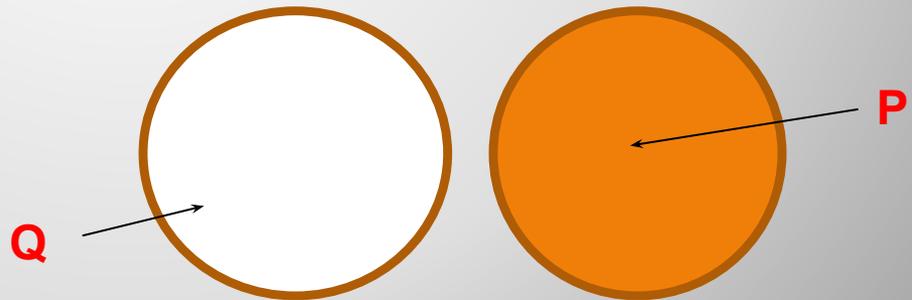
Анализ феноменов

1. Сравнительный анализ двух феноменов:

ПРОТИВОРЕЧИЕ

Все что есть **P** с необходимостью не есть **Q**, и все что есть **Q** с необходимостью не есть **P**

Противоречие не обязательно означают взаимоисключающую противоположность. Есть совестимое противоречие и несовместимое



«КЮНТАГ» - тибетский термин переводится как «существующий лишь в названии», «номинальный», «воображаемый»: это только имя.

Следует различать два вида кюнтага:

-существующий кюнтаг; этот вид *кюнтага* имеет объектную основу наименования

-несуществующий кюнтаг; этот вид *кюнтага* лишен объектной основы, нечто приписанное, в действительности вообще не существующее.

Например, пространство- существующий кюнтаг. Почему пространство является кюнтагом? Дело в том, что пространство - это абстрактное понятие, означающее отсутствие препятствий, оно существует просто как название и никакой «плотной» основы не имеет. Но оно существует. А вот «я», имеющее независимое субстанциональное существование, - это несуществующий кюнтаг. ваше «я» кажется вам независимым и субстанциональным, но на самом деле такого «я» нет. Это лишь название, лишенное всякой основы. Иначе говоря, независимое и субстанциональное «я» - несуществующий кюнтаг, нечто приписанное феномену, но на самом деле являющееся голым ярлыком; это нечто, являющееся лишь плодом воображения.

«ШЕНВАНГ» - тибетский термин переводится как «зависимый от другого», «взаимозависимый».

Это основа для обозначения, на которую накладывается название.

Буддийская философия утверждает, что все феномены существуют взаимозависимым способом: они зависят от простого мысленного обозначения, присвоенного объектной основе.

Шенванг вашего «я» - взаимозависимое существование вашего тела и ума. Такое «я» существует. А самосущее «я» - несуществующий кюнтаг.

«ЙОНДУП»- тибетский термин переводится как «совершенно установленный». Это конечный способ существования феномена, установленный как отсутствие кюнтага в шенванге.

Если анализировать феномен вашего «я», то речь идет об отсутствии иллюзии самосущего «я» (несуществующего кюнтага) во взаимозависимом «я» (шенванге). Это и называется «йондуп».

В случае вашего «я» йондуп - ваша абсолютная природа.

Шенванг - условная, относительная природа.

А кюнтаг- объект отрицания, которого на самом деле нет, но он кажется вам существующим. Он подлежит устранению в процессе достоверного познания - как обман, иллюзия.

ЛОГИКА

I. ТРИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВИЛЬНОГО УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. ПРИМЕР: Учитель (не Будда, потому что он выглядит обычно)

Ⓐ- объект умозаключения Ⓑ- логическое следствие Ⓒ- довод (логическое основание)

Связи:

(Условия) достоверности

а) между **A** и **C** - **Чогчо** - выполняется

б) между **C=B** -(если нечто "**C**", то с необходимостью является "**B**"-**Джечаб** -, невыолняется

с) не "**C**" - с необходим. явл. "**не-B**" (догчаб) - это **Догчаб**

2. ПРИМЕР: Звук (**A**) непостоянен (**B**), потому что исходит из уст человека (**C**).

1. **Чогчо** - выполняется (A и C)

2. **Джечаб** - выполняется (B = C)

3. **Догчаб** - не выполняется: Все что не исходит из уст человека, должно быть постоянным, - это **неверно**

Источники:

Геше Джампа Тинлей. Буддийская логика.

Под. ред. И.С. Урбанаевой(отв. ред.) и А.Ю. Коноваловой. - Улан-Удэ: Издательство "Дже Цонкапа", 2011- 359 с. Формат 60x84(1/16). Тираж 999 экз.

В новой книге известного тибетского наставника досточтимого Геше Джампа Тинлея дается современный комментарий к основному содержанию логического трактата древнего индийского ученого Дхармакирти 'Праманаварттика' ('Толкование праманы'). Этот классический текст по теории достоверного познания, написанный в качестве комментария к 'Праманасамуччая' основоположника буддийской логики Дигнаги, лег в основу классического буддийского философского образования. Досточтимый Геше Тинлей освещает содержание трех из четырех глав 'Праманаварттики'. Книга предназначена всем, кто стремится к систематическому изучению буддийской философии и практики, но будет также интересна широкому кругу читателей, прежде незнакомых с буддизмом и его научным потенциалом.

Продолжение следует

Все накопленные заслуги от подготовки данного материала, посвящаем тому, чтобы все живые существа обрели ум свободный от омрачений