



Философия и Вегетарианство

ВЕБИНАР 24.11.2018

VK: МОЛОДЫЕ ФИЛОСОФЫ

ВЕДУЩАЯ: МАРГАРИТА ВАРАВА



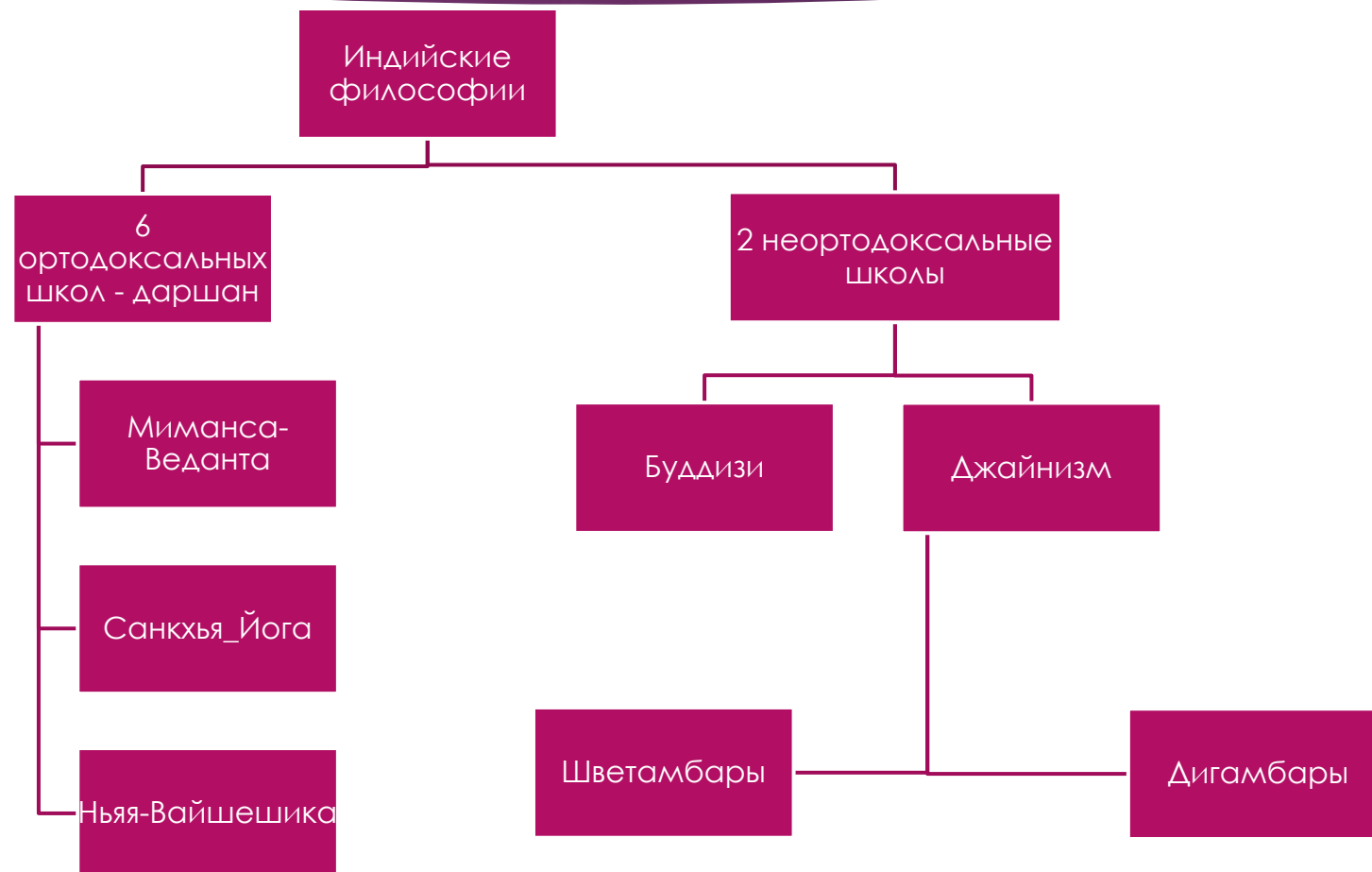
Нет ОДНОГО вегетарианства!

- ▶ Существует много вегетарианств
- ▶ Назвать их одним явлением – невозможно
- ▶ Воздержание от употребления в пищу мяса животных является элементом множества мировоззрений, играет различные роли, и ведет к разным **целям**
- ▶ **Рассмотрим некоторые учения и философские взгляды на не-едение животных, чтобы проиллюстрировать насколько разные мировоззрения включают в себя вегетарианский аспект**

3 базовых этических аргумента вегетарианства

- ▶ Мы с животными составляем единый континуум и являемся частями сансары – круговорота смертей и перерождений (в основном, индуистские философии и учения)
- ▶ Мы не едим животных, потому что они **низшие** существа, но нам их жалко
- ▶ Мы не едим животных, потому что они **равны** нам, и мы не имеем права их есть

К истории вегетарианства (1 аргумент)



Дигамбары

- ▶ Ходят нагими
- ▶ Метелкой смахивают мельчайших насекомых
- ▶ Ахимса
- ▶ Достижение мокши путем... голодания насмерть
- ▶ Вегетарианство на практике – голодание как цель

Артур Шопенгауэр (2 аргумент)

«Отсутствие у животных нравственной свободы проистекает [...] от того, что у них недостает глубоко подчиненной высшему сознанию способности, разума»

*(Новые Паралипомены: Отдельные, но систематически изложенные мысли о разного рода предметах
К этике, § 217)*

-> жалость к животным как аргумент

Ганс Йонас (3 аргумент)

- ▶ «Принцип ответственности»
- ▶ Если мы берем за факт предпосылку того, что мясопроизводство вредит Планете, то мы должны быть ответственны перед будущими поколениями
- ▶ Вегетарианство как этический поступок по отношению к человеческой жизни в будущем

Питер Сингер

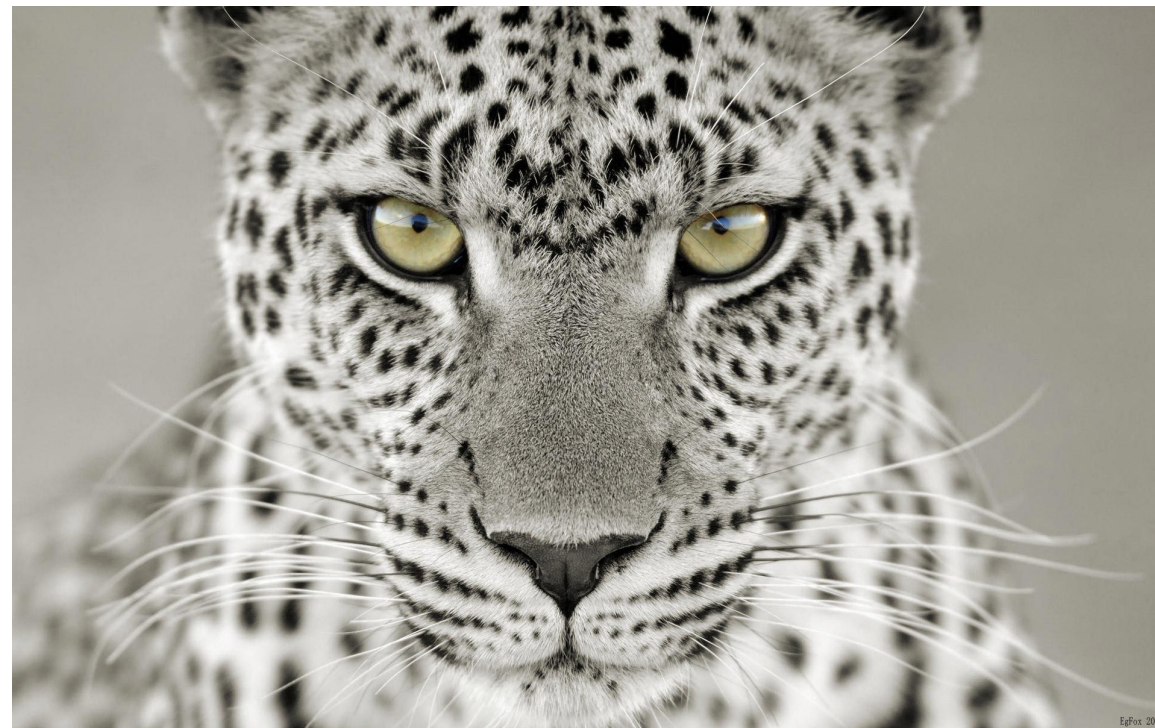
- ▶ Сингер утверждает, то мясопроизводство настолько вредит Планете Земля, что моральный человек должен в этом не принимать участие
 - ▶ + страдания животных – реальны!
 - ▶ Моральный статус животных?
 - ▶ Меньше спрос – меньше предложение
 - ▶ Т. Уеллс: Проблема индивидуального поведения. Вегетарианский отказ от мяса не имеет НИКАКОГО влияния на индустрию производства мяса
 - ▶ Хорошие намерения роли не играют
- ! Напомним, что это утилитарный аргумент, а не деонтологический

-> **СЕНТИМЕНТАЛИЗМ**

Объект и субъект

- ▶ Субъект – активно действующий, актер, источник целенаправленной деятельности
- ▶ Объект – на него направлено действие, материал, лишено самостоятельности
- ▶ Человек это животное vs животное это тоже человек?

Мясо как объект VS животное как субъект



Контексты

- ▶ Явление может быть контекстуальным, потому что социальный мир фрагментирован
- ▶ Вегетарианство – универсальное или контекстуальное явление?

Является ли не употребление в пищу мяса – вегетарианством?

- ▶ Термин «вегетарианство» включает в себе определенные ЦЕННОСТИ
- ▶ Иногда, не есть мясо – не значит быть вегетарианцем
- ▶ Быть вегетарианцем – не значит только не есть мясо
- ▶ Как мы можем называть какое-то явление физического мира социальной категорией? (Вопрос из философии науки)

Fin!