

# **СССР ПОСЛЕ СМЕРТИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ**

Станислав Шкель

Башкирская Академия Государственной Службы и  
Управления (БАГСУ)

# Что такое политический режим?

- Дефиниция Г. О'Доннелла и Г. Шмиттера:

А) совокупность явных и неявных моделей, определяющих формы и каналы доступа к важнейшим управленческим позициям;

Б) характеристики субъектов, имеющих этот доступ;

В) доступные для субъектов стратегии борьбы за властные позиции;

Г) методы управления и контроля над обществом.

# Что такое политический режим?

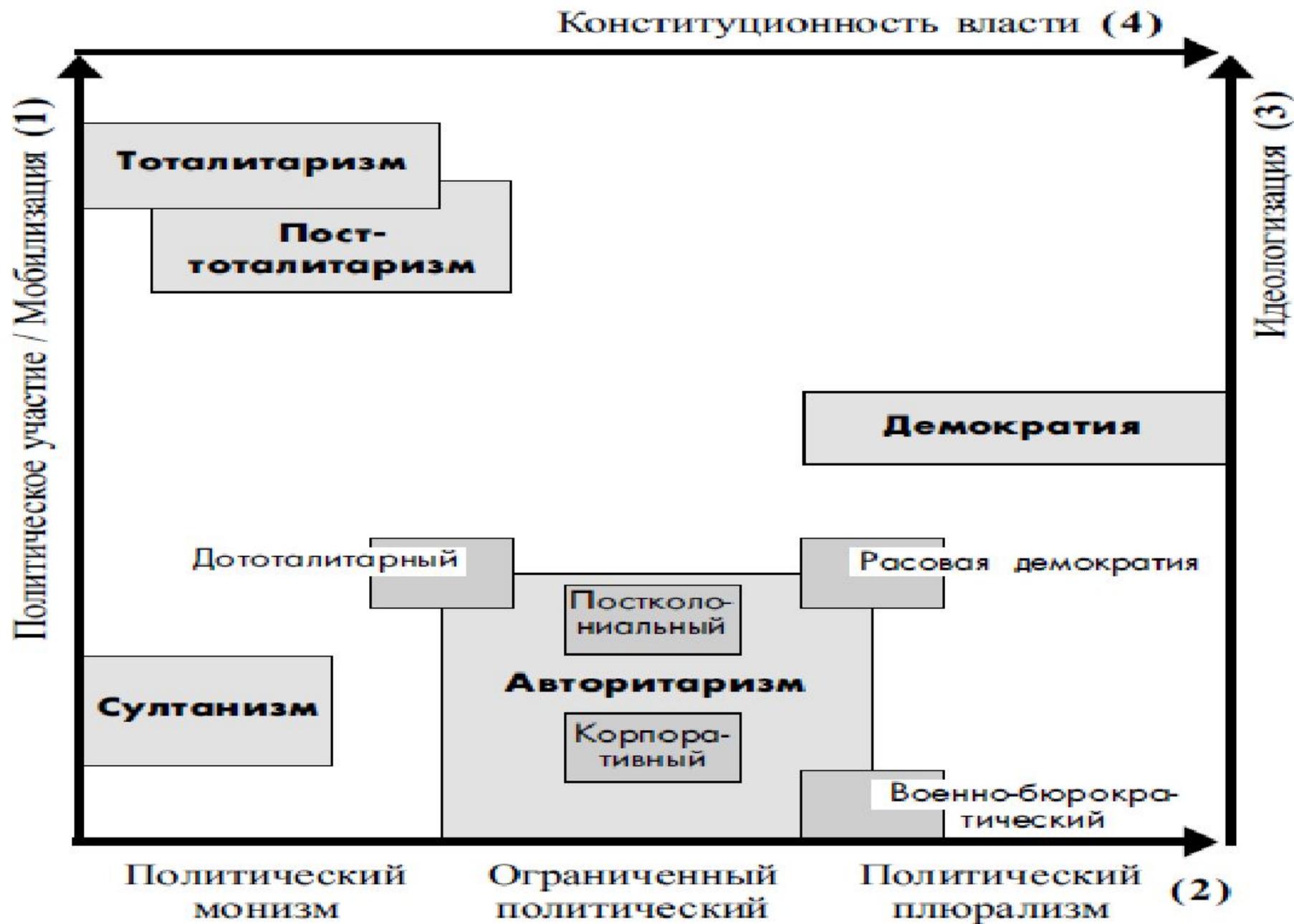
Подходы:

- Максимализм (Х. Линц, А. Степан, А. Лейпхарт)
- Минимализм (Й. Шумпетер, Р. Даль, А. Пшеворский, Т. Ванханен)

# Максимализм

- Linz H., Stepan A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe. Baltimore and London, Johns Hopkins University Press, 1996.

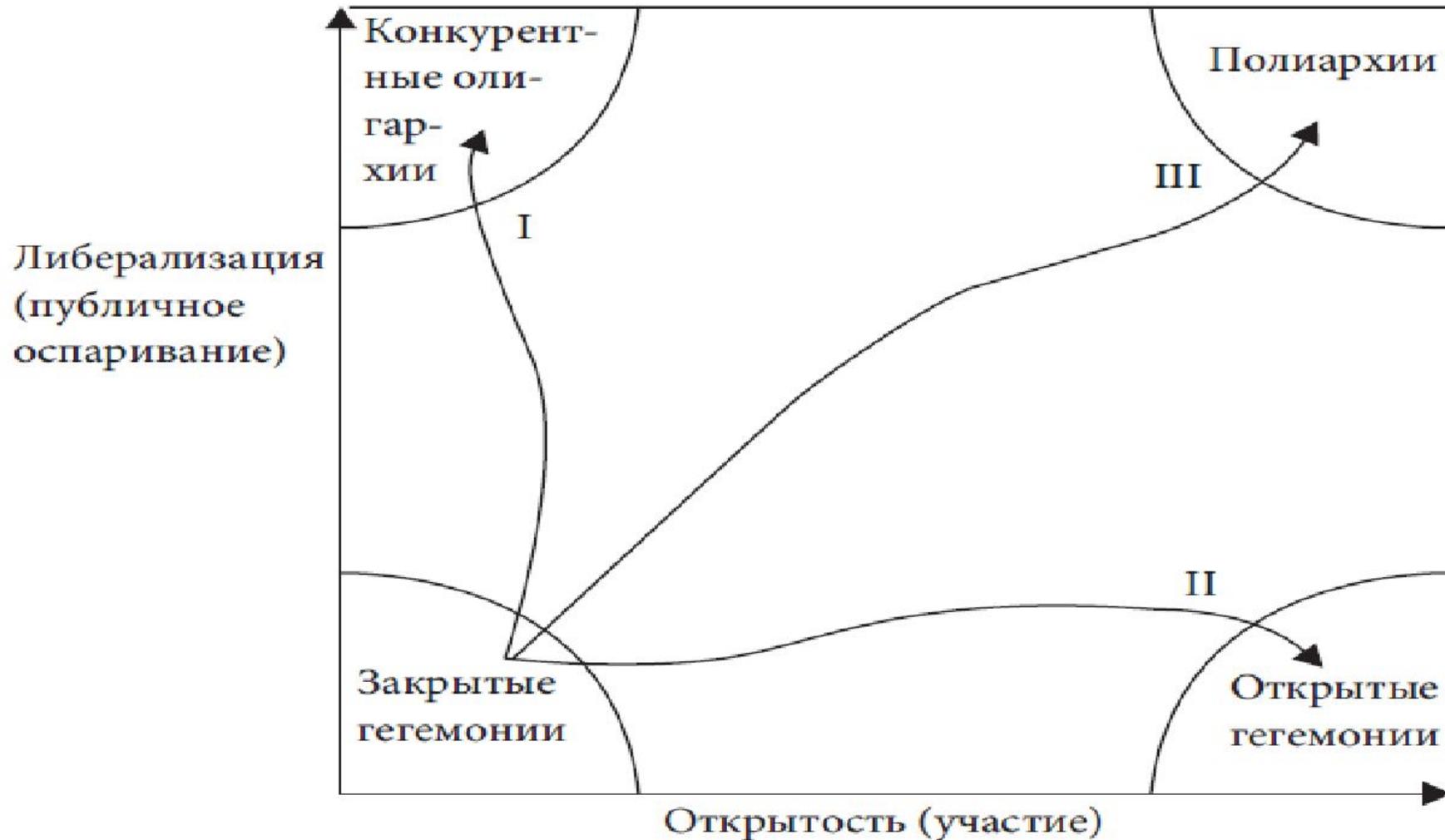
Типы политических режимов по Х. Линцу



# Минимализм

- Й. Шумпетер «Капитализм, социализм и демократия» :
- «...демократический метод - это такое институциональное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей»

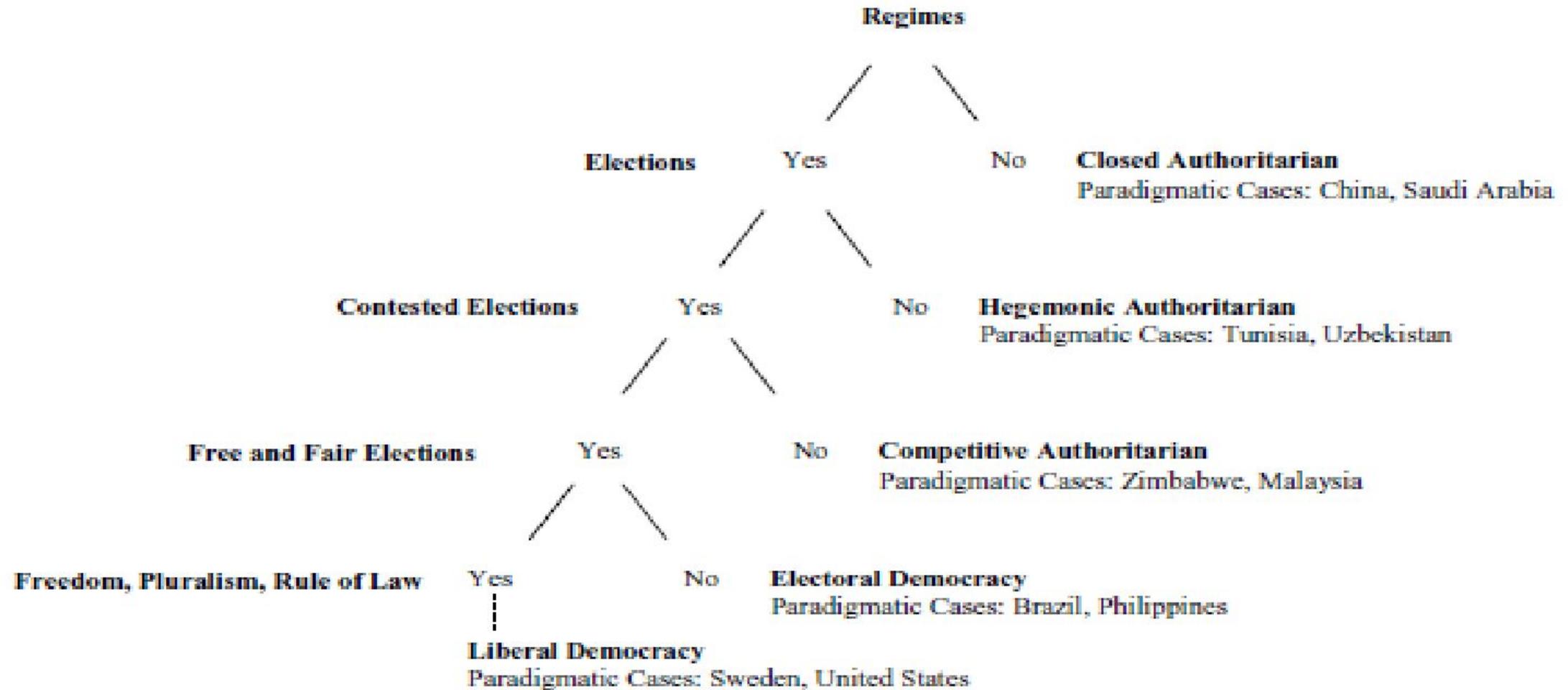
# Типы режимов по Р. Далю



# Гибридные режимы

- Г. О'Доннелл и Ф. Шмиттер :
- «диктобланда» - либерализация без демократизации;
- «демокрадура» (исп. democradura) - демократизация без либерализации (выборы без выбора).

**Howard M., Roessler Ph. Liberalizing Electoral Outcomes in Competitive Authoritarian Regimes // American Journal of Political Science. 2006, vol. 50, no. 2, pp. 367–369.**



# Операционализация

- Данные:

**Freedom House:** <http://www.freedomhouse.org>

И

Проект Polity IV : <http://www.systemicpeace.org/polityproject.html>

# Операционализация

	<b>FH</b>	<b>P IV</b>	<b>ES</b>
<b>Электоральная демократия</b>	1-2	10-6	
<b>Соревновательный авторитаризм</b>	3-6	5 – (-7)	Менее 70%
<b>Гегемонистский авторитаризм</b>	3-6	5 – (-7)	70% и более
<b>Закрытый авторитаризм</b>	7	-8 (-10)	

# Неопатримониальный подход

- М. Вебер и понятие «патримониальное господство»:
- Должностное лицо рассматривает свои полномочия как личную привилегию, полученную от господина.
- Поэтому должностные лица в патримониальном управлении служат как лично своему господину, так и своим интересам, но они не служат общественным интересам, не реализуют безличные цели.
- Важнейшим признаком патримониального управления является «личностный характер отношений власти», потому что чиновник предан своему господину на основе личного отношения к нему.

# Неопатримониальный подход

- Roth G. Personal Rulership, Patrimonialism, and Empire Building in the New States // World Politics. 1968, vol. 20, no. 2. P. 196.
- Г. Рота выделил две формы патримониализма:
  - традиционный (основан на монархической наследственности);
  - современный (опирается сугубо на экономическое господство и взаимовыгодный обмен материальными ресурсами между правителем и подчиненными).

# Неопатримониализм

- Bratton M., Van de Walle N. Democratic Experiments in Africa: Regime Transitions in a Comparative Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- 1. Персонализм (президентонализм)
- 2. Клиентелизм
- 3. Коррупция

Неопатримониализм – это политический режим, в котором патримониальные практики **сосуществуют** с рационально-легальными институтами.

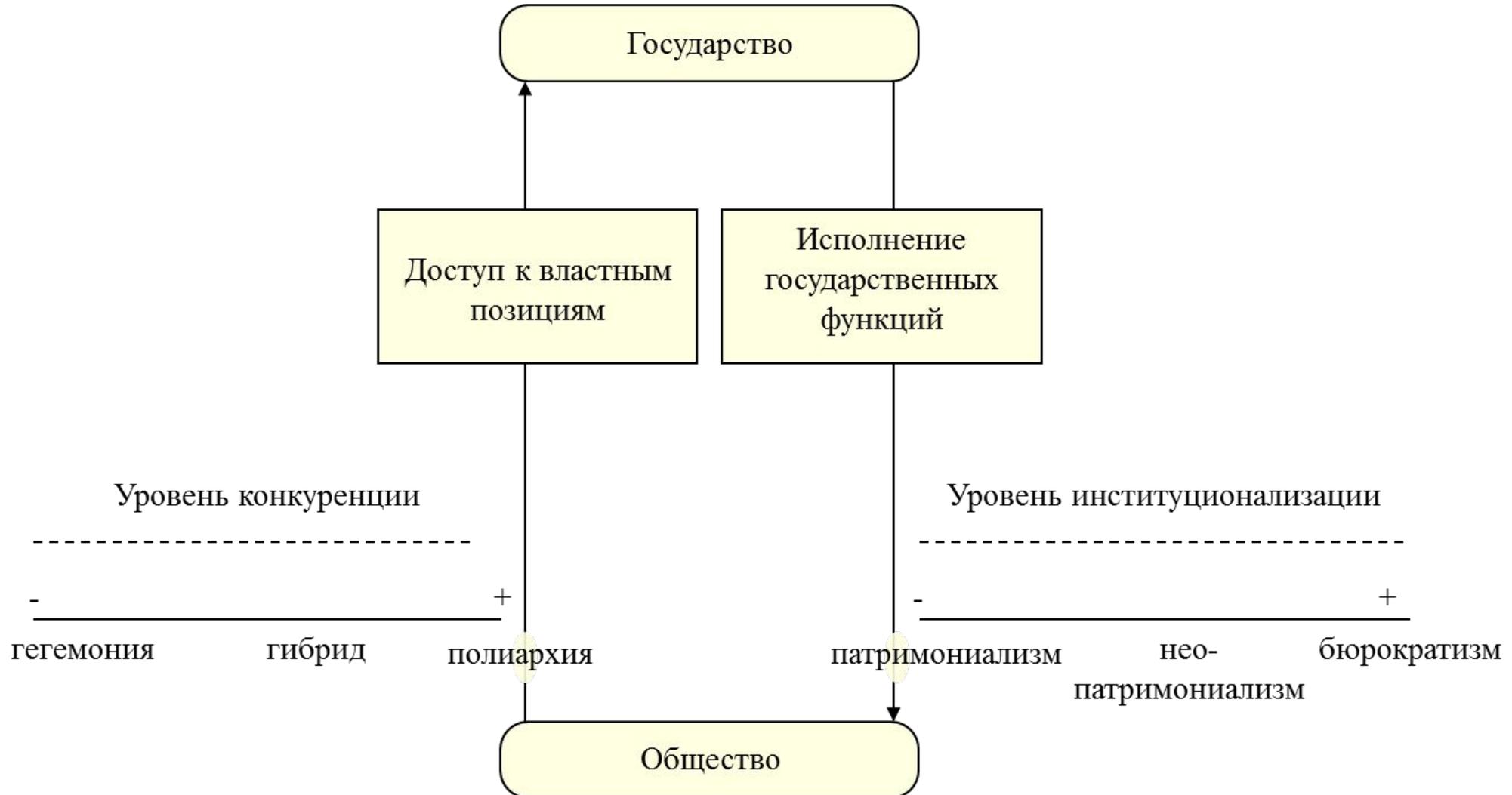
# Г. Хейл: концепт «патронатного президентства»

- 1) наличие в конструкции политической системы прямо и всенародно избранного президента, наделенного широкими формальными полномочиями;
  - 2) наличие у президента неформального влияния, основанного на разветвленной патрон-клиентистской сети и взаимосвязи между государством и собственностью.
- 
- Hale H. Regime Cycles: Democracy, Autocracy, and Revolution in Post-Soviet Eurasia // World Politics. 2005. vol. 58. no. 1. pp. 137-138.

Фисун А. К переосмыслению постсоветской политики: неопатримониальная интерпретация // Политическая концептология. 2010. № 4. С. 172.

- **1. Бюрократический неопатримониализм.** Контроль бизнеса и политики государственной бюрократией, значительная роль силовых структур и спецслужб, популистская и патриотическая мобилизация и плебисциты.
- **2. Олигархический неопатримониализм.** Захват и раздел государства экономическими или региональными баронами.
- **3. Султанистский неопатримониализм.** Крайняя персонификация власти, личный контроль правителя, как над экономической, так и политической сферами общества, наличие не только современных, но и традиционных неформальных институций в виде клановости, которые также выступают одной из опор режима.

# Базовые категории: режим и неопатримониализм



Конкуренция  
элит

+

Институциональная  
полиархия

Нео-  
патримониальная  
полиархия

Атомизированный  
партикуляризм

-

Институциональный  
(партийный)  
авторитаризм

Нео-  
патримониальный  
авторитаризм

Султанизм

-

-/+

+

Степень  
автономии элит

# Операционализация переменных

- Измерение уровня конкуренции элит: данные электоральной статистики. Маркер: 65%.
- Измерение уровня автономии элит: данные «контроля коррупции» Всемирного Банка (WB) (Control of Corruption Index) и «индекса восприятия коррупции» (Corruption Perception Index) Transparency International (TI).

## Качественная оценка

- Султанизм- правовая норма, закрепляющая пожизненный статус главы государства.

Пример: Туркменистан 1999-2006 гг.

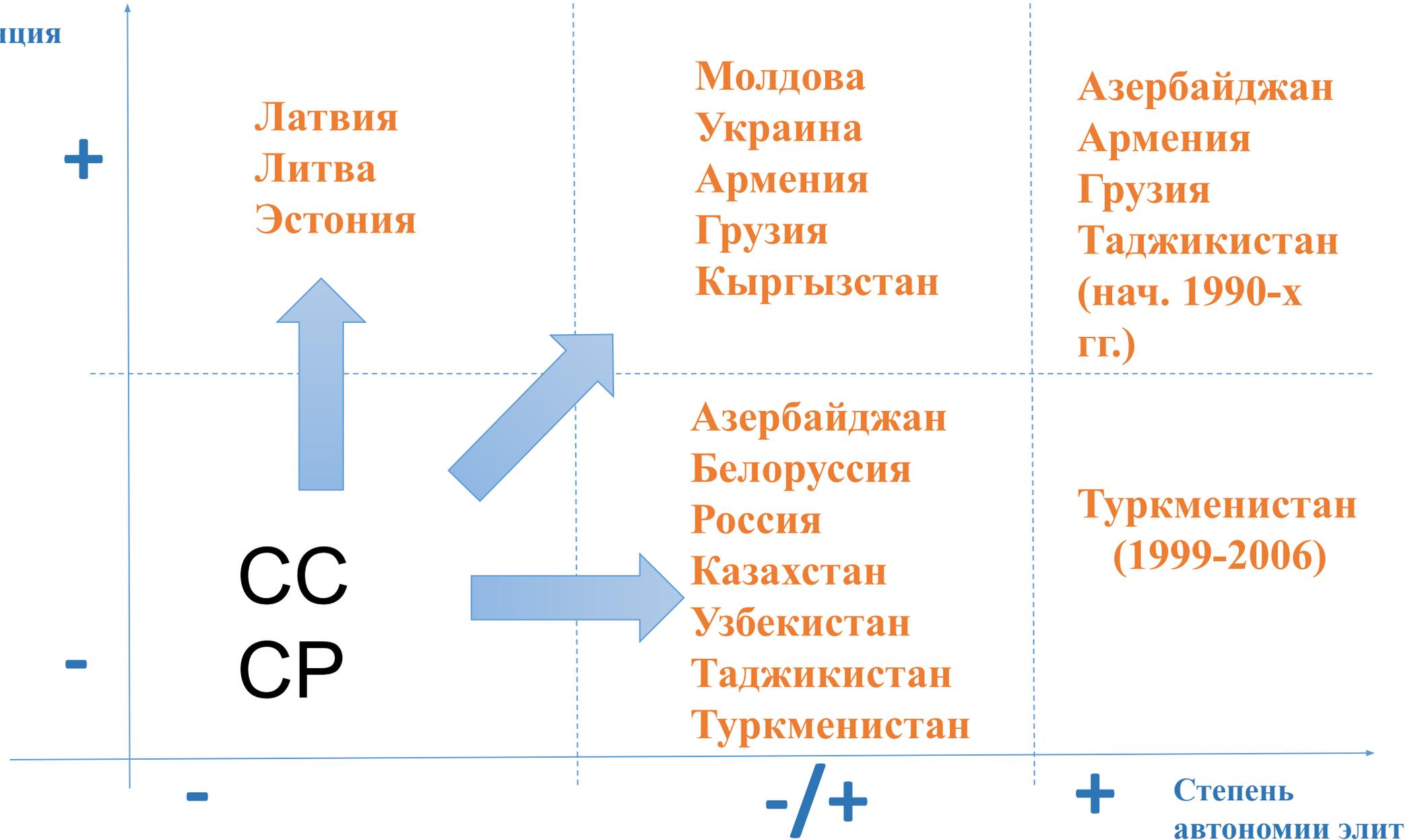
- Атомизированный партикуляризм - рамки начала и окончания гражданской войны.

Примеры: Азербайджан (1992-1993); Грузия (1992); Таджикистан (1992-1994).

Кодирование режимной динамики постсоветской Грузии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	74%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	87,6%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Неконвенциоанльный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1992	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	47%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Президентские	74,3%	Нет данных	
1999	Парламентские	52%	-0,78	Неопатримониальная полиархия
2000	Президентские	79,8%	-0,88	
2003	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-0,65	—
2004	Президентские	96,3%	-0,61	Неопатримониальный авторитаризм
2004	Парламентские	66,3%	-0,61	
2008	Парламентские	79%	-0,22	Неопатримониальный полиархия
2008	Президентские	53,5%	-0,22	
2012	Парламентские (поражение инкумбента)	56,6%	0,25	Неопатримониальная полиархия
2013	Президентские	62,2%	0,35	

Конкуренция  
элит



# Режимная динамика

<b>Узбекистан</b>	НА (1991-2013)					1	НА	22
<b>Армения</b>	НА (1991-1995)	НП (1995-2013)				2	НП	18
<b>Казахстан</b>	НА (1991-1993)	НП (1994)	НА (1995-2013)			3	НА	18
<b>Туркмен.</b>	НА (1990-1999)	С (1999-2006)	НА (2007-2013)			3	НА	23
<b>Кыргызстан</b>	НП (1991 – 2007)	НА (2007-2010)	НП (2010-2013)			3	НП	16
<b>Азербайджан</b>	НА (1991-1992)	НП (1992)	АП (1993)	НА (1993-2013)		4	НА	20
<b>Таджикистан</b>	НП (1991-1992)	АП (1992-1994)	НП (1994-1999)	НА (1999-2013)		4	НА	14
<b>Грузия</b>	НА (1991-1992)	АП (1992)	НП (1992-2004)	НА (2004-2008)	НП (2008-2013)	5	НП	12

## Структурные факторы постсоветских стран накануне политических трансформаций начала 1990-х гг.

Государства	ЕВ	СР	ОГ	ДГ	ВН	ЭР	РР	ВР	УБ	УУ	НР	Сумма
Эстония	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	<b>3</b>
Латвия	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	<b>2</b>
Литва	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	<b>3</b>
Молдова	0	1	1	1	0,5	1	0	1	0	1	0	<b>6,5</b>
Украина	0,5	1	1	0,5	0,5	1	0	1	0	0	0	<b>5,5</b>
Белоруссия	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	<b>7</b>
Россия	0,5	1	0	1	0,5	1	1	1	0	0	1	<b>7</b>
Армения	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	<b>7</b>
Грузия	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	<b>6</b>
Азербайджан	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	<b>9</b>
Кыргызстан	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	<b>8</b>
Казахстан	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	<b>8</b>
Таджикистан	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	<b>8</b>
Узбекистан	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	<b>8</b>
Туркменистан	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	<b>10</b>

Государства	Сумма значений структурных параметров	FN <sup>[1]</sup>	Тип режима по авторской типологии
Эстония	3	1,9	Институциональная полиархия
Латвия	2	2,0	Институциональная полиархия
Литва	3	2,3	Институциональная полиархия
Молдова	6,5	4,8	Неопатримониальная полиархия
Украина	5,5	4,8	Неопатримониальная полиархия
Грузия	6	4,7	Неопатримониальная полиархия
Армения	7	5,3	Неопатримониальная полиархия
Кыргызстан	8	5,9	Неопатримониальная полиархия
Белоруссия	7	6,7	Неопатримониальный авторитаризм
Россия	7	6,2	Неопатримониальный авторитаризм
Казахстан	8	6,5	Неопатримониальный авторитаризм
Таджикистан	8	6,2	Неопатримониальный авторитаризм
Узбекистан	8	6,9	Неопатримониальный авторитаризм
Азербайджан	9	6,6	Неопатримониальный авторитаризм
Туркменистан	10	6,9	Неопатримониальный авторитаризм

# Процедурные факторы устойчивости авторитаризма

<b>Акторы</b>	<b>Социальные группы</b>	<b>Инсайдеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
<b>Кооптация</b>	Реализация обратной связи через мониторинг требований, идей и кадров	Формирование лояльности и сохранение элитной фрагментации	Раскол и маргинализация оппозиции
<b>Репрессии</b>	Повышение цены политической мобилизации	Повышение цены нелояльности, сохранение элитной фрагментации	Повышение цены политического участия
<b>Легитимация</b>	Формирование социальной базы поддержки на основе пропаганды	Сохранение лояльности на основе идеи безальтернативности	Подавление активности на основе символов доминирующего господства

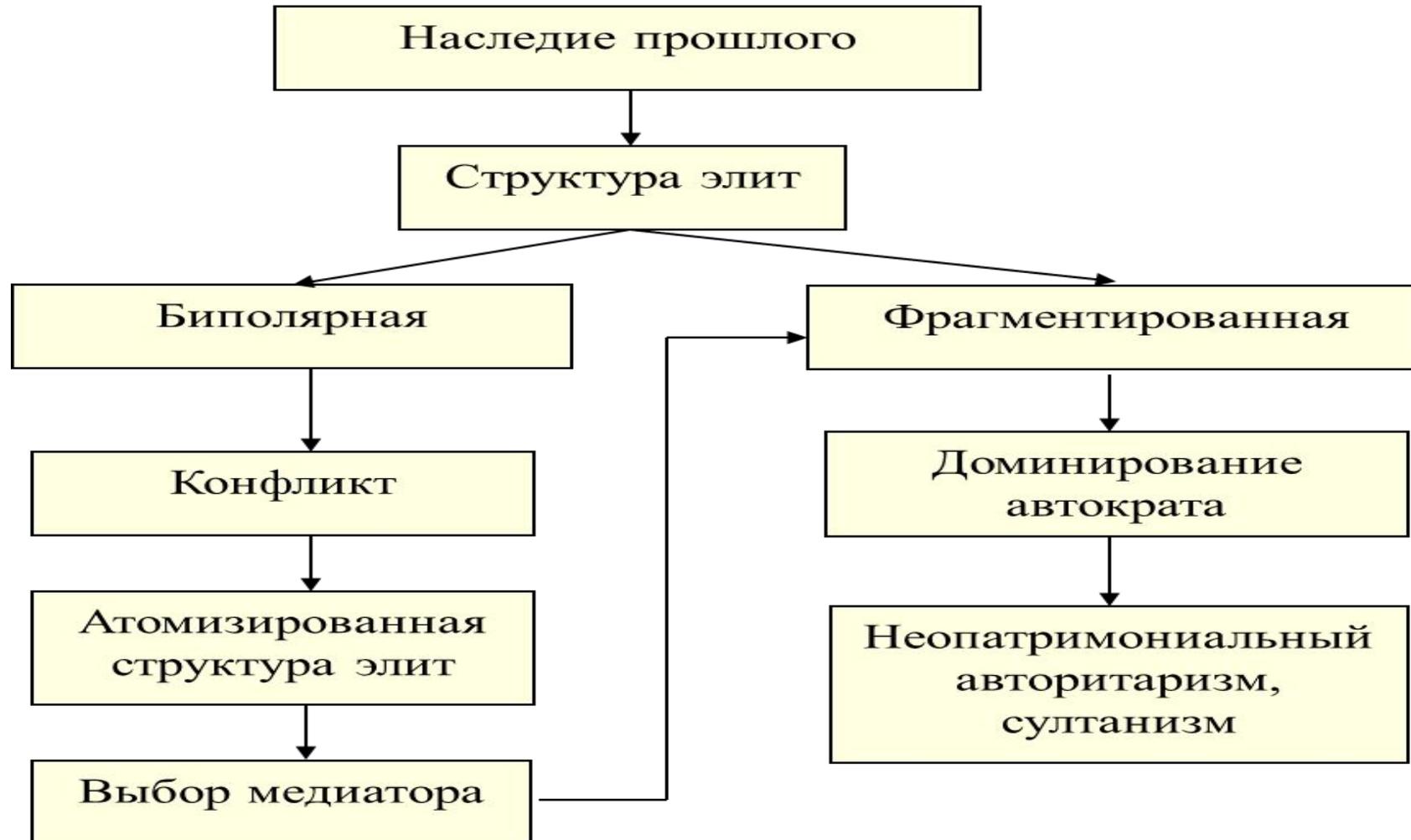
# Издержки и риски стратегий для лидера

<b>Актеры</b>	<b>Социальные группы</b>	<b>Инсайдеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
<b>Кооптация</b>	Расширение плюрализма и критики режима	Увеличение внутриэлитной конкуренции	Увеличение внутриэлитной конкуренции
<b>Репрессии</b>	Радикализация протестных групп	Переход в лагерь аутсайдеров (расширение ресурсов оппозиции)	Радикализация оппозиции
<b>Легитимация</b>	Политизация масс, возникновение диссонанса между идеями и реальностью	Увеличение идеологических ресурсов для легитимации внутриэлитного переворота	Увеличение возможностей контрпропаганды

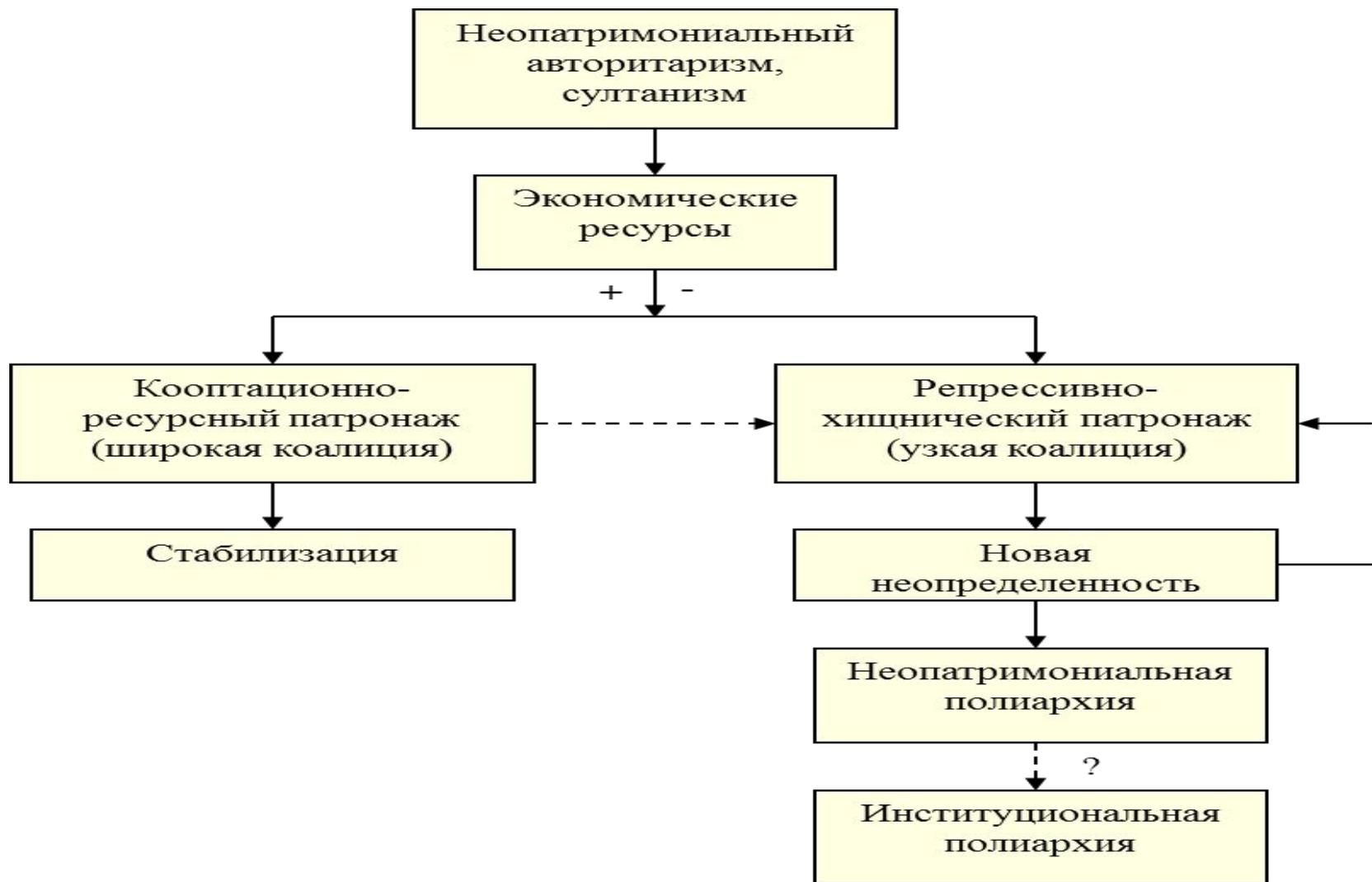
## Три модели переходов в период неопределенности (Центральная Азия и Кавказ)

- Модель смещения правителя аутсайдерами (Грузия, Армения, Азербайджан).
- Модель замещения правителя медиаторами (Таджикистан, Кыргызстан).
- Модель устойчивости правителя (Туркменистан, Узбекистан, Казахстан).

# Траектории политических исходов в период неопределенности: фактор структуры элит



# Траектории последующих политических исходов: фактор ресурсной обеспеченности и модели патронажа



Спасибо за внимание!

*Кодирование режимной динамики постсоветского Азербайджана*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	80%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	98,5%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	-
1992	Президентские	59,4%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1993	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1993	Президентские	98,8%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1995	Парламентские	Более 65%	Нет данных	
1997	Президентские	77,6%	-1,25	Неопатримониальный авторитаризм
2000	Парламентские	Более 65%	-1,09	
2003	Президентские	80%	-0,95	
2005	Парламентские	Более 65%	-0,99	Неопатримониальный авторитаризм
2008	Президентские	88,7%	-1,04	
2010	Парламентские	Более 65%	-1,18	
2013	Президентские	84,5%	-0,90	
2015	Парламентские	Более 56%	-0,92	Неопатримониальный авторитаризм

*Кодирование режимной динамики постсоветской Армении*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет): конвенциональный прорыв аутсайдеров	35%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	83,4%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	61,5%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1996	Президентские	52%	-0,47	
1998	Президентские	59,5%	-0,74	Неопатримониальная полиархия
1999	Парламентские	53%	-0,74	
2003	Президентские	67,4%	-0,55	Неопатримониальная полиархия
2003	Парламентские	47,7%	-0,55	
2007	Парламентские	74% (картель)	-0,66	Неопатримониальный полиархия
2008	Президентские	53,9%	-0,63	
2012	Парламентские	57% (картель)	-0,53	Неопатримониальная полиархия
2013	Президентские	58,6%	-0,53	

Кодирование режимной динамики постсоветской Грузии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	74%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	87,6%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Неконвенциоанльный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1992	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	47%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Президентские	74,3%	Нет данных	
1999	Парламентские	52%	-0,78	Неопатримониальная полиархия
2000	Президентские	79,8%	-0,88	
2003	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-0,65	—
2004	Президентские	96,3%	-0,61	Неопатримониальный авторитаризм
2004	Парламентские	66,3%	-0,61	
2008	Парламентские	79%	-0,22	Неопатримониальный полиархия
2008	Президентские	53,5%	-0,22	
2012	Парламентские (поражение инкумбента)	56,6%	0,25	Неопатримониальная полиархия
2013	Президентские	62,2%	0,35	

*Кодирование режимной динамики постсоветского Туркменистана*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	100%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1990	Президентские	98,3%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Президентские	99,5%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1994	Парламентские	100%	Нет данных	
1999	Парламентские	100%	-0,92	Неопатримониальный авторитаризм
1999	Объявление С. Ниязова пожизненным президентом		-0,92	Султанизм
2004	Парламентские	100%	-1,38	
2007	Президентские	89,2%	-1,47	Неопатримониальный авторитаризм
2007	Парламентские	100%	-1,47	
2012	Президентские	97,4%	-1,34	Неопатримониальный авторитаризм

*Кодирование режимной динамики постсоветского Узбекистана*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	100%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	87,5%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1994	Парламентские	100%	Нет данных	
1999	Парламентские	100%	-1,04	Неопатримониальный авторитаризм
2000	Президентские	95,7%	-0,91	
2004-2005	Парламентские	100%	-1,18	Неопатримониальный авторитаризм
2007	Президентские	88,1%	-0,91	
2009	Парламентские	100%	-1,22	Неопатримониальный авторитаризм
2014-2015	Парламентские	100%	-1,12	Неопатримониальный авторитаризм
2015	Президентские	90,3 %	-1,12	

*Кодирование режимной динамики постсоветского Таджикистана*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	95%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	61,3%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1992	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1994	Президентские	58,8%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	
1997	Соглашение с оппозицией	70%	-1,39	Неопатримониальная полиархия
1999	Президентские	97,6%	-1,21	Неопатримониальный авторитаризм
2000	Парламентские	80%	-1,05	
2005	Парламентские	71,4%	-1,09	Неопатримониальный авторитаризм
2006	Президентские	76,4%	-0,92	
2010	Парламентские	87,3%	-1,20	Неопатримониальный авторитаризм
2013	Президентские	83,6%	-1,19	
2015	Парламентские	81%	-1,0	Неопатримониальный авторитаризм

*Кодирование режимной динамики постсоветского Казахстана*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	95%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	98,7%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1994	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Больше 65% (картель)	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1999	Президентские	81%	-0,94	Неопатримониальный авторитаризм
1999	Парламентские	Больше 65 (картель)	-0,94	
2004	Парламентские	69% партия власти	-1,10	Неопатримониальный авторитаризм
2005	Президентские	91%	-1,00	
2007	Парламентские	100% партия власти	-0,91	Неопатримониальный авторитаризм
2011	Президентские	95,5%	-0,98	
2012	Парламентские	81% партия власти	-0,88	Неопатримониальный авторитаризм
2015	Президентские	97,7%	-0,76	Неопатримониальный авторитаризм

*Кодирование режимной динамики постсоветского Кыргызстана*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	100%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	95,3%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Президентские	72,5%	Нет данных	
2000	Парламентские	Менее 65%	-0,73	Неопатримониальная полиархия
2000	Президентские	74,5%	-0,73	
2005	Парламентские	Более 65%	-1,17	Неопатримониальная полиархия
2005	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	–	-1,17	
2005	Президентские	88,9%	-1,17	Неопатримониальная полиархия
2007	Парламентские	79%	-1,24	Неопатримониальный авторитаризм
2009	Президентские	76,1%	-1,23	
2010	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-1,11	-
2010	Парламентские	Менее 65%	-1,11	Неопатримониальная полиархия
2011	Президентские	63,2%	-1,15	
2015	Парламентские	Менее 65%	-1,11	Неопатримониальная полиархия

*Кодирование режимной динамики постсоветской Белоруссии*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	70%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1994	Президентские	80,3%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1995	Парламентские	Более 65%	Нет данных	
2000	Парламентские	100%	-0,50	Неопатримониальный авторитаризм
2001	Президентские	75,6%	-0,78	
2004	Парламентские	100%	-0,92	Неопатримониальный авторитаризм
2006	Президентские	83%	-0,63	
2008	Парламентские	100%	-0,64	Неопатримониальный авторитаризм
2010	Президентские	79,6%	-0,73	
2012	Парламентские	100%	-0,52	Неопатримониальный авторитаризм
2015	Президентские	83,5	-0,32	

Кодирование режимной динамики постсоветской Эстонии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	74%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1992	Парламентские	22%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	32%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1999	Парламентские	23%	0,57	Неопатримониальная полиархия
2003	Парламентские	25%	0,79	Институциональная полиархия
2007	Парламентские	28%	0,91	Институциональная полиархия
2011	Парламентские	29%	0,93	Институциональная полиархия
2015	Парламентские	28%	1,27	Институциональная полиархия

*Кодирование режимной динамики постсоветской Латвии*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	73%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1993	Парламентские	32%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	15%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1998	Парламентские	21%	-0,03	Неопатримониальная полиархия
2002	Парламентские	24%	-0,12	Неопатримониальная полиархия
2006	Парламентские	19,5%	0,29	Неопатримониальная полиархия
2010	Парламентские	31%	0,13	Институциональная полиархия
2011	Парламентские	28%	0,19	Институциональная полиархия
2014	Парламентские	23%	0,34	Институциональная полиархия

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	67%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1992	Парламентские	52%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1996	Парламентские	51%	-0,06	Неопатримониальная полиархия
2000	Парламентские	36%	0,19	Неопатримониальная полиархия
2004	Парламентские	28%	0,32	Институциональная полиархия
2008	Парламентские	32%	0,04	Институциональная полиархия
2012	Парламентские	27%	0,31	Институциональная полиархия

Кодирование режимной динамики постсоветской Украины

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	80%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1991	Президентские	61,5%	Нет данных	
1994	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1994	Президентские (Смена инкумбента)	52,1%	Нет данных	
1998	Парламентские	Менее 65%	-1,15	Неопатримониальная полиархия
1999	Президентские	56,2%	-1,07	
2002	Парламентские	Менее 65%	-1,02	Неопатримониальная полиархия
2004	Президентские (Конвенциональный прорыв аутсайдеров)	52%	-0,89	
2006	Парламентские	Менее 65%	-0,68	Неопатримониальная полиархия
2007	Парламентские	Менее 65%	-0,74	Неопатримониальная полиархия
2010	Президентские (Смена инкумбента)	49%	-0,98	Неопатримониальная полиархия
2012	Парламентские	Менее 65%	-1,03	
2014	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-1,0	Неопатримониальная полиархия
2014	Президентские	55%	-1,0	Неопатримониальная полиархия
2014	Парламентские	Менее 65%	-1,0	

Кодирование режимной динамики постсоветской Молдовы

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	54%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1991	Президентские	98%	Нет данных	
1994	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1996	Президентские	54%	-0,20	
1998	Парламентские	Менее 65%	-0,29	Неопатримониальная полиархия
2001	Парламентские	70%	-0,54	Неопатримониальный авторитаризм
2005	Парламентские	55,4%	-0,64	Неопатримониальная полиархия
2009	Парламентские	59%	-0,66	Неопатримониальная полиархия
2009	Парламентские	47,5%	-0,66	Неопатримониальная полиархия
2010	Парламентские	41,5%	-0,69	Неопатримониальная полиархия
2014	Парламентские	24,7%	-0,85	Неопатримониальная полиархия

*Кодирование режимной динамики постсоветской России*

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	86%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1991	Президентские	57%	Нет данных	
1993	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	
1996	Президентские	54%	-1,02	
1999	Парламентские	Менее 65%	-0,94	
2000	Президентские	53%	-0,92	Неопатримониальная полиархия
2003	Парламентские	Менее 65%	-0,71	
2004	Президентские	71%	-0,74	Неопатримониальный авторитаризм
2007	Парламентские	70%	-0,95	
2008	Президентские	70%	-1,05	
2011	Парламентские	Более 65% (картель)	-1,04	Неопатримониальный авторитаризм
2012	Президентские	64%	-1,02	