

СССР ПОСЛЕ СМЕРТИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

Станислав Шкель

Башкирская Академия Государственной Службы и
Управления (БАГСУ)

Что такое политический режим?

- Дефиниция Г. О'Доннелла и Г. Шмиттера:

А) совокупность явных и неявных моделей, определяющих формы и каналы доступа к важнейшим управленческим позициям;

Б) характеристики субъектов, имеющих этот доступ;

В) доступные для субъектов стратегии борьбы за властные позиции;

Г) методы управления и контроля над обществом.

Что такое политический режим?

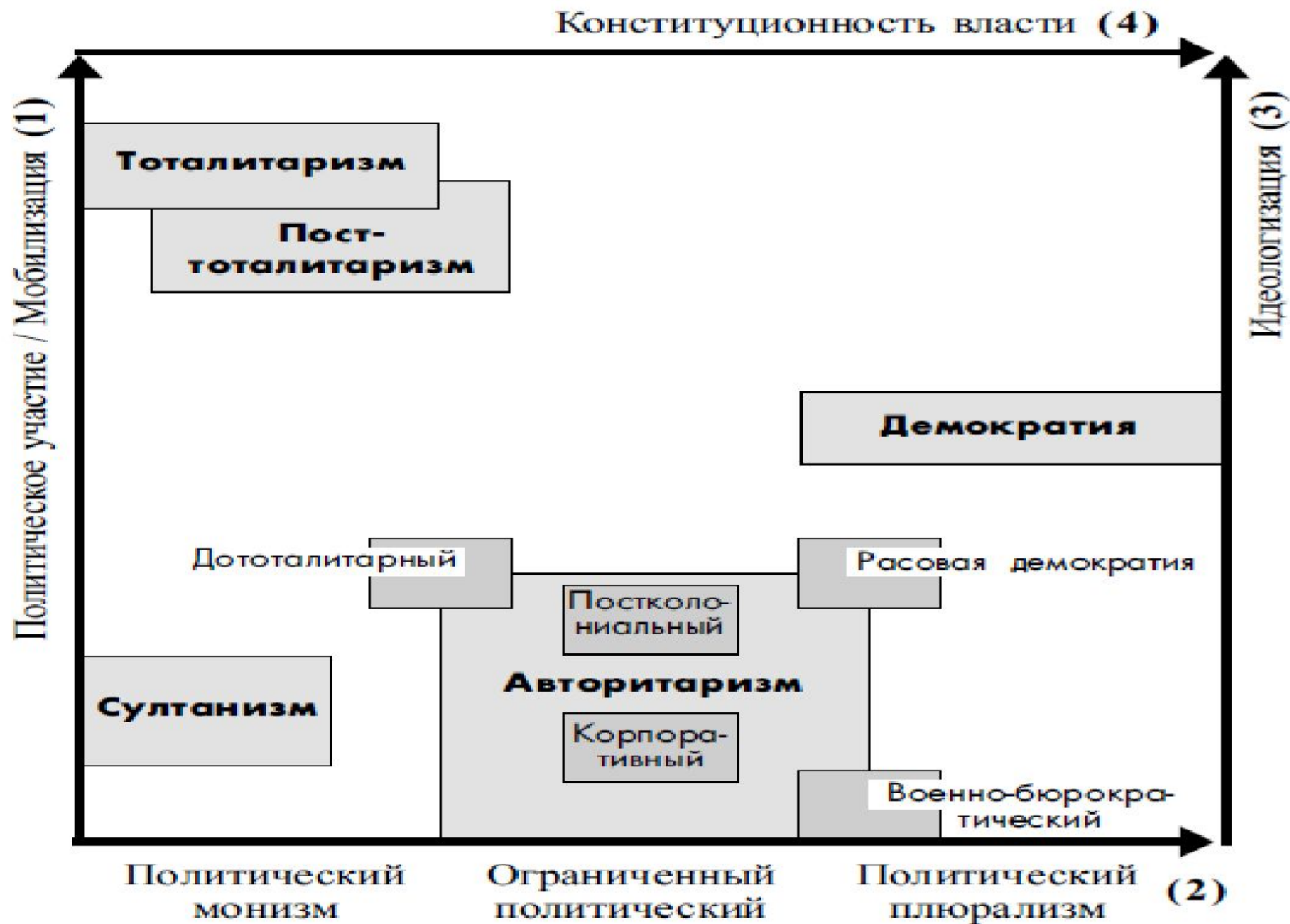
Подходы:

- Максимализм (Х. Линц, А. Степан, А. Лейпхарт)
- Минимализм (Й. Шумпетер, Р. Даль, А. Пшеворский, Т. Ванханен)

Максимализм

- Linz H., Stepan A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe. Baltimore and London, Johns Hopkins University Press, 1996.

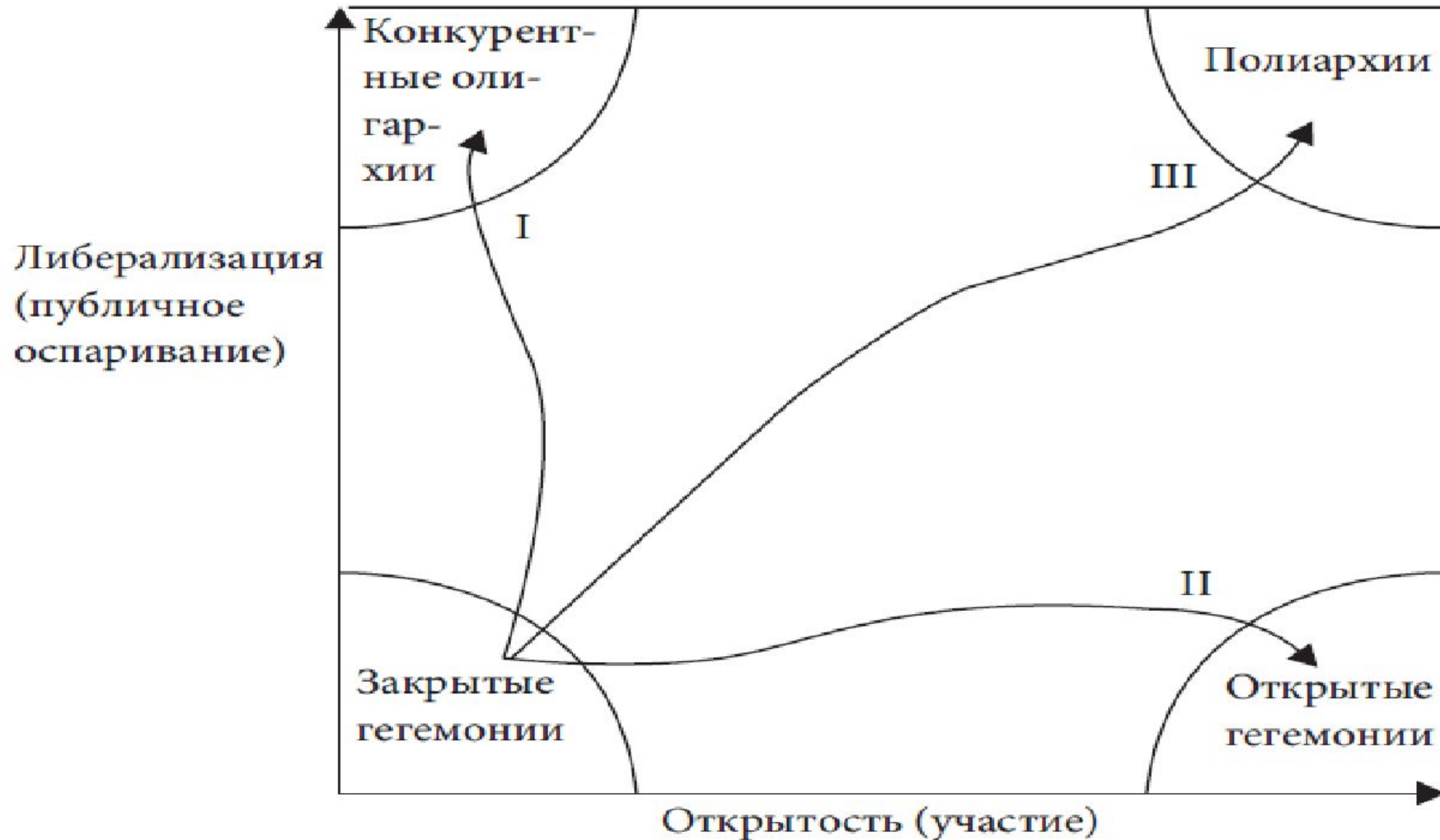
Типы политических режимов по Х. Линцу



Минимализм

- Й. Шумпетер «Капитализм, социализм и демократия» :
- «...демократический метод - это такое институциональное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей»

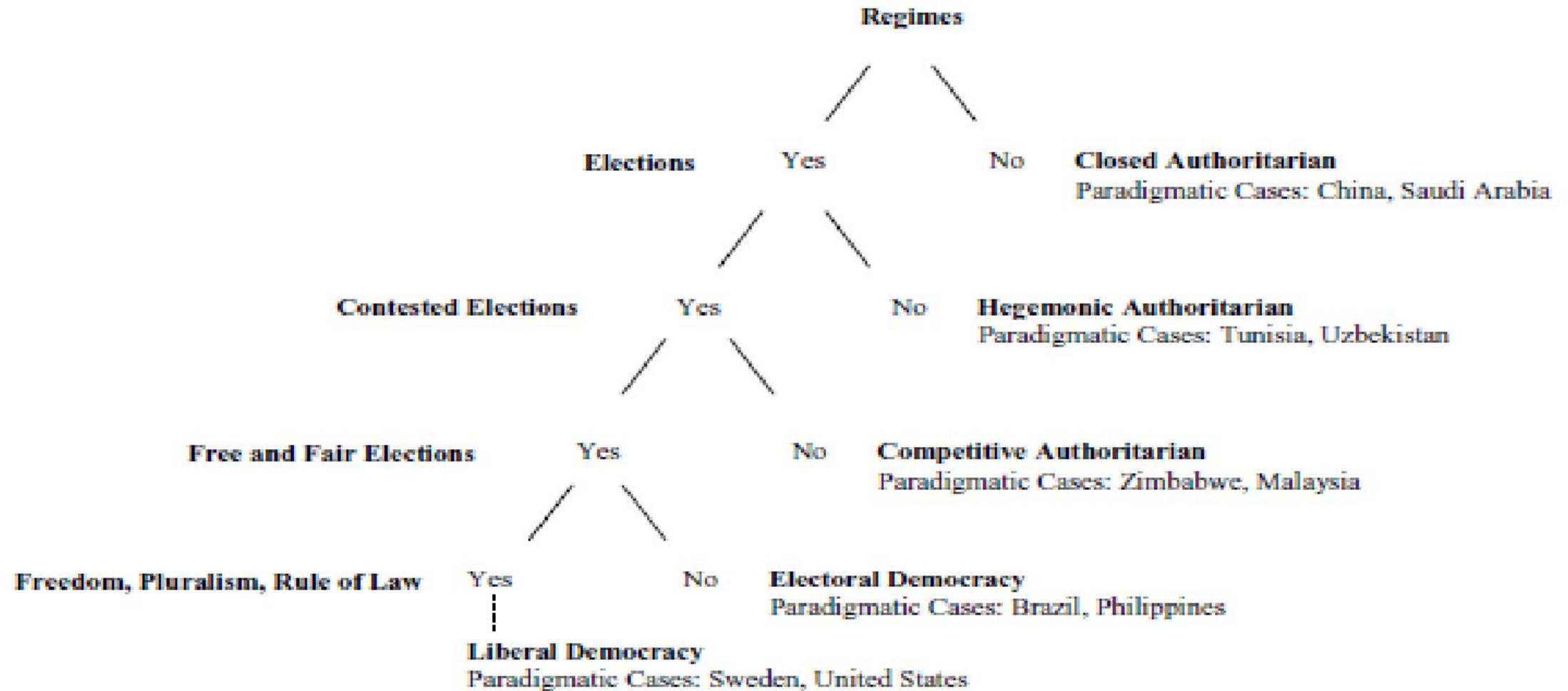
Типы режимов по Р. Далю



Гибридные режимы

- Г. О'Доннелл и Ф. Шмиттер :
- «диктобланда» - либерализация без демократизации;
- «демокрадура» (исп. democradura) - демократизация без либерализации (выборы без выбора).

Howard M., Roessler Ph. Liberalizing Electoral Outcomes in Competitive Authoritarian Regimes // American Journal of Political Science. 2006, vol. 50, no. 2, pp. 367–369.



Операционализация

- Данные:

Freedom House: <http://www.freedomhouse.org>

И

Проект Polity IV : <http://www.systemicpeace.org/polityproject.html>

Операционализация

	FH	P IV	ES
Электоральная демократия	1-2	10-6	
Соревновательный авторитаризм	3-6	5 – (-7)	Менее 70%
Гегемонистский авторитаризм	3-6	5 – (-7)	70% и более
Закрытый авторитаризм	7	-8 (-10)	

Неопатримониальный подход

- М. Вебер и понятие «патримониальное господство»:
- Должностное лицо рассматривает свои полномочия как личную привилегию, полученную от господина.
- Поэтому должностные лица в патримониальном управлении служат как лично своему господину, так и своим интересам, но они не служат общественным интересам, не реализуют безличные цели.
- Важнейшим признаком патримониального управления является «личностный характер отношений власти», потому что чиновник предан своему господину на основе личного отношения к нему.

Неопатримониальный подход

- Roth G. Personal Rulership, Patrimonialism, and Empire Building in the New States // World Politics. 1968, vol. 20, no. 2. P. 196.
- Г. Рота выделил две формы патримониализма:
 - традиционный (основан на монархической наследственности);
 - современный (опирается сугубо на экономическое господство и взаимовыгодный обмен материальными ресурсами между правителем и подчиненными).

Неопатримониализм

- Bratton M., Van de Walle N. Democratic Experiments in Africa: Regime Transitions in a Comparative Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- 1. Персонализм (президентонализм)
- 2. Клиентелизм
- 3. Коррупция

Неопатримониализм – это политический режим, в котором патримониальные практики **сосуществуют** с рационально-легальными институтами.

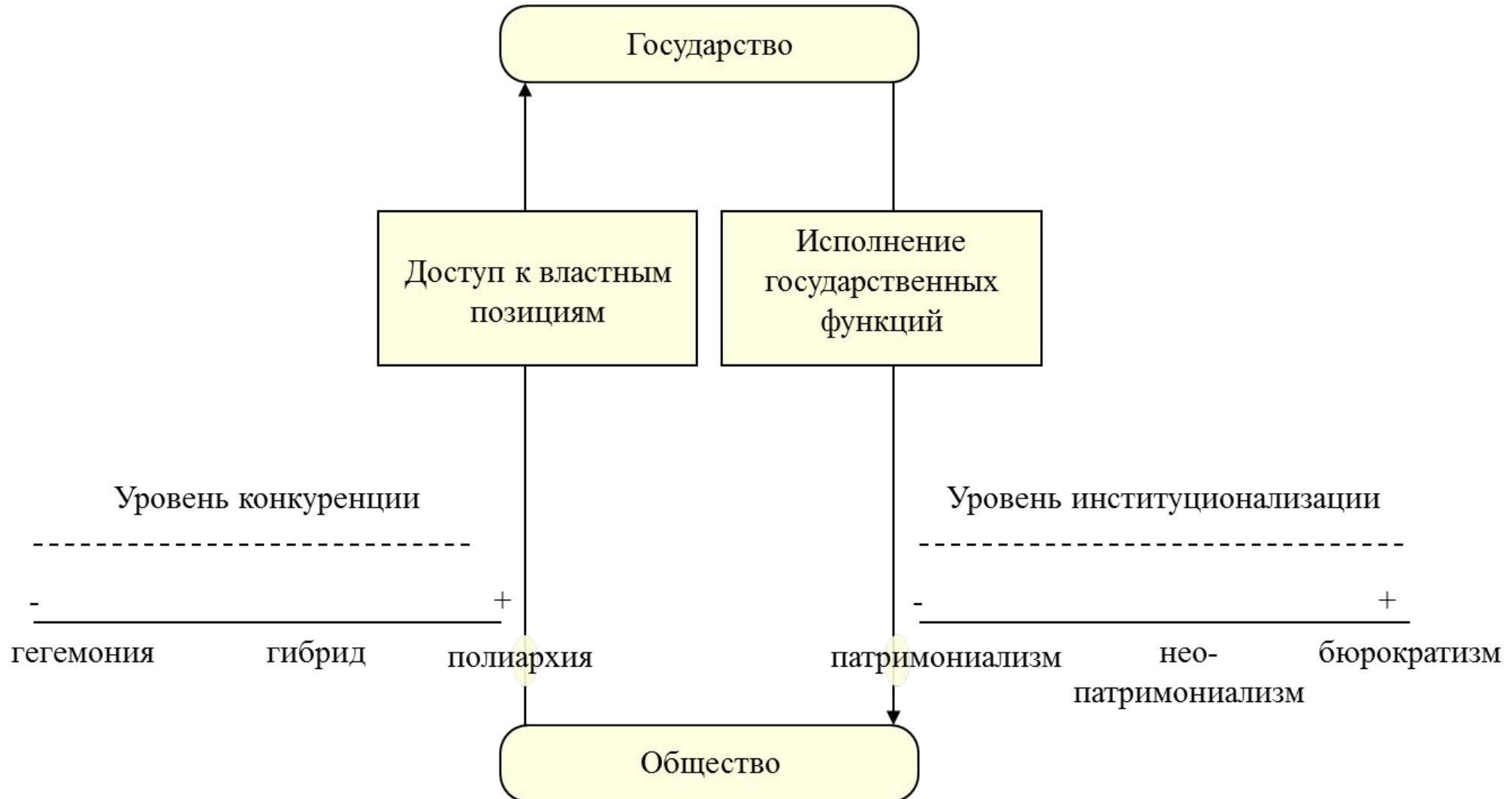
Г. Хейл: концепт «патронатного президентства»

- 1) наличие в конструкции политической системы прямо и всенародно избранного президента, наделенного широкими формальными полномочиями;
 - 2) наличие у президента неформального влияния, основанного на разветвленной патрон-клиентистской сети и взаимосвязи между государством и собственностью.
-
- Hale H. Regime Cycles: Democracy, Autocracy, and Revolution in Post-Soviet Eurasia // World Politics. 2005. vol. 58. no. 1. pp. 137-138.

Фисун А. К переосмыслению постсоветской политики: неопатримониальная интерпретация // Политическая концептология. 2010. № 4. С. 172.

- **1. Бюрократический неопатримониализм.** Контроль бизнеса и политики государственной бюрократией, значительная роль силовых структур и спецслужб, популистская и патриотическая мобилизация и плебисциты.
- **2. Олигархический неопатримониализм.** Захват и раздел государства экономическими или региональными баронами.
- **3. Султанистский неопатримониализм.** Крайняя персонификация власти, личный контроль правителя, как над экономической, так и политической сферами общества, наличие не только современных, но и традиционных неформальных институций в виде клановости, которые также выступают одной из опор режима.

Базовые категории: режим и неопатримониализм



Конкуренция
элит

+

Институциональная
полиархия

Нео-
патримониальная
полиархия

Атомизированный
партикуляризм

-

Институциональный
(партийный)
авторитаризм

Нео-
патримониальный
авторитаризм

Султанизм

-

-/+

+

Степень
автономии элит

Операционализация переменных

- Измерение уровня конкуренции элит: данные электоральной статистики. Маркер: 65%.
- Измерение уровня автономии элит: данные «контроля коррупции» Всемирного Банка (WB) (Control of Corruption Index) и «индекса восприятия коррупции» (Corruption Perception Index) Transparency International (TI).

Качественная оценка

- Султанизм- правовая норма, закрепляющая пожизненный статус главы государства.

Пример: Туркменистан 1999-2006 гг.

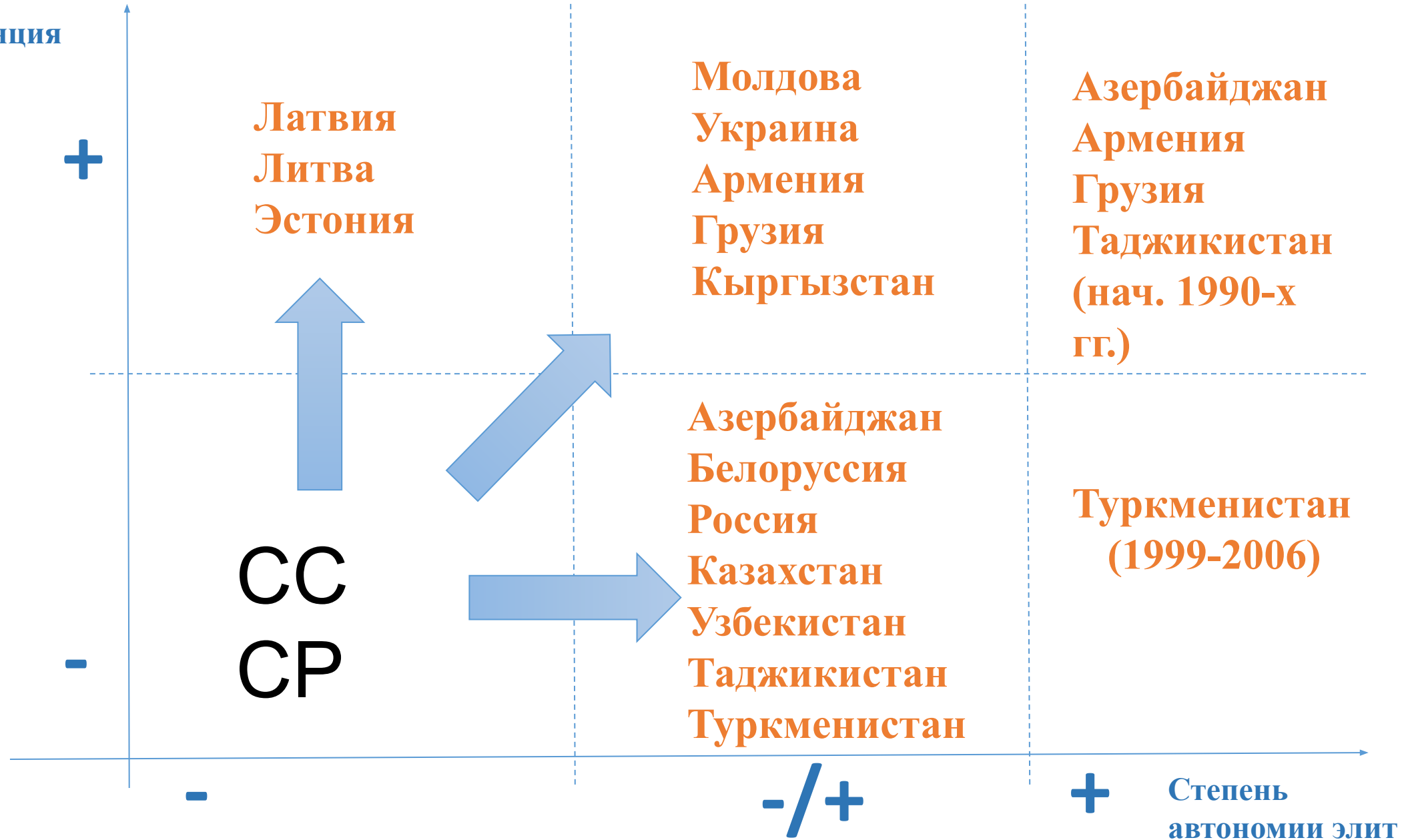
- Атомизированный партикуляризм - рамки начала и окончания гражданской войны.

Примеры: Азербайджан (1992-1993); Грузия (1992); Таджикистан (1992-1994).

Кодирование режимной динамики постсоветской Грузии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	74%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	87,6%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Неконвенциоанльный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1992	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	47%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Президентские	74,3%	Нет данных	
1999	Парламентские	52%	-0,78	Неопатримониальная полиархия
2000	Президентские	79,8%	-0,88	
2003	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-0,65	—
2004	Президентские	96,3%	-0,61	Неопатримониальный авторитаризм
2004	Парламентские	66,3%	-0,61	
2008	Парламентские	79%	-0,22	Неопатримониальный полиархия
2008	Президентские	53,5%	-0,22	
2012	Парламентские (поражение инкумбента)	56,6%	0,25	Неопатримониальная полиархия
2013	Президентские	62,2%	0,35	

Конкуренция
элит



Режимная динамика

Узбекистан	НА (1991-2013)					1	НА	22
Армения	НА (1991-1995)	НП (1995-2013)				2	НП	18
Казахстан	НА (1991-1993)	НП (1994)	НА (1995-2013)			3	НА	18
Туркмен.	НА (1990-1999)	С (1999-2006)	НА (2007-2013)			3	НА	23
Кыргызстан	НП (1991 – 2007)	НА (2007-2010)	НП (2010-2013)			3	НП	16
Азербайджан	НА (1991-1992)	НП (1992)	АП (1993)	НА (1993-2013)		4	НА	20
Таджикистан	НП (1991-1992)	АП (1992-1994)	НП (1994-1999)	НА (1999-2013)		4	НА	14
Грузия	НА (1991-1992)	АП (1992)	НП (1992-2004)	НА (2004-2008)	НП (2008-2013)	5	НП	12

Структурные факторы постсоветских стран накануне политических трансформаций начала 1990-х гг.

Государства	ЕВ	СР	ОГ	ДГ	ВН	ЭР	РР	ВР	УБ	УУ	НР	Сумма
Эстония	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3
Латвия	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
Литва	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3
Молдова	0	1	1	1	0,5	1	0	1	0	1	0	6,5
Украина	0,5	1	1	0,5	0,5	1	0	1	0	0	0	5,5
Белоруссия	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7
Россия	0,5	1	0	1	0,5	1	1	1	0	0	1	7
Армения	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	7
Грузия	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	6
Азербайджан	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	9
Кыргызстан	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	8
Казахстан	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	8
Таджикистан	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	8
Узбекистан	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	8
Туркменистан	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10

Государства	Сумма значений структурных параметров	FN ^[1]	Тип режима по авторской типологии
Эстония	3	1,9	Институциональная полиархия
Латвия	2	2,0	Институциональная полиархия
Литва	3	2,3	Институциональная полиархия
Молдова	6,5	4,8	Неопатримониальная полиархия
Украина	5,5	4,8	Неопатримониальная полиархия
Грузия	6	4,7	Неопатримониальная полиархия
Армения	7	5,3	Неопатримониальная полиархия
Кыргызстан	8	5,9	Неопатримониальная полиархия
Белоруссия	7	6,7	Неопатримониальный авторитаризм
Россия	7	6,2	Неопатримониальный авторитаризм
Казахстан	8	6,5	Неопатримониальный авторитаризм
Таджикистан	8	6,2	Неопатримониальный авторитаризм
Узбекистан	8	6,9	Неопатримониальный авторитаризм
Азербайджан	9	6,6	Неопатримониальный авторитаризм
Туркменистан	10	6,9	Неопатримониальный авторитаризм

Процедурные факторы устойчивости авторитаризма

Акторы	Социальные группы	Инсайдеры	Аутсайдеры
Кооптация	Реализация обратной связи через мониторинг требований, идей и кадров	Формирование лояльности и сохранение элитной фрагментации	Раскол и маргинализация оппозиции
Репрессии	Повышение цены политической мобилизации	Повышение цены нелояльности, сохранение элитной фрагментации	Повышение цены политического участия
Легитимация	Формирование социальной базы поддержки на основе пропаганды	Сохранение лояльности на основе идеи безальтернативности	Подавление активности на основе символов доминирующего господства

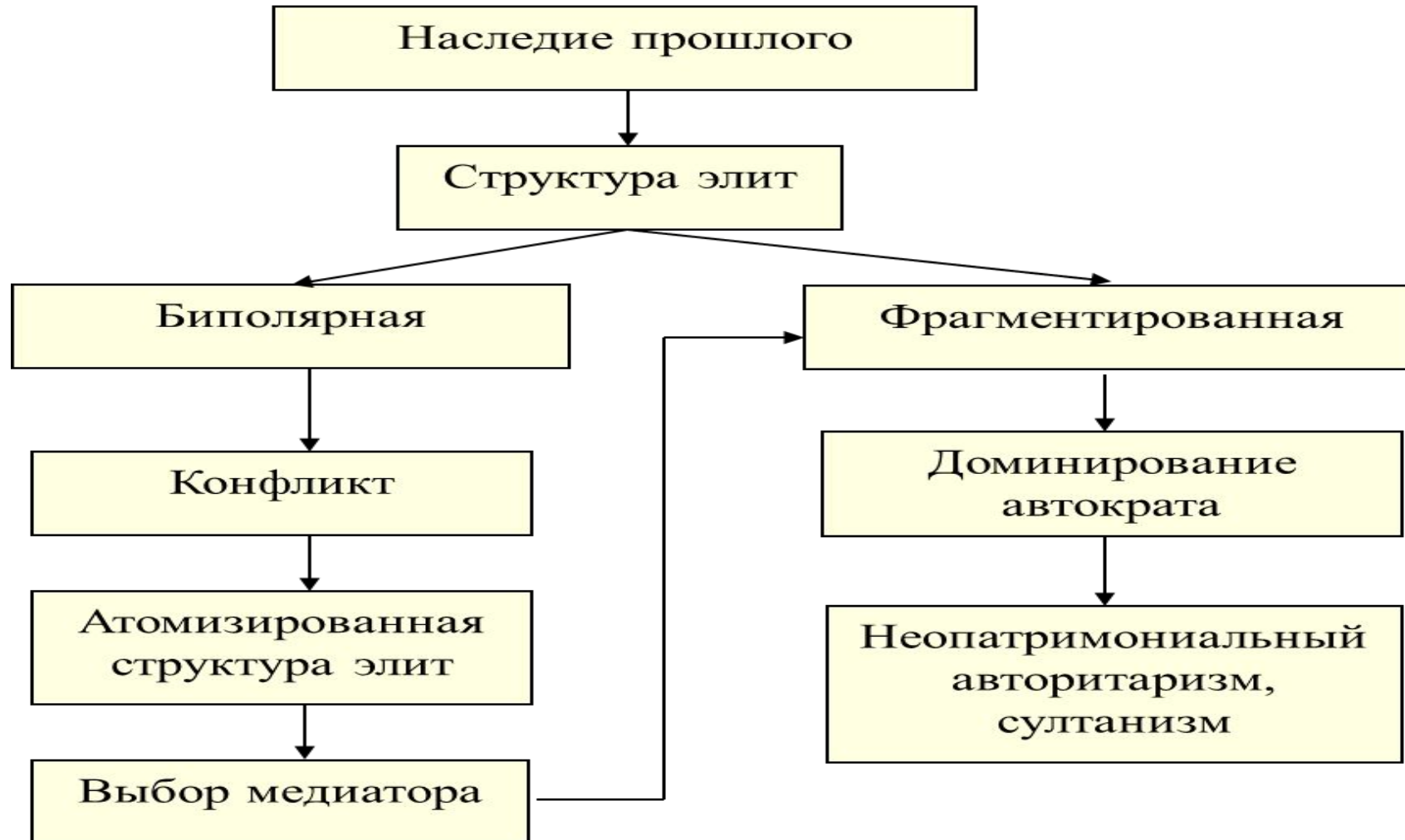
Издержки и риски стратегий для лидера

Актеры	Социальные группы	Инсайдеры	Аутсайдеры
Кооптация	Расширение плюрализма и критики режима	Увеличение внутриэлитной конкуренции	Увеличение внутриэлитной конкуренции
Репрессии	Радикализация протестных групп	Переход в лагерь аутсайдеров (расширение ресурсов оппозиции)	Радикализация оппозиции
Легитимация	Политизация масс, возникновение диссонанса между идеями и реальностью	Увеличение идеологических ресурсов для легитимации внутриэлитного переворота	Увеличение возможностей контрпропаганды

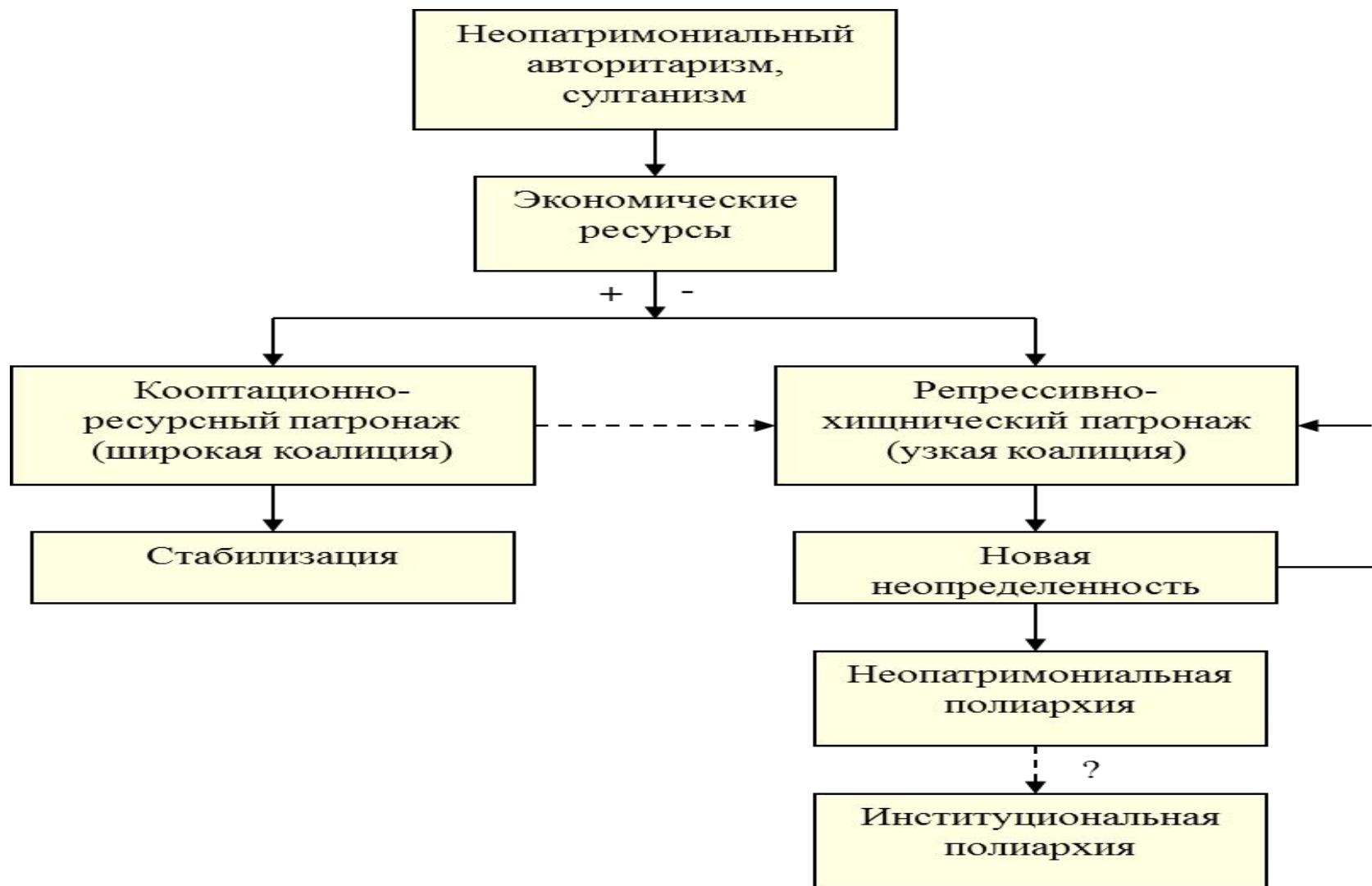
Три модели переходов в период неопределенности (Центральная Азия и Кавказ)

- Модель смещения правителя аутсайдерами (Грузия, Армения, Азербайджан).
- Модель замещения правителя медиаторами (Таджикистан, Кыргызстан).
- Модель устойчивости правителя (Туркменистан, Узбекистан, Казахстан).

Траектории политических исходов в период неопределенности: фактор структуры элит



Траектории последующих политических исходов: фактор ресурсной обеспеченности и модели патронажа



Спасибо за внимание!

Кодирование режимной динамики постсоветского Азербайджана

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	80%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	98,5%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	-
1992	Президентские	59,4%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1993	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1993	Президентские	98,8%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1995	Парламентские	Более 65%	Нет данных	
1997	Президентские	77,6%	-1,25	Неопатримониальный авторитаризм
2000	Парламентские	Более 65%	-1,09	
2003	Президентские	80%	-0,95	
2005	Парламентские	Более 65%	-0,99	Неопатримониальный авторитаризм
2008	Президентские	88,7%	-1,04	
2010	Парламентские	Более 65%	-1,18	
2013	Президентские	84,5%	-0,90	
2015	Парламентские	Более 56%	-0,92	Неопатримониальный авторитаризм

Кодирование режимной динамики постсоветской Армении

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет): конвенциональный прорыв аутсайдеров	35%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	83,4%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	61,5%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1996	Президентские	52%	-0,47	
1998	Президентские	59,5%	-0,74	Неопатримониальная полиархия
1999	Парламентские	53%	-0,74	
2003	Президентские	67,4%	-0,55	Неопатримониальная полиархия
2003	Парламентские	47,7%	-0,55	
2007	Парламентские	74% (картель)	-0,66	Неопатримониальный полиархия
2008	Президентские	53,9%	-0,63	
2012	Парламентские	57% (картель)	-0,53	Неопатримониальная полиархия
2013	Президентские	58,6%	-0,53	

Кодирование режимной динамики постсоветской Грузии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	74%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	87,6%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Неконвенциоанльный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1992	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	47%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Президентские	74,3%	Нет данных	
1999	Парламентские	52%	-0,78	Неопатримониальная полиархия
2000	Президентские	79,8%	-0,88	
2003	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-0,65	—
2004	Президентские	96,3%	-0,61	Неопатримониальный авторитаризм
2004	Парламентские	66,3%	-0,61	
2008	Парламентские	79%	-0,22	Неопатримониальный полиархия
2008	Президентские	53,5%	-0,22	
2012	Парламентские (поражение инкумбента)	56,6%	0,25	Неопатримониальная полиархия
2013	Президентские	62,2%	0,35	

Кодирование режимной динамики постсоветского Туркменистана

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	100%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1990	Президентские	98,3%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1992	Президентские	99,5%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1994	Парламентские	100%	Нет данных	
1999	Парламентские	100%	-0,92	Неопатримониальный авторитаризм
1999	Объявление С. Ниязова пожизненным президентом		-0,92	Султанизм
2004	Парламентские	100%	-1,38	
2007	Президентские	89,2%	-1,47	Неопатримониальный авторитаризм
2007	Парламентские	100%	-1,47	
2012	Президентские	97,4%	-1,34	Неопатримониальный авторитаризм

Кодирование режимной динамики постсоветского Узбекистана

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	100%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	87,5%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1994	Парламентские	100%	Нет данных	
1999	Парламентские	100%	-1,04	Неопатримониальный авторитаризм
2000	Президентские	95,7%	-0,91	
2004-2005	Парламентские	100%	-1,18	Неопатримониальный авторитаризм
2007	Президентские	88,1%	-0,91	
2009	Парламентские	100%	-1,22	Неопатримониальный авторитаризм
2014-2015	Парламентские	100%	-1,12	Неопатримониальный авторитаризм
2015	Президентские	90,3 %	-1,12	

Кодирование режимной динамики постсоветского Таджикистана

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	95%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	61,3%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1992	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	Нет данных	Атомизированный партикуляризм
1994	Президентские	58,8%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	
1997	Соглашение с оппозицией	70%	-1,39	Неопатримониальная полиархия
1999	Президентские	97,6%	-1,21	Неопатримониальный авторитаризм
2000	Парламентские	80%	-1,05	
2005	Парламентские	71,4%	-1,09	Неопатримониальный авторитаризм
2006	Президентские	76,4%	-0,92	
2010	Парламентские	87,3%	-1,20	Неопатримониальный авторитаризм
2013	Президентские	83,6%	-1,19	
2015	Парламентские	81%	-1,0	Неопатримониальный авторитаризм

Кодирование режимной динамики постсоветского Казахстана

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	95%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	98,7%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1994	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Больше 65% (картель)	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1999	Президентские	81%	-0,94	Неопатримониальный авторитаризм
1999	Парламентские	Больше 65 (картель)	-0,94	
2004	Парламентские	69% партия власти	-1,10	Неопатримониальный авторитаризм
2005	Президентские	91%	-1,00	
2007	Парламентские	100% партия власти	-0,91	Неопатримониальный авторитаризм
2011	Президентские	95,5%	-0,98	
2012	Парламентские	81% партия власти	-0,88	Неопатримониальный авторитаризм
2015	Президентские	97,7%	-0,76	Неопатримониальный авторитаризм

Кодирование режимной динамики постсоветского Кыргызстана

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	100%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1991	Президентские	95,3%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Меньше 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Президентские	72,5%	Нет данных	
2000	Парламентские	Менее 65%	-0,73	Неопатримониальная полиархия
2000	Президентские	74,5%	-0,73	
2005	Парламентские	Более 65%	-1,17	Неопатримониальная полиархия
2005	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	–	-1,17	
2005	Президентские	88,9%	-1,17	Неопатримониальная полиархия
2007	Парламентские	79%	-1,24	Неопатримониальный авторитаризм
2009	Президентские	76,1%	-1,23	
2010	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-1,11	-
2010	Парламентские	Менее 65%	-1,11	Неопатримониальная полиархия
2011	Президентские	63,2%	-1,15	
2015	Парламентские	Менее 65%	-1,11	Неопатримониальная полиархия

Кодирование режимной динамики постсоветской Белоруссии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	70%	Нет данных	Институциональный авторитаризм
1994	Президентские	80,3%	Нет данных	Неопатримониальный авторитаризм
1995	Парламентские	Более 65%	Нет данных	
2000	Парламентские	100%	-0,50	Неопатримониальный авторитаризм
2001	Президентские	75,6%	-0,78	
2004	Парламентские	100%	-0,92	Неопатримониальный авторитаризм
2006	Президентские	83%	-0,63	
2008	Парламентские	100%	-0,64	Неопатримониальный авторитаризм
2010	Президентские	79,6%	-0,73	
2012	Парламентские	100%	-0,52	Неопатримониальный авторитаризм
2015	Президентские	83,5	-0,32	

Кодирование режимной динамики постсоветской Эстонии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	74%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1992	Парламентские	22%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	32%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1999	Парламентские	23%	0,57	Неопатримониальная полиархия
2003	Парламентские	25%	0,79	Институциональная полиархия
2007	Парламентские	28%	0,91	Институциональная полиархия
2011	Парламентские	29%	0,93	Институциональная полиархия
2015	Парламентские	28%	1,27	Институциональная полиархия

Кодирование режимной динамики постсоветской Латвии

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	73%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1993	Парламентские	32%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	15%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1998	Парламентские	21%	-0,03	Неопатримониальная полиархия
2002	Парламентские	24%	-0,12	Неопатримониальная полиархия
2006	Парламентские	19,5%	0,29	Неопатримониальная полиархия
2010	Парламентские	31%	0,13	Институциональная полиархия
2011	Парламентские	28%	0,19	Институциональная полиархия
2014	Парламентские	23%	0,34	Институциональная полиархия

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет) конвенциональный прорыв аутсайдеров	67%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1992	Парламентские	52%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1996	Парламентские	51%	-0,06	Неопатримониальная полиархия
2000	Парламентские	36%	0,19	Неопатримониальная полиархия
2004	Парламентские	28%	0,32	Институциональная полиархия
2008	Парламентские	32%	0,04	Институциональная полиархия
2012	Парламентские	27%	0,31	Институциональная полиархия

Кодирование режимной динамики постсоветской Украины

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	80%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1991	Президентские	61,5%	Нет данных	
1994	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1994	Президентские (Смена инкумбента)	52,1%	Нет данных	
1998	Парламентские	Менее 65%	-1,15	Неопатримониальная полиархия
1999	Президентские	56,2%	-1,07	
2002	Парламентские	Менее 65%	-1,02	Неопатримониальная полиархия
2004	Президентские (Конвенциональный прорыв аутсайдеров)	52%	-0,89	
2006	Парламентские	Менее 65%	-0,68	Неопатримониальная полиархия
2007	Парламентские	Менее 65%	-0,74	Неопатримониальная полиархия
2010	Президентские (Смена инкумбента)	49%	-0,98	Неопатримониальная полиархия
2012	Парламентские	Менее 65%	-1,03	
2014	Неконвенциональный прорыв аутсайдеров	-	-1,0	Неопатримониальная полиархия
2014	Президентские	55%	-1,0	Неопатримониальная полиархия
2014	Парламентские	Менее 65%	-1,0	

Кодирование режимной динамики постсоветской Молдовы

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	54%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1991	Президентские	98%	Нет данных	
1994	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1996	Президентские	54%	-0,20	
1998	Парламентские	Менее 65%	-0,29	Неопатримониальная полиархия
2001	Парламентские	70%	-0,54	Неопатримониальный авторитаризм
2005	Парламентские	55,4%	-0,64	Неопатримониальная полиархия
2009	Парламентские	59%	-0,66	Неопатримониальная полиархия
2009	Парламентские	47,5%	-0,66	Неопатримониальная полиархия
2010	Парламентские	41,5%	-0,69	Неопатримониальная полиархия
2014	Парламентские	24,7%	-0,85	Неопатримониальная полиархия

Кодирование режимной динамики постсоветской России

Годы	Электоральные события	Поддержка победителя	Индекс коррупции	Режим
1990	Парламентские (Верховный Совет)	86%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1991	Президентские	57%	Нет данных	
1993	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	Неопатримониальная полиархия
1995	Парламентские	Менее 65%	Нет данных	
1996	Президентские	54%	-1,02	
1999	Парламентские	Менее 65%	-0,94	
2000	Президентские	53%	-0,92	Неопатримониальная полиархия
2003	Парламентские	Менее 65%	-0,71	
2004	Президентские	71%	-0,74	Неопатримониальный авторитаризм
2007	Парламентские	70%	-0,95	
2008	Президентские	70%	-1,05	
2011	Парламентские	Более 65% (картель)	-1,04	Неопатримониальный авторитаризм
2012	Президентские	64%	-1,02	