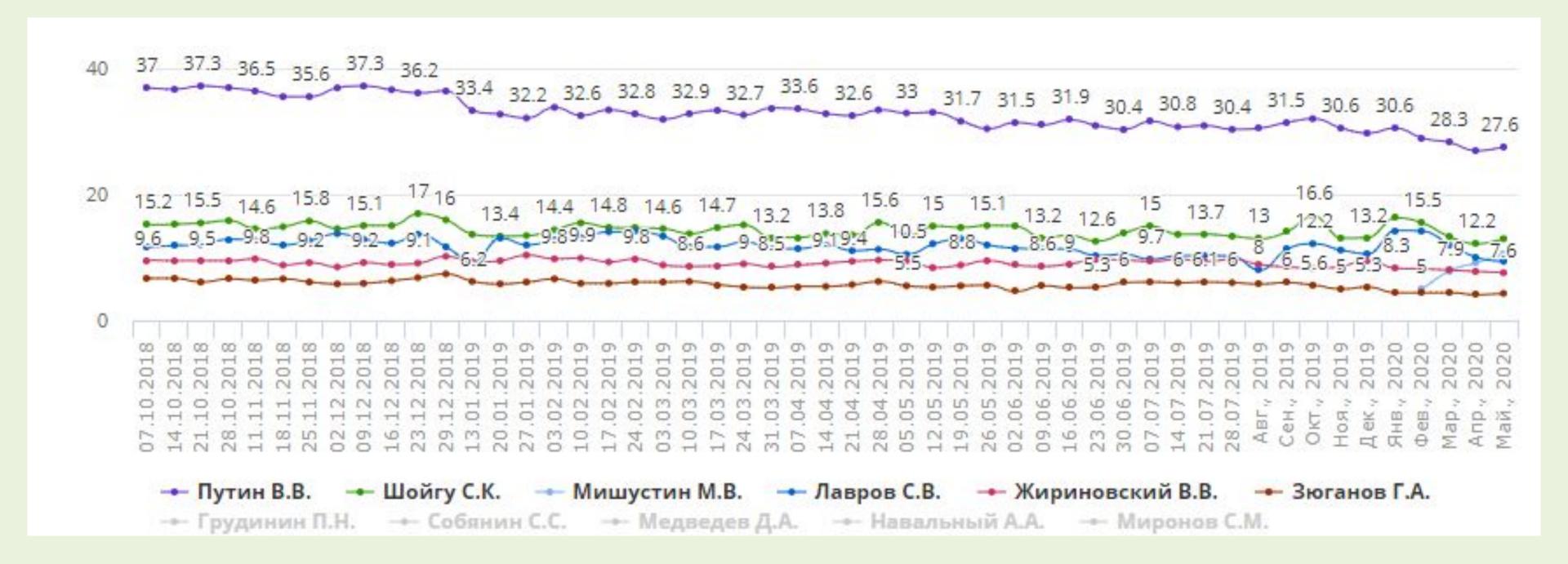


## Динамика доверия политикам (ВЦИОМ)







### Как менялся рейтинг Путина

по данным «Левадацентр»

- *1999-2000* резкий взлет *84* %
- **2000-2001 61** %
- **2**002-2004 80-86 %
- **2**004-2006 65 %
- 2006-2008 **-** 88 %
- 2008-2013 **-** 61 %
- 2014-2015 89 %
- **2015-2017 82-86** %
- 2017-2018 до выборов 82 %, после 4<del>2 %</del>





Лев Гудков, директор Левада-Центра



«Уровень доверия Путину снижается давно и устойчиво. И этот спад объясняется устойчивым раздражением россиян и усталостью от президента. «Его новая риторика, касающаяся социальных тем, дает кратковременный эффект. Падение началось давно, и это даже не эффект пенсионной реформы 2018 года: оно идет медленно и постепенно, и это более показательный тренд, чем резкие скачки рейтинга. Нарастает неудовлетворенность положением дел в

### Дмитрий Песков



11

«Насчет опросов Левадацентра мы неоднократно говорили, что у них существуют разные методики. Мы не склонны полностью доверять результатам этих опросов. Существуют и другие опросы, которые дают иную картину».

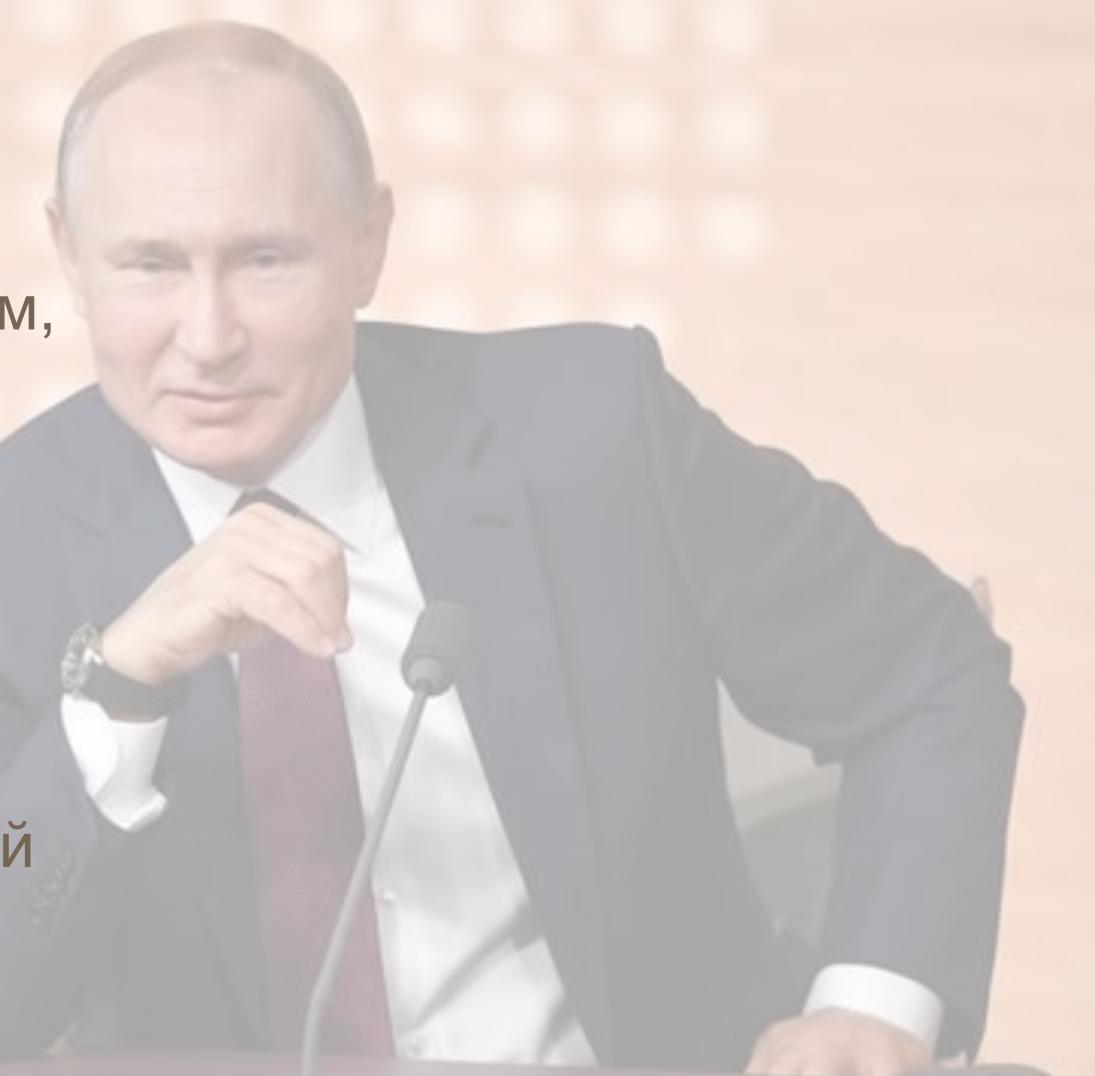
Рейтинг главы государства снизился из-за того, что россияне «не верят в то, что жизнь завтра будет лучше, чем сегодня». «А что значит жить лучше? Это значит: когда

Валерий Федоров, глава ВЦИОМ, 2019 год





Александр Коньков, политолог Просадка связана с тем, что этот политический этап прошёл, теперь все в ожидании реализации задач, которые были поставлены... К тому же после избирательной кампании общество немного устало OT DODIATIAICIA



Рейтинг доверия Владимиру Путину в мае упал даже ниже «докрымского» уровня – 25%, побив антирекорды конца 2013 — начала 2014 года (30-35%),

«Рейтинг Владимира Путина сегодня такой же или даже чуть ниже по сравнению с 2012—2013 годами. А если этот показатель сравнить с показателем доверия сразу после Крыма, то он ниже больше чем в два раза»

# Денис Волков, заместитель директора Левада-центра



≟' «В. Путин — величина, которая зависела от тех вещей, которые большинство вообще не затрагивали. Война в Сирии, победа дедов, можем повторить, вставание с колен и прочая пропаганда. Где это все и где мы? А вот вирус коснулся всех, многих ударил по карману и всех заставил жить здесь и сейчас. А здесь и сейчас

#### Константин Киселев, депутат Екатеринбургской городской думы



Константин Киселев

6 мая ⋅ 🗑

Новое исследование Левада-Центра. Посмотрите на табличку. Что м видим? По пунктам.

 Губернаторы, которым дали или якобы дали полномочия по борьб заразой, тут же стали популярнее В.Путина. 61 на 59. Почему?
Грамотно действуют? Показывают и доказывают, что именно они принимают решения, и от них зависит вся региональная жизнь? Мож быть.

Но, на мой взгляд, есть ещё одна причина. Рейтинг В.Путина - величина, которая зависела от тех вещей, которые большинство вообще не затрагивали. Война в Сирии, "бандеровцы", победа дедов можем повторить, вставание с колен и прочая пропаганда. Где это вс где мы? А вот вирус коснулся всех, многих ударил по карману и всех заставил жить здесь и сейчас. А здесь и сейчас нет всего того, чем накачивали рейтинг В.Путина.

В итоге реальность просто одержала верх над искусственностью рейтинга и пропагандой

«Трудно себе представить лидера какой бы то ни было демократической страны, от Израиля до США, который имеет уровень одобрения в 60%. В условиях экономического кризиса, карантина и ограничений. которым Насчет того, что рейтинг глав регионов превысил рейтинг Путина е, о таком рейтинге можно топько мечтать»

Андрей Перла, Политический консультант



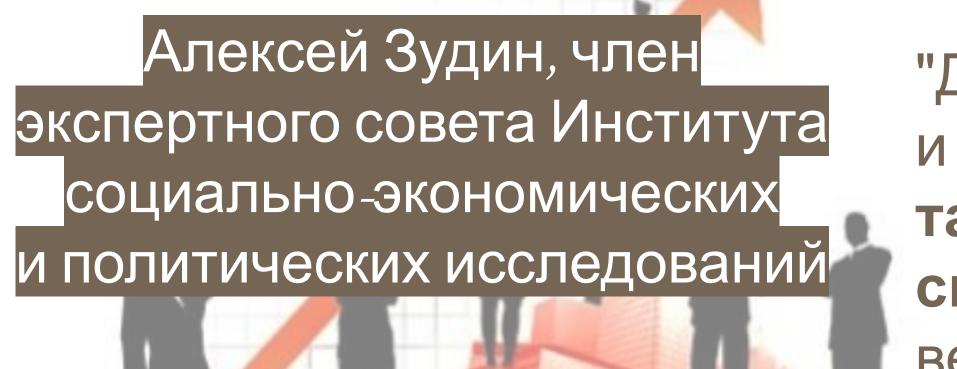


### Андрей Колесников, Эксперт Московского центра Карнеги





«В социальные гарантии никто не верит, не говоря уже о том, что они воспринимаются как обязанность государства, а не как удивительное благодеяние. Смена правительства не была оценена как серьезное изменение в политической системе. «Вечный» Путин тоже не впечатлил: от него этого ждали, он



"Для рейтингов вообще и для рейтингов сверхвысоких такого рода колебания свойственны. Большие величины никогда не являются статичными"

# Аналитическое заключение