

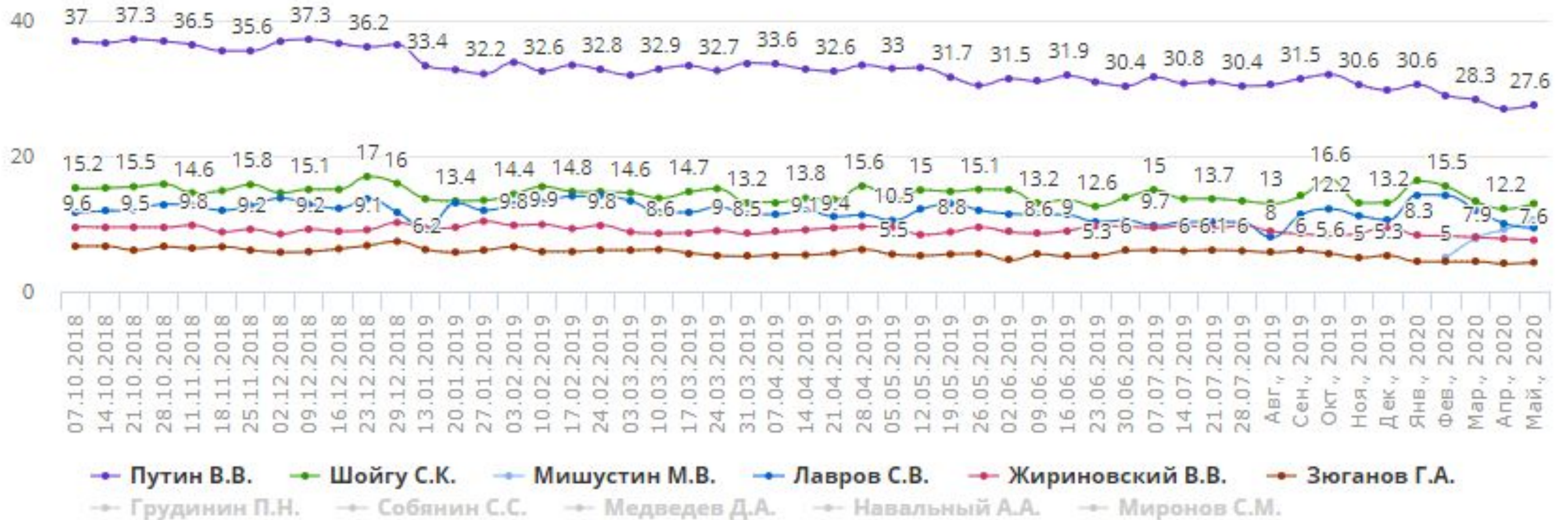


**Выполнили:
Калюбина Татьяна
и Космачева Оксана**

**Снижение рейтинга
доверия к основным
политикам России**

**Снижение доверия к
Владимиру Путину**

Динамика доверия политикам (ВЦИОМ)





Как менялся рейтинг Путина

по данным «Левада-центр»

- *1999-2000* – резкий взлет – *84 %*
- *2000-2001* – *61 %*
- *2002-2004* – *80-86 %*
- *2004-2006* – *65 %*
- *2006-2008* – *88 %*
- *2008-2013* – *61 %*
- *2014-2015* – *89 %*
- *2015-2017* – *82-86 %*
- *2017-2018* – до выборов – *82 %*, **после** – *42 %*



Лев Гудков, директор
Левада-Центра



«Уровень доверия Путину снижается давно и устойчиво. И этот спад объясняется устойчивым раздражением россиян и усталостью от президента. «Его новая риторика, касающаяся социальных тем, дает кратковременный эффект. Падение началось давно, и это даже не эффект пенсионной реформы 2018 года: оно идет медленно и постепенно, и это более показательный тренд, чем резкие скачки рейтинга. Нарастает неудовлетворенность положением дел в экономике, безработицей, нормативно

Дмитрий
Песков



«Насчет опросов Левада-центра мы неоднократно говорили, что у них существуют разные методики. Мы не склонны полностью доверять результатам этих опросов. **Существуют и другие опросы, которые дают иную картину».**

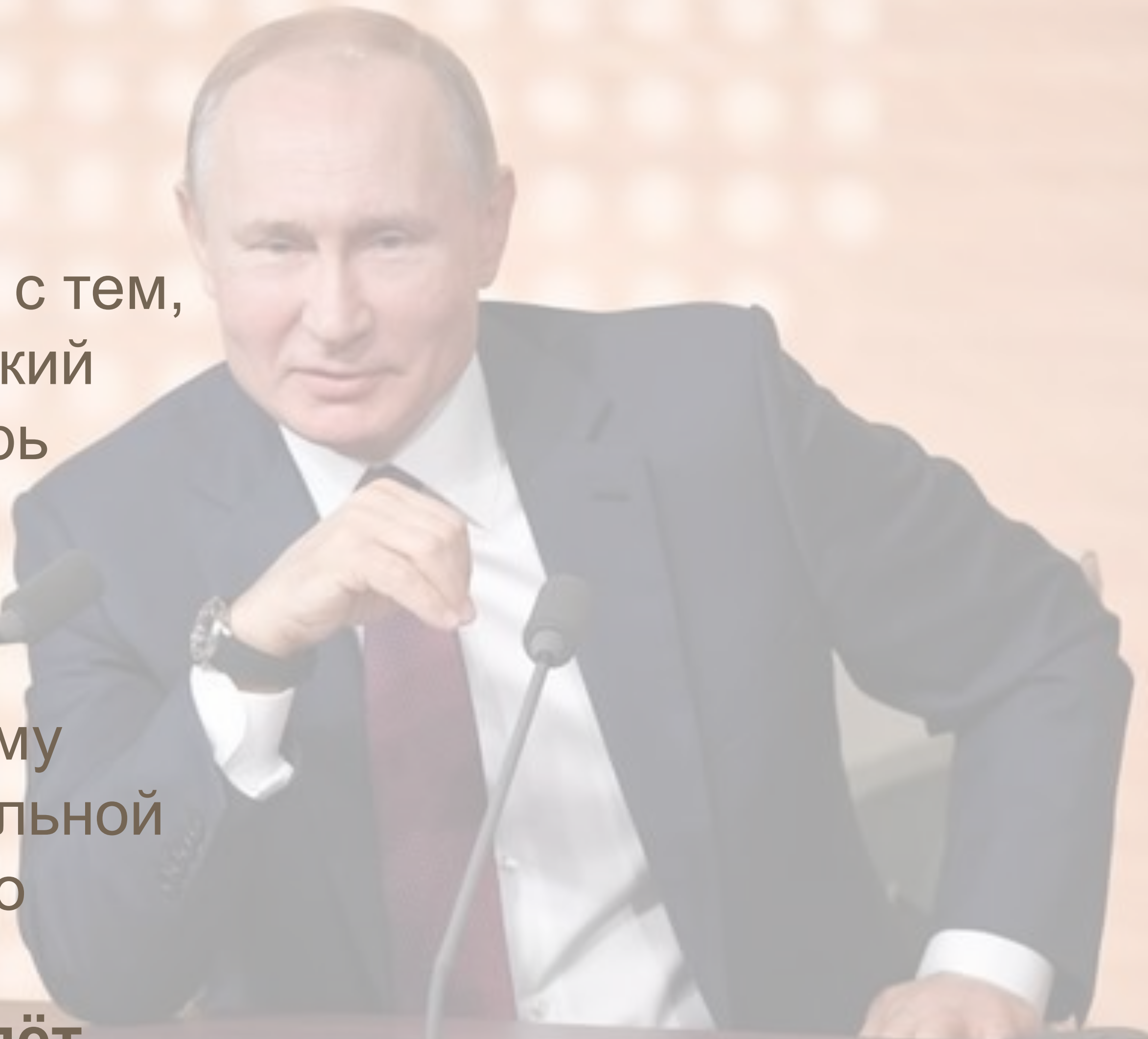
Рейтинг главы
государства
снизился из-за того,
что россияне «не
верят в то, что
жизнь завтра будет
лучше, чем
сегодня». «А что
значит жить лучше?
Это значит: когда

Валерий Федоров, глава ВЦИОМ,
2019 год



Александр Коньков,
политолог

"Просадка связана с тем, что этот политический этап прошёл, теперь все в ожидании реализации задач, которые были поставлены... К тому же после избирательной кампании общество немного устало от политики. И идёт



Рейтинг доверия Владимиру Путину в мае упал даже ниже «докрымского» уровня – 25%, побив антирекорды конца 2013 — начала 2014 года (30-35%),

«Рейтинг Владимира Путина сегодня такой же или даже чуть ниже по сравнению с 2012—2013 годами. А если этот показатель сравнить с показателем доверия сразу после Крыма, то он ниже больше чем в два раза»

**Денис Волков,
заместитель
директора
Левада-центра**



☞ «В. Путин — величина, которая зависела от тех вещей, которые большинство вообще не затрагивали. Война в Сирии, победа дедов, можем повторить, вставание с колен и прочая пропаганда. Где это все и где мы? А вот вирус коснулся всех, многих ударил по карману и всех заставил жить здесь и сейчас. А здесь и сейчас

Константин Киселев, депутат Екатеринбургской городской думы



Константин Киселев

6 мая · 🌐

Новое исследование Левада-Центра. Посмотрите на табличку. Что мы видим? По пунктам.

1. Губернаторы, которым дали или якобы дали полномочия по борьбе с заразой, тут же стали популярнее В.Путина. 61 на 59. Почему? Грамотно действуют? Показывают и доказывают, что именно они принимают решения, и от них зависит вся региональная жизнь? Может быть.

Но, на мой взгляд, есть ещё одна причина. Рейтинг В.Путина - величина, которая зависела от тех вещей, которые большинство вообще не затрагивали. Война в Сирии, "бандеровцы", победа дедов, можем повторить, вставание с колен и прочая пропаганда. Где это все и где мы? А вот вирус коснулся всех, многих ударил по карману и всех заставил жить здесь и сейчас. А здесь и сейчас нет всего того, чем накачивали рейтинг В.Путина.

В итоге реальность просто одержала верх над искусственностью рейтинга и пропагандой.

«Трудно себе представить лидера какой бы то ни было демократической страны, от Израиля до США, который имеет уровень одобрения в 60%. В условиях экономического кризиса, карантина и ограничений, которым **Насчет того, что рейтинг глав регионов превысил рейтинг Путина**е, о таком рейтинге можно только мечтать»

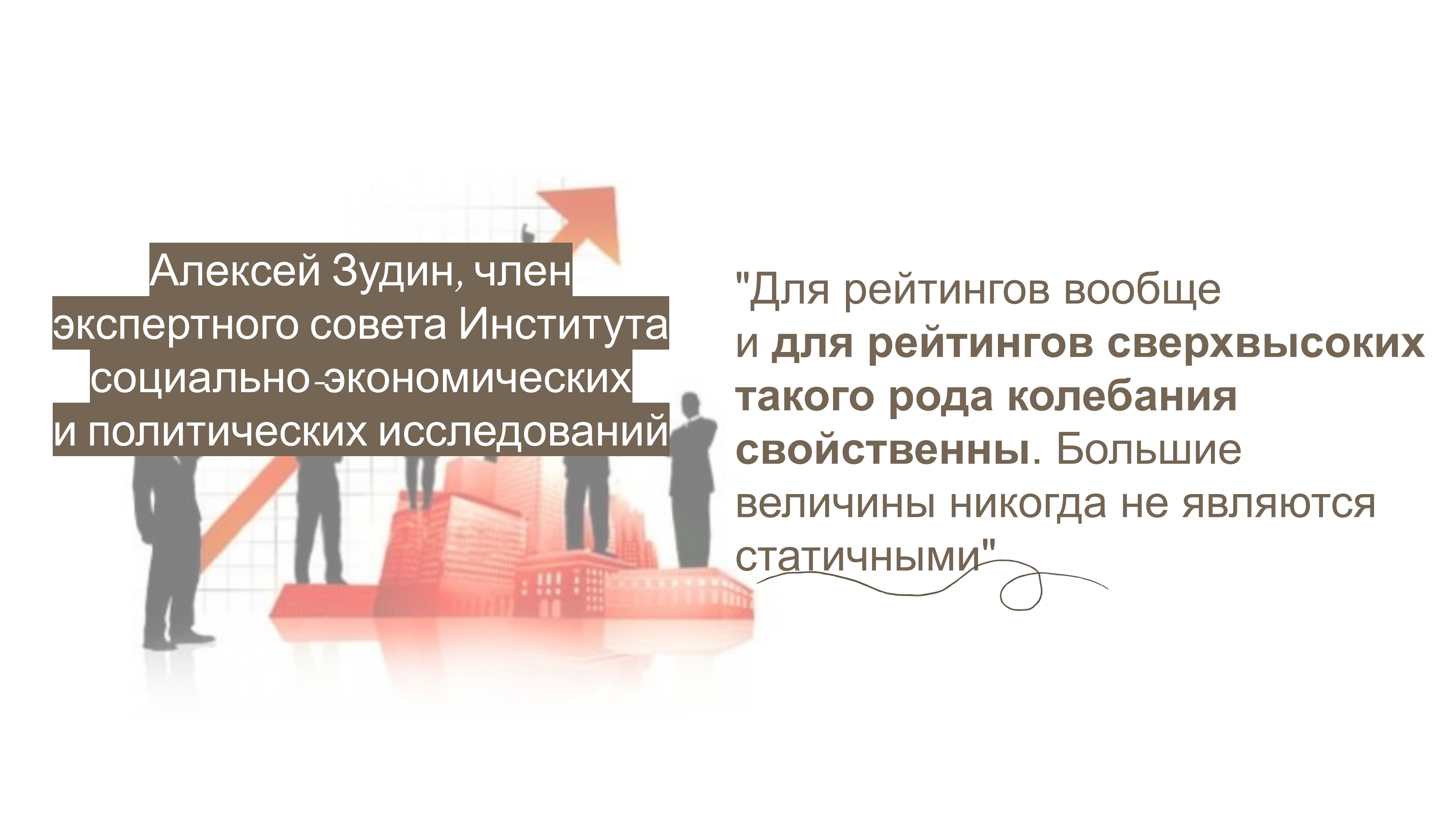
Андрей Перла,
Политический
консультант



///
Андрей Колесников, Эксперт
Московского центра Карнеги



«В социальные гарантии никто не верит, не говоря уже о том, что они воспринимаются как обязанность государства, а не как удивительное благодеяние. Смена правительства не была оценена как серьезное изменение в политической системе. **«Вечный» Путин тоже не впечатлил: от него этого ждали, он**



Алексей Зудин, член
экспертного совета Института
социально-экономических
и политических исследований

"Для рейтингов вообще
и для рейтингов сверхвысоких
такого рода колебания
свойственны. Большие
величины никогда не являются
статичными"

Аналитическое заключение

