

**Эссе на тему  
«Норманистская и  
антинорманистская  
теории происхождения  
Киевского государства.»»**

Выполнила студентка группы Ю-18-1  
Тимофийчук Кристина

# 1. Введение

(Актуализация данной темы)- 1 абзац

- ▶ На сегодняшний день существуют две основные теории происхождения Киевского государства- норманизм и антинорманизм. Широкую известность эти теории обрели ещё задолго до XXI века, однако мы можем проследить противостояние сторонников норманистской и антинорманистской теорий и по сей день.

## 2. Основная часть

(Формулировка вопросов, на которые будут найдены ответы в ходе рассуждения и анализа)- 2 абзац

- ▶ Более подробно изучив сущность этих теорий, я пришла к выводу, что моему представлению о происхождении Киевского государства более всего импонирует антинорманистская теория. В доказательство своей выработанной позиции я хотела бы рассмотреть следующие заинтересовавшие меня вопросы, основываясь на исторических фактах. Каково этимологическое происхождение термина "Русь"? И подтверждают ли научные данные наличие археологических источников, указывающих на славянское происхождение Киевского государства?

# 3. Основная часть

(Осуществление анализа в зависимости от поставленных вопросов на основе категории- форма-содержание, 1 вопрос, приём-аргументы, факты)- 3 абзац

- ▶ Для этого следует проанализировать исторические факты. Начнем с того, что данное понятие многозначно. Во-первых, слово «русь» являлось этнонимом. Племена русов, ругов, рутенов неоднократно упоминаются в «Повести временных лет» и других источниках того времени. Во-вторых, «Русью» документы также называют территории расселения данных племен в различных регионах Европы. В-третьих, название «Русь» постепенно закрепилось и за государством, созданным на территории восточных славян и угрофиннов. Также можно отметить точку зрения известных академиков М. Н. Тихомирова и Б. А. Рыбакова, утверждавших, что восточнославянское племя «рось», обитавшее на берегах одноимённой реки южнее Киева, распространило своё название на Древнерусское государство.

## 4. Основная часть

(Осуществление анализа в зависимости от поставленных вопросов на основе категории- форма-содержание, 2 вопрос, приём-аргументы, факты)- 4 абзац

- ▶ Археологические исследования на реках и озёрах северо-запада России также подтверждают точку зрения антинорманистов, указывая на южнобалтийский характер истоков Руси и отвергая норманнскую теорию. Найденные лодки скорее похожи на древнегерманские, при этом ученые не нашли ни одного скандинавского килевого судна. В Рюриковом Городище, возникшем не позднее конца 860-х годов строится хлебопекарная печь, дендрохронологически датируемая по забору 889—896 гг., имеющая полные аналоги в Гданьске и Щецине, что непосредственно свидетельствует о прямых связях со славянским Южнобалтийским регионом. Широко представлены (около 0,5-1 % от всех находок) скандинавские вещи, одновременно присутствует ещё большее количество керамики и наконечников стрел, имеющие корни в западнославянских культурах.

## 5. Заключительная часть

(Вывод, основанный на проанализированных вопросах, метод- повторение)- 5 абзац

- ▶ Таким образом, данные исторические факты убеждают нас в правоте антинорманистических концепций. Завершая своё эссе, я бы хотела ещё раз сделать акцент на том, что Киевское государство имело славянское происхождение.