ПРОСВЕЩЕНИЕ

Сочинение на ЕГЭ-2021

Учимся оценивать

Нарушевич Андрей Георгиевич
Цыбулько Ирина Петровна
Дощинский Роман Анатольевич

2021

Задание 27 ЕРЭ по русскому языку – 2021

Часть 2

Для ответа на это задание используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру- иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

6 баллов

25 баллов

Единый государственный экзамен - 2020

Бланк ответов № 2 | **лист 1**

77 01 РУС

2040069493649 № 1

Какого человека можно назвать настоящим патриотом в военное время? Над этим вопросом задумывается Юрий Львович Сагалович.

Сначала автор рассказывает о курсантах военного училища, которые не понимали, в чём заключается их патриотизм. Но замполит разъяснил им, что их „патриотизм – в качественной учёбе". Проанализировав данный фрагмент, можно сказать о том, что настоящими патриотами являются не только солдаты, воюющие на фронте, и рабочие, строящие танки и самолёты, но и курсанты, так как в ближайшее время они примут командование [redacted] над своими подразделениями и от их решений будет зависеть исход войны.

Ю.Л. Сагалович также [redacted] пишет о том, что существуют люди, которые являются патриотами на словах: „Всякий, кто делал и делает патриотизм своей профессией, и гроша ломаного не стоит". Также люди пытаются казаться патриотами, не делая ничего полезного для Родины и для победы в войне.

Приведённые примеры противопоставлены друг

Единый государственный экзамен - 2020

Бланк ответов № 2 | **лист 2**

77 01 РУС

№ 2

другу. Они показывают, что патриотизм состоит в деле, а не в словах о любви к Родине.

Ю.Л. Сагалович считает, что истинный патриот – это тот, [redacted] кто „по-настоящему делает своё дело, не нуждаясь в словесном аккомпанементе к своему патриотизму".

Я согласен с позицией автора и могу привести пример такого человека. Им является мой прадедушка. Он служил в противовоздушной обороне города Москвы и защищал её от немецких самолётов. Мой прадедушка и другие солдаты, обороняющие Москву, смогли спасти её от разрушения, сохранить памятники культуры и защитить людей от бомбардировок противника.

В заключение можно сделать вывод о том, что в военное время настоящим патриотом можно назвать [redacted] человека, который по-настоящему любит [redacted] Родину, своих друзей, родных и близких, а также вносит свой вклад в победу по мере возможностей и способностей.

Услуги Мэр Власть Карта Мой район β

		проблеме исходного текста		
	К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
	К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	1
	К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	2
27	К6	Точность и выразительность речи	2	2
	К7	Соблюдение орфографических норм	3	3
	К8	Соблюдение пунктуационных норм	3	3
	К9	Соблюдение грамматических норм	2	2
	К10	Соблюдение речевых норм	1	2
	К11	Соблюдение этических норм	1	1
	К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	1
	Итого		57	56

Единый государственный экзамен - 2020

Бланк ответов № 2 лист 1

77 01 РУС

2040069493649 Лист 1

Какого человека можно назвать настоящим патриотом в военное время? Над этим вопросом размышляется Юрий Львович Сахаров.

Помните!

- Способы обозначения проблемы могут быть разными.
- Желательно не путать тему и проблему.
- Но самое главное – не сузить проблему до проблемы абзаца!

К1	**Формулировка проблем исходного текста**	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей верно сочинения) сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. ***Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов**	0

Сначала автор рассказывает о курсантах военного училища, которые не понимали, в чём заключается их патриотизм. Но дальнейшие разъяснили им, что их „патриотизм – в конкретной узёбе". Проанализировав данный фрагмент, можно сказать о том, что настоящими патриотами являются не только солдаты, воюющие на фронте, и рабочие, строящие танки и самолёты, но и курсанты, так как в ближайшее время они примут командование над своими подразделениями и от их решений будет зависеть исход войны.

между собой.

Ю.Л. Соловьёв также [redacted] пишет о том, что существуют люди, которые являются патриотами на словах: „Важный, кто дела и делает патриотизм своей профессией, и кроме любимого не стоит". Такие люди пытаются казаться патриотами, не делая ничего полезного для Родины и для победы в войне.

Приведённые примеры противопоставлены друг

Приведённые примеры противопоставлены друг

другу. Они показывают, что патриотизм состоит в деле, а не в словах о любви к Родине.

Что проверяет эксперт?

К2	**Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.	6

Ю. Л. Соколов считает, что истинный патриот — это тот, кто по-настоящему делает своё дело, не нуждаясь в словесном объяснении к своему патриотизму".

Я согласен с позицией автора и могу привести пример такого человека. Им является мой прадедушка. Он служил в противовоздушной обороне города Москвы и защищал её от немецких самолётов. Мой прадедушка и другие солдаты, обороняющие Москву, сумели спасти её от разрушения, сохранить памятники культуры и защитить людей от бомбардировок противника.

Что проверяет эксперт?

	исходного текста	
К3	**Отражение позиции автора исходного текста**	
	Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. **ИЛИ** Позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	**Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста**	
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1

В заключение можно сделать вывод о том, что в военное время настоящим патриотом можно назвать [redacted] человека, который по-настоящему любит [redacted] Родину, своих друзей, родных и близких, а также вносит свой вклад в победу по мере возможностей и способностей.

нет-ли?

Что проверяет эксперт?

II	***Речевое оформление сочинения***	
К5	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. **ИЛИ** Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1

			проблеме исходного текста		
		К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
		К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	1
		К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	2
	27	К6	Точность и выразительность речи	2	2
		К7	Соблюдение орфографических норм	3	3
		К8	Соблюдение пунктуационных норм	3	3
		К9	Соблюдение грамматических норм	2	2
		К10	Соблюдение речевых норм	1	2
		К11	Соблюдение этических норм	1	1
		К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	1
		Итого		57	58

Что проверяет эксперт?

	членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки	
К6	**Точность и выразительность речи**	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *** Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10**	2

Что проверяет эксперт?

III	***Грамотность***	
К7	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0

Что проверяет эксперт?

К9	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	**Соблюдение речевых норм**	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
К11	**Соблюдение этических норм**	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены одна и более этических ошибок	0
К12	**Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу		**25**

Композиция сочинения

Проблема

Комментарий к проблеме

Позиция автора

Отношение к позиции автора

Обоснование отношения к позиции автора

Вывод

Проблема

- *Каким должно быть отношение человека к родному языку?*

Позиция автора

- *Человек должен с уважением относиться к родному языку.*

От позиции автора к проблеме

Выявите основную мысль текста

↓

Запишите её в виде законченного предложения

↓

Определите, на какой вопрос отвечает это предложение

↓

Запишите этот вопрос, который и является проблемой текста

Проблема

Проблема – вопрос, над которым рассуждает автор

Способы формулирования проблемы	
Вопросительное предложение	**Конструкция «Проблема чего»**
• Какими должны быть отношения между родителямии детьми? Этой проблеме посвящён текст (ФИО автора).	• Автор поднимает проблему отцов и детей.
• Что такое настоящая дружба? Над этой проблемой размышляет автор.	• В центре внимания автора проблема дружбы.
• В чёмзаключается доброта? Такова проблема, которую рассматривает автор.	• (ФИО автора) предлагает нам задуматься над проблемой проявления доброты.

Выявление проблемы в художественном тексте

Проанализируйте поступки, отношения героев

Определите, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в этих поступках, отношениях

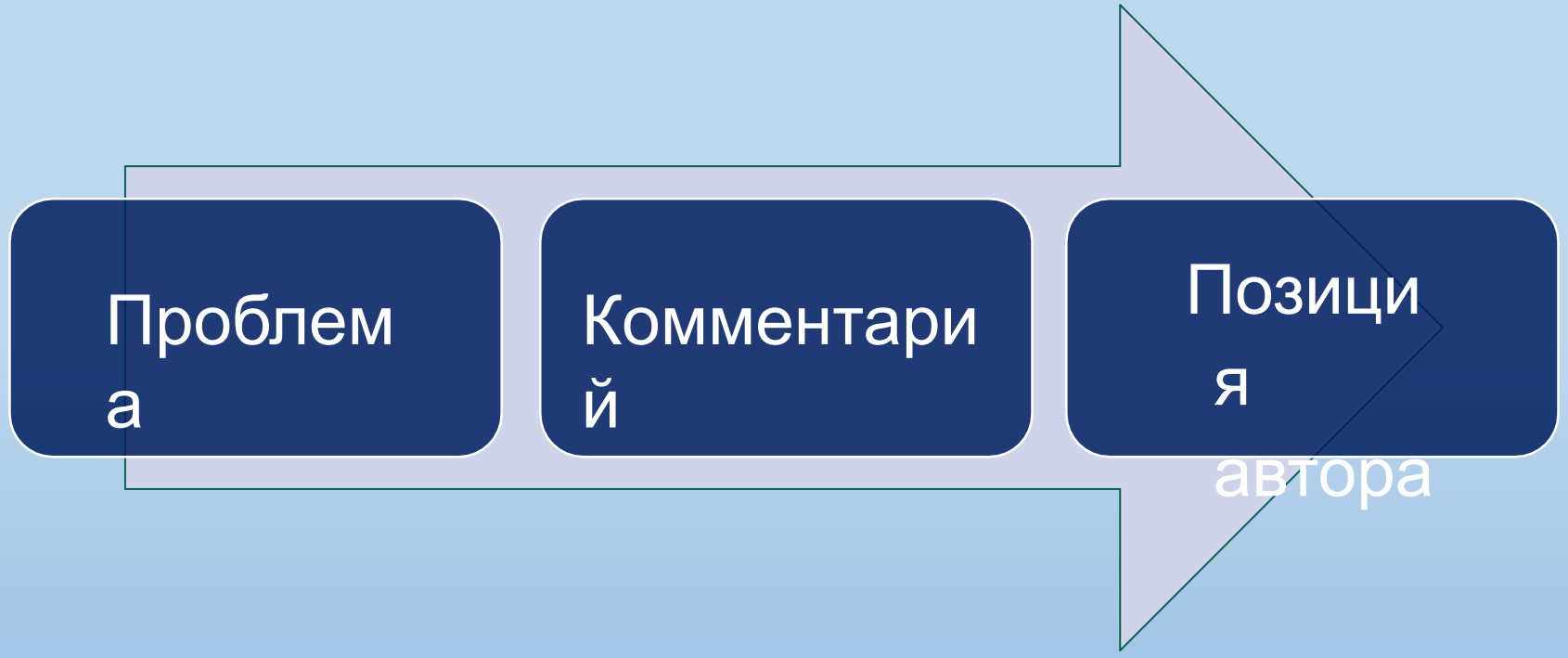
Подберите абстрактные существительные, которые называют соответствующие качества (*долг, честь, совесть, благородство – равнодушие, черствость, эгоизм*)

Сформулируйте проблему, используя выявленные ключевые

Комментарий

Комментарий – оценка прочитанного путем соотнесения содержания текста с личной точкой зрения читателя, его знаниями, собственным жизненным опытом.

Логика комментирования



Что такое пример-иллюстрация?

Пример-иллюстрация – это связанная с поставленной проблемой информация текста, которая сопровождается пояснениями, интерпретациями учащегося.

Типы информации в тексте

- **Фактуальная информация** – это сообщение о фактах, событиях, процессах, упомянутых в тексте.

- **Концептуальная информация** – это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями.

- **Подтекстовая информация** не обозначена словами, а только подразумевается.

Способы отсылки к тексту

Прямое цитирование

«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», – пишет Ш.А. Амонашвили. Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

Способы отсылки к тексту

Косвенное цитирование

Автор подчеркивает, что, поддаваясь своим низменным потребностям, человек способствует саморазрушению. Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас.

Способы отсылки к тексту

Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте

Виктор Астафьев изображает мальчишек, которые спасают гусей, попавших в ледяной плен. В этом поступке не на словах, а на деле проявляется забота о наших братьях меньших. Действительно, далеко не каждый способен

Структура комментария

Примеры-иллюстрации	
Публицистический текст	**Художественный текст**
▪ Автор обращается к собственному опыту и вспоминает… ▪ Автор не случайно приводит слова (кого): «*Цитата*». ▪ Автор разделяет мнение (кого)…. ▪ Автор спорит (с кем)… ▪ Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что… ▪ Особого внимания заслуживает мнение автора о…	▪ Писатель изображает (кого, что)… ▪ Герой говорит: «*Цитата*». ▪ Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя… ▪ Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как… ▪ Симпатии автора на стороне героя, который…

Пояснение к примерам	
Публицистический текст	**Художественный текст**
▪ Писатель хочет сказать, что… ▪ Этот пример показывает, что… ▪ Смыслэтого высказывания в том, что… ▪ Этислова убедительно доказывают, что… ▪ Я думаю, этим примером автор хотел показать… ▪ Приведённые слова содержат глубокий смысл…	▪ Автор не случайно обращает наше внимание на… ▪ Поступок героя показывает, что… ▪ Слова (мысли) героя позволяют понять…. ▪ Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что… ▪ Эти события автор описывает, чтобы…

Пример + пояснение

«Цитата», – пишет автор, чтобы…

«Равнодушие – это паралич души, преждевременная смерть», – пишет А.П. Чехов, чтобы показать разрушительное влияние нравственной глухоты на внутренний мир человека.

Где обозначать связь между примерами?

✔ **Указание на связь примеров как зачин в комментарии:**

Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. <…>

✔ **Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму:**

<…> Для сравнения обратимся к другому примеру. <…>

✔ **Указание на связь примеров как итог комментирования:**

Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть…

Анализ смысловой связи

- Расшифровка термина, который применяется в указании смысловой связи.
- Возвращение к примерам с учётом указанной смысловой связи.
- Ответы на вопросы:
  - зачем автор противопоставил примеры?
  - какова роль причинно-следственной связи между примерами?)

Смысловая связь между примерами

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает…
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть…
Причина	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что…
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности…, герой (автор) думает иначе.

Позиция автора

1)Автор предлагает способы решения проблемы: *утверждает, что…; считает, что…; объясняет причины…; отвечает на вопросы…* и т. д.

2) Автор передаёт «свои» чувства, эмоции: *осуждает...; иронизирует…; шутит…; издевается…* и т. д.

3) Автор воздействует на читателей: *побуждает разобраться в проблеме до конца; заставляет изменить отношение к проблеме* и т. д.

4)Автор художественного текста «проявляется» в сюжете, выборе эпизодов, характеристиках героев, изобразительно-выразительных средствах и пр.

Обоснование собственного мнения

ОБОСНОВАТЬ – подкрепить доказательствами что-нибудь; привести убедительные доводы для доказательства чего-нибудь, доказать правильность чего-нибудь. (Словарь Д.Н. Ушакова.)
ОБОСНОВАТЬ – дать обоснование чему, доказать, подкрепить доказательствами (или доводами), привести доказательства (или доводы), подвести базу. (Словарь русских синонимов.)

ОБОСНОВАТЬ – привести **другое** подтверждающее суждение, логически связанное с выдвинутым тезисом.

Классификация Е.Л. Алешниковой

1. Уровень отсутствующей позиции: *«Ни о чём этот текст не заставил задуматься».*
2. Пассивный уровень: *«Я согласен с автором в том, что наша земля «засыпана бриллиантами».*
3. Репродуктивный уровень: *«Я согласен с позицией автора, что нам повезло, что во вселенной образовалась жизнь. Действительно, во вселенной нет другой такой же планеты».*
4. Творческий уровень: *«Я считаю, что достижения искусства составляют человеческую культуру, а без неё человек ничем не отличается от животного...»*
5. Критический уровень: *«Я не согласен с автором, что мы единственные во Вселенной, потому что если жизнь есть на нашей планете, то она может быть и где-то ещё, только наука пока этого ещё не доказала…»*

Экспертное оценивание – 1

Позиция автора: *Детские годы – самые счастливые.*

Обоснование: *Я согласен с позицией автора. В детстве ребёнок счастлив. Ведь детство – это поистине счастливая пора. А когда ребёнок становится взрослым, он уже не так счастлив. Да и детстве могут возникнуть трудности.*
Но всё-таки детство – замечательная пора.

Данная работа оценивается 0 баллов.

Экспертное оценивание – 2

Позиция автора: *Детские годы – самые счастливые.*

Обоснование: *Я согласен с позицией автора. Вспомним произведение Л. Андреева «Петька на даче». Отправляясь с матерью на дачу, Петька наслаждается купанием в реке, рыбалкой. С гимназистом Митей исследует развалины дворца. Возвращаясь в парикмахерскую, Петька рассказывает о том, как он был на даче, а не жалуется на то, как ему плохо и одиноко у Осипа Абрамовича.*

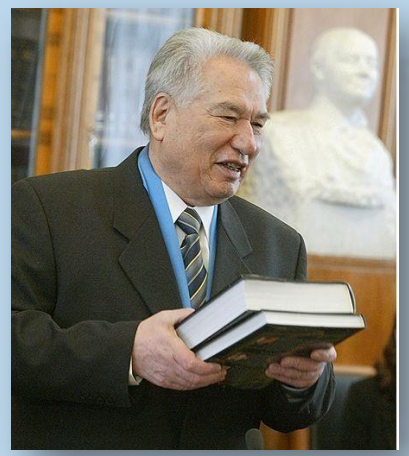
Данная работа оценивается 0 баллов.

Экспертное оценивание – 3

Позиция автора: *Детские годы – самые счастливые.*

Обоснование: *Я согласен с позицией автора. Для многих людей детство – это счастливая и беззаботная пора. Даже если оно омрачается проблемами, психика ребёнка устроена так, что плохие события быстро забываются, и возникает желание вновь искать поводы для радости. Ребёнок живёт чувствами, поэтому, если говорить о детских воспоминаниях, то они будут привязаны не столько к конкретным событиям, сколько к эмоциям, которые были вызваны. С каким упоением взрослые люди вспоминают о своём детстве! А всё почему? Потому что именно детьми мы ощущаем радость, например, искренне радуемся подарку или приезду бабушки, удивляемся всему новому, неизведанному.*

Данная работа оценивается 1 баллом.



Фрагмент сочинения по отрывку из интервью с Ч.Т. Айтматовым «Книги, открывающие

Проблема	Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет Чингиз Айтматов.
Первый пример (1)	Автор искренне убеждён в том, что книга – это «важное звено в духовной связи людей».
Пояснение к первому примеру (2)	Действительно, книги передают знания от поколения к поколению, связывают единомышленников, преодолевая время и пространство, сберегают духовные ценности человечества.

Второй пример (3)	Мне кажется особенно важной мысль Айтматова о том, что «каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел».
Пояснение ко второму примеру (4)	Писатель хочет сказать, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному, чуткому читателю.
Связь между примерами (5)	Оба эти примера, дополняя друг друга, позволяют автору показать важность книги и чтения.
Позиция автора	Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: книга учит мыслить, рассуждать, воспитывает человека, обогащает его внутренний мир.

Работа с отрывком из повести В.М.Санина «Когда я был мальчишкой»

Фрагмент сочинения

О чём только не мечтали в войну! Идёшь по улице — и вдруг находишь целую хлебную карточку! Или: союзники открыли второй фронт. Вот это было бы здорово!

Но никогда и нигде я не слышал ничего прекраснее мечты моей мамы — нет, всех миллионов мам: «Эх вы, сони, проспали — война окончилась!»

Тем, кто не жил этой мечтой, тем, кому она не заменяла хлеба, одежды, крова, её не понять. Можете напрячь воображение, вспомнить кинокартины о войне, книги о войне, рассказы дедушек и бабушек, пап и мам, сделать вид, что вы поняли и даже произнести: «Да-а-а!» — всё равно тем, кто не жил этой мечтой, её не понять.

А мы, мальчишки военных лет, понимали. В том числе понимал и я, далеко не самый пострадавший. Понимал и умом и сердцем, всем своим существом.

Потому что на наших глазах окрасилась кровью родная земля.

Потому что в городе, в котором я прожил короткие детские годы, теперь были фашисты.

Потому что моя бабушка, мои тётки и их дети — мои братья и сестры — были расстреляны.

Потому что мы каждый день видели газеты с фотографиями замученных, повешенных, растерзанных советских людей.

Потому что от отца три месяца не было писем, пока он не вышел из окружения.

Потому что я видел глаза мамы, когда эшелон увозил брата на фронт.

Потому что я видел глаза мамы, когда к нам входил почтальон: кто знал, что он принёс в своей сумке?

Потому что я видел и слышал, как бились головой о стену, катались по полу, выли женщины, потерявшие мужей и сыновей.

Нет ничего трагичнее гибели и ничего прекраснее возвращения с победой.

Проблема	В чём величайшая трагедия войны? На этот вопрос отвечает в своём тексте Владимир Маркович Санин.
Первый пример (1)	Автор вспоминает своё детство, пришедшееся на военные годы, и рассказывает о сокровенной мечте миллионов советских людей – мечте об окончании войны: «Тем, кто не жил этой мечтой, тем, кому она не заменяла хлеба, одежды, крова, её не понять».
Пояснение к первому примеру (2)	Действительно, никакие книги или фильмы о войне не могут передать ужаса, боли и страданий, которые пережили люди военного поколения.

Связь между примерами (3)	Однако долг писателя, свидетеля событий войны, - рассказать читателям об этом страшном времени, поэтому далее автор перечисляет то, что навсегда врезалось ему в память.
Второй пример (4)	Перед нами разворачивается череда страшных картин: город, занятый оккупантами, газеты с фотографиями замученных фашистами людей, женщины, оплакивающие погибших мужей и сыновей…
Пояснение ко второму примеру (5)	И мы понимаем, почему рассказчик, как и все вокруг, мечтал о мире, о победе, мечтал увидеть, как печаль навсегда уйдёт из глаз его мамы и всех людей, которых коснулась война.
Позиция автора	Так автор убеждает нас в том, что война - это страшная трагедия, потому что приносит с собой смерть, разруху, голод, физическую и душевную боль, невыносимые страдания.

К.Г.Паустовский «Акварельные краски»

К.Г. Паустовский «Акварельные краски»

Когда при Берге произносили слово «родина», он усмехался. Не замечал красоты природы вокруг, не понимал, когда бойцы говорили: «Вот отобьем родную землю и напоим коней из родной реки».

– Третотня! – мрачно говорил Берг. – У таких, как мы, нет и не может быть родины.

– Эх, Берг, сухарная душа! – с тяжёлым укором отвечали бойцы. –Ты землю не любишь, чудак. А ещё художник! Может быть, поэтому Бергу и не удавались пейзажи. <…>

К.Г. Паустовский «Акварельные краски»

Берг торопился. Берг хотел всю силу красок, всё умение своих рук, всё то, что дрожало где-то на сердце, отдать этой бумаге, чтобы хоть в сотой доле изобразить великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто. Берг работал как одержимый, пел и кричал.

…Через два месяца в дом Берга принесли извещение о выставке, в которой тот должен был участвовать: просили сообщить, сколько своих работ художник выставит на этот раз. Берг сел к столу и быстро написал: «Выставляю только один этюд акварелью, сделанный этим летом, – мой первый пейзаж».

К.Г. Паустовский «Акварельные краски»

Спустя время Берг сидел и думал. Он хотел проследить, какими неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство родины. Оно зрело неделями, годами, десятилетиями, но последний толчок дал лесной край, осень и крики журавлей.

– Эх, Берг, сухарная душа! – вспомнил он слова бойцов. Бойцы тогда были правы. Берг знал, что теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой и во сто крат более прекрасной, чем раньше.

Формулировка проблемы

Что является источником вдохновения для художника? Над этой проблемой предлагает своим читателям задуматься К. Паустовский.

Комментарий.
Первый пример с пояснением

пояснение

Писатель изображает художника Берга - человека, равнодушного к родине и красоте её природы. Конечно же, не случайно упоминание о том, что Бергу «не удавались пейзажи». Так автор показывает значимость чувства родины для творческой работы художника: невозможно создать произведение искусства, оставаясь равнодушным к тому, что ты изображаешь.

Комментарий.
Второй пример с пояснением

пояснение

Но вот на наших глазах происходит преображение героя. Оставшись наедине с природой родного края, Берг ощутил её красоту и начал напряжённо работать, чтобы передать в рисунках «всё то,что дрожало где-то на сердце», изобразить «великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто». Мы видим, как красота природы пробудила в художнике чувство родины и вдохновила на творчество.

Смысловая связь между примерами

пояснение

Приведённые примеры позволяют увидеть героя в развитии и показать процесс становления его личности, изменение отношения к миру и творчеству.

Позиция автора

пояснение

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: источником вдохновения для художника может быть природа, которая помогает по-новому посмотреть на мир и родная понять своё место в нём.

Типичные ошибки комментирования

Комментарий не опирается на текст

Автор поднимает очень актуальную на сегодняшний день проблему. К сожалению, вокруг нас много таких художников, которые не любят свою родину и готовы при первом удобном случае уехать за границу. Вряд ли их можно назвать настоящими мастерами искусства. Настоящий художник любит свою родину.

Комментарий подменяется пересказом

К. Паустовский рассказывает о художнике Берге, который вначале не любил родину. Но потом, оставшись на месяц в Муромских лесах, он понял, как прекрасна природа России. Так появился его первый пейзаж, написанный акварельными красками.

Примеры без пояснения.
Не выявлена смысловая связь между примерами

Автор повествует о художнике Берге. Не случайно писатель упоминает о том, что Бергу не удавались пейзажи. Паустовский показывает, как в художнике проснулось ясное и радостное чувство родины, как «любовь к родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой и во сто крат более прекрасной, чем раньше».

Прокомментирована другая проблема, не заявленная в сочинении

Как приходит вдохновение к художнику? Над этой проблемой размышляет К.Г. Паустовский.

Читая текст, мы с удивлением узнаем, что художник Берг не признает слово «родина», равнодушен к природе родного края.

«Ты землю не любишь, чудак! А еще художник!» - говорят ему товарищи. Только после долгого пребывания в муромских лесах в герое просыпается любовь к родине. Берг сам хочет понять, какими

«неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство

Обоснование своего отношения к позиции автора

К4	**Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста**	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, **или** размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, **или** мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0

Обоснование

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

Аргументы к пафосу

Пишущий строит свою речь таким образом, чтобы вызвать у адресата определенные чувства, эмоции и сформировать определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению.

Подобная аргументация уместна в том случае, если речь идет о ситуации, в которой предполагается эмоциональное отношение к чему-либо.

Аргументы к пафосу

Аргументы к обещанию предполагают указание на что-либо желательное, рассматриваемое как хорошее, например , общечеловеческие ценности: вежливость, сострадание, милосердие, справедливость, духовность, патриотизм, честь, долг, благородство.

Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что каждый человек должен стремиться воплотить свою мечту в жизнь.

Сама история человеческого прогресса – это история воплощения

мечты: мечты о полёте, об освоении морских глубин, наконец, о покорении космоса! Когда-то всё это казалось несбыточными фантазиями, и только настоящим мечтателям мы обязаны этими

Аргументы к пафосу

Аргументы к угрозе указывают на что-либо нежелательное, оцениваемое как плохое, например, социальные пороки (расизм, коррупция, бюрократия), уродливые, неэтичные явления (насилие, жестокость, подлость, предательство):

Нужно помнить о тех бедах, которые уже однажды принесла в мир коричневая чума: Вторая мировая война, разрушенные города, разоренные села, десятки миллионов погибших, в газовых камерах, сотни миллионов искалеченн замученных, заживо сожженных в печах, задушенных, исковерканных, судеб… – такова плата за торжество их чистых идей. Это не должно повториться.

Хорошая речь – важная составляющая имиджа делового человека

Мнение о человеке во многом определяется тем, как он говорит. Хорошая речь свидетельствует о начитанности, внутренней культуре, развитой логике мышления. Для многих специальностей навыки устной и письменной речи являются непременным условием профессионального роста. От любого менеджера, консультанта, переводчика, секретаря требуется умение быстро и грамотно составлять документы, вести деловые беседы, отвечать на телефонные звонки. Таким образом, хорошая речь всегда будет помогать добиться успеха человеку любой профессии.

Честность – одно из важнейших качеств человека

Честность, порядочность во все времена высоко ценились людьми. Человек, обманывающий окружающих ради личной выгоды, рано или поздно непременно окажется в одиночестве, ему просто перестанут доверять. Даже в мире бизнеса, где, казалось бы, хитрость и изворотливость часто ведут к успеху, честность не утратила своего значения. Деловые люди предпочитают надежных партнеров, которые не подведут, не нарушат данного обещания. Итак, нечестным путем можно добиться сиюминутного, временного успеха, однако, лишившись доверия окружающих, человек теряет гораздо больше: новых клиентов, новые выгодные контракты и, наконец, просто друзей, которые пришли бы на помощь в трудную минуту.

Художественная литература – это могучее средство духовного обогащения человека

Главное достоинство художественной книги в том, что она не только заставляет человека думать, но и пробуждает его чувства.

Когда-то, ещё в девятом классе, я открыл для себя стихи Федерико Гарсиа Лорки, и с творчества этого испанского поэта началось мое постижение иных миров – художественных и Тютчева, Мандельштама. Вместе с авторами и героями Пушкин Ахматовой и Цветаевой, Блока художественных книг мы переживаем столько, сколько и невозможно пережить и «перечувствовать» за одну человеческую жизнь. Разве

Стратегия работы с текстом

- **Шаг 1.** Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.
- **Шаг 2.** Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров и укажите смысловую связь между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- **Шаг 3.** Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте** её.
- **Шаг 4.** Напишите заключение.