

**СТАТЬЯ 431¹ ГК РФ
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОС
ТЬ ДОГОВОРА**



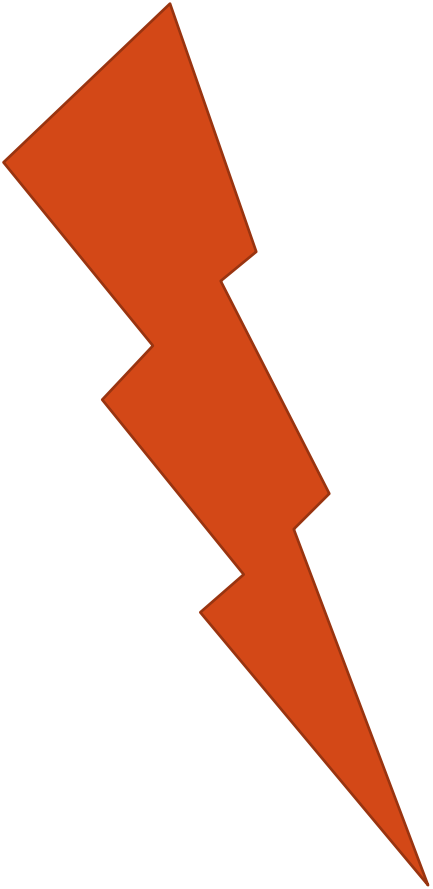
ИСКЛЮЧЕНИЮ ЗАЩИТЫ **НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ** **УЧАСТНИКОВ**
ОБОРОТА МОГЛО БЫ СЛУЖИТЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ПРОВЕДЕНИЕ НА
УРОВНЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИНЦИПА **СОХРАНЕНИЯ**
ОБЪЕКТА **ЗАКЛЮЧЕННОГО** **ДОГОВОРА»**



"Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009)



Правила о недействительности договора – **новелла** российского гражданского законодательства



применение **общих положений о**
недействительности сделок в некоторой степени
дополнены и скорректированы новой нормой о
недействительности именно договоров



СТАТЬЯ 431.1 ГК РФ. НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДОГОВОРА

«1. ПОЛОЖЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА О НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК (ПАРАГРАФ 2 ГЛАВЫ 9) ПРИМЕНЯЮТСЯ К ДОГОВОРАМ, ЕСЛИ ИНОЕ НЕ УСТАНОВЛЕНО ПРАВИЛАМИ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДАХ ДОГОВОРОВ И НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕЙ»



п. 2 ст. 431.1 ГК РФ – закрепление принципа эстоппель



Что это такое?



Эстоппель (estoppel) - частное проявление принципа добросовестности, выражающееся в действии стороны сделки, которая вела себя таким образом, что **не возникало сомнений в том, что она согласна со сделкой и намерена придерживаться ее условий.** Но впоследствии, уже после ее исполнения контрагентом, **не желая осуществлять своё встречное исполнение в целом или в части, обратилась в суд с требованием о признании сделки недействительной,** чтобы получить для себя **необоснованные выгоды**, в то время как никто не вправе извлекать какие-либо преимущества из своего незаконного поведения



СФЕРА ДЕЙСТВИЯ П.2 СТ. 431.1 ГК РФ

1. Договор связан с осуществлением его **сторонами** **предпринимательской деятельности**
2. Применяется не ко всем основаниям недействительности договора. **Исключения: статьи 173, 178 и 179 ГК РФ**
3. **Добросовестность** контрагента при предоставлении **исполнения**



Суд апелляционной инстанции указал, что «в соответствии с ч. 2 ст. 431.1 ГК РФ **заказчик не вправе требовать признания договора недействительным**, так как он принял от контрагента исполнение по договору, а именно: обеими сторонами был подписан акт сдачи-приёмки выполненных работ, и заказчик в момент приёмки работ **не выдвигал никаких возражений**».

(Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.02.2016 № Ф08-9628/2015 по делу № А32-18252/2015)



в развитие идей п. 5 ст. 166 ГК РФ эстоппель при оспаривании договора, предусмотренный п. 2 ст. 431.1 ГК РФ, создаёт специальный механизм защиты добросовестной стороны предпринимательского договора



п. 3 ст. 431.1 «...общие последствия недействительности сделки (статья 167) применяются, если иные последствия недействительности договора не предусмотрены соглашением сторон...»



сторонам
предоставлено право
заключать
индивидуальные
соглашения,
определяющие **иные**
последствия (не
реституцию)
недействительности
договора
предпринимательских

В

СФЕРА ДЕЙСТВИЯ П.3 СТ. 431.1 ГК РФ

- 1) исполнение договора связано с осуществлением сторонами **предпринимательской деятельности**;
- 2) договоренность должна быть достигнута **после признания договора недействительным**;
- 3) отсутствие у соглашения **внешнего негативного эффекта**;
- 4) признание договора недействительным **по требованию одной из его сторон** (а не иного третьего субъекта);
- 5) **оспоримость** (не ничтожность) договора.



КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СТОРОНЫ МОГУТ ПРЕДУСМОТРЕТЬ В СОПЛАЩЕНИИ





**Согласно п. 3 ст. 307 ГК РФ,
«поскольку иное не установлено ГК,
иными законами или не вытекает из
существа соответствующих
отношений, общие положения об
обязательствах применяются к
требованиям, связанным с
применением последствий
недействительности сделки»**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

