



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»



# ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

## «Реабилитация в уголовном судопроизводстве»

Обучающийся:

Студент группы 161

Папилин Глеб Андреевич

Научный руководитель:

Судья Всеволожского

городского суда, кандидат

юридических наук

Ларкина Елена

Викторовна

Рецензент:

Прокурор Ленинского

района г. Новосибирск

Орлов Андрей Алексеевич

«В ст. 6 УПК РФ в качестве одного из назначений уголовного судопроизводства определяется уголовное преследование и справедливое наказание виновных, а также ограждение от этих неблагоприятных последствий невиновных. Реализация этого назначения невозможна без выяснения обстоятельств уголовного дела такими, какими они были в действительности, т. е. установления по делу объективной истины».

А.И. Бастрыкин

## УПК РФ, ст. 6:

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:
  - 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
  - 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.
2. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

## **Основные задачи исследования:**

1. Определение понятия, назначения, содержания и порядка реабилитации в российском уголовном судопроизводстве;
2. Разрешение вопросов относительно институциональной структуры реабилитации и возмещения вреда;
3. Определение отраслевой принадлежности института реабилитации и возмещения вреда;
4. Изучение зарождения и развития института реабилитации в уголовно-процессуальном праве Российской империи и СССР;
5. Рассмотрение актуальных проблем института реабилитации в уголовном судопроизводстве.

# Глава I. Теоретические аспекты реабилитации в уголовном судопроизводстве:

<b>§ 1. Понятие, содержание, назначение реабилитации в уголовном судопроизводстве</b>	Реабилитация – основанный на принципах уважения достоинства личности, гуманизма, справедливости, законности, презумпции невиновности, государственной защиты прав и свобод и ответственности государства за причиненный вред институт уголовно-процессуального права, регламентирующий основания и порядок признания гражданина незаконно и необоснованно привлеченным к уголовной ответственности, восстановления его чести, достоинства и доброго имени и нарушенных незаконным и необоснованным уголовным преследованием прав, свобод и законных интересов.
<b>§ 2. Возникновение и развитие института реабилитации в советском и российском праве</b>	1832 г. – первое законодательное закрепление возмещения вреда органами государственной власти; 1955 г. – Постановление Совмина СССР «О трудовом стаже, трудоустройстве и пенсионном обеспечении граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных»; 1957 г. – ПП ВС СССР от 13.09.1957 № 13 «О судебной практике по гражданским трудовым делам»; 1981 г. – «Положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда»; 1983 г. – поправка в УПК РСФСР; 1991 г. - Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик; 2001 г. – УПК РФ.
<b>§ 3. Основные положения и процессуальный порядок реабилитации</b>	Ст. ст. 133 – 139 УПК РФ; ПП ВС РФ от 29 ноября 2011 г. N 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».
<b>§ 4. Понятие реабилитированного лица</b>	Наряду с термином « <b>реабилитированный</b> » предпочтительно употребление речевого оборота « <b>лицо, за которым признано право на реабилитацию</b> ». При этом понятие « <b>лицо, за которым признается право на реабилитацию</b> » отражало бы правовую составляющую реабилитации, а понятие « <b>реабилитированный</b> » –

## Глава II. Общие проблемы реабилитации в уголовном судопроизводстве:

<b>§ 1. Частичная реабилитация</b>	Не относятся к лицам, имеющим право на реабилитацию, лица, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его, а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого.
<b>§ 2. Реабилитация по делам частного обвинения</b>	Право на реабилитацию возникает: <ul style="list-style-type: none"><li>• у подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных, если уголовное дело было возбуждено в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ, т. е. в отсутствие подачи заявления потерпевшим в силу зависимого, беспомощного состояния или иных случаев, не позволяющих ему защитить свои права и законные интересы;</li><li>• у осужденных по уголовным делам частного обвинения, возбужденным по заявлению потерпевшего, в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим основаниям.</li></ul>
<b>§ 3. Посмертная реабилитация</b>	Морально-этический аспект: какую цель должно преследовать правосудие при производстве по делам в отношении умерших лиц?
<b>§ 4. Возмещение морального вреда</b>	1. Определение размера морального вреда в материальной форме; 2. Определение порядка возмещения морального вреда в нематериальной форме; 3. Рассмотрение регрессного иска государства к следователю, руководителю следственного органа и прокурору, допустившим незаконное и необоснованное привлечение лица к уголовной ответственности.

## Регрессный иск к следователю:

### П. 3.1 ст. 1081 ГК РФ:

*«Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 настоящего Кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение».*

Не каждое необоснованное применение к лицу мер процессуального принуждения является следствием незаконных действий следователя

# Принесение официального извинения от имени государства:

Д.В. Татьянин:

«При отмене обвинительного приговора и последующего вынесения оправдательного приговора, вступившего в законную силу, извинение реабилитированному лицу должен приносить от имени государства **председатель суда**, в котором был постановлен первоначально обвинительный приговор».

О.А. Корнеев:

«Помимо прокурора, предлагается приносить устное официальное извинение еще и самими следователями или дознавателями, непосредственно принимавшими участие в уголовном преследовании реабилитированного, либо указанные лица должны обязательно присутствовать во время церемонии принесения извинения прокурором».

Законопроект

№ 268754-6 В архиве

О внесении изменения в статью 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об официальном извинении от имени государства реабилитированному за причиненный вред)

СТАДИИ РАССМОТРЕНИЯ



Вносится депутатами Государственной Думы  
Э.А. Валеевым и В.А.Поневежским

Проект

№ 268754-6

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Внести в часть первую статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2011, № 45, ст. 6324; 2012, № 24, ст. 3070) изменение, изложив ее в следующей редакции:

«1. От имени государства официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред приносит прокурор, а в случае прекращения уголовного дела (уголовного преследования) следователем в ходе досудебного производства по основаниям, предусмотренным пунктами 1,2,5 и 6 части первой статьи 24, пунктами 1,4,5 и 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, - руководители следственного органа.».

Президент  
Российской Федерации

Иванов И.В. [подпись]  
19.08.2016



## Глава III. Проблемы реабилитации на отдельных стадиях уголовного судопроизводства:

<b>§ 1. Реабилитация задержанного лица, в отношении которого не подтвердилось подозрение в совершении преступления</b>	См. далее.
<b>§ 2. Прекращение следователем уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Отсутствие в ст. 213 УПК РФ «Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования» указания на необходимость признания за лицом, в отношении которого уголовное дело или уголовное преследование прекращается по реабилитирующим основаниям, права на реабилитацию;</li><li>• Рекомендация законодательного закрепления недостижения лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в качестве самостоятельного основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.</li></ul>
<b>§ 3. Реабилитация при отказе государственного обвинителя от обвинения и оправдании на основании вердикта коллегии присяжных заседателей</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• При мотивированном отказе государственного обвинителя от обвинения или смягчении обвинения, вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией прокурора, допустимо только по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнения участников судебного заседания со стороны защиты и обвинения;</li><li>• При нуллификации закона присяжными заседателями и вынесении ими оправдательного вердикта суд выносит в отношении подсудимого оправдательный приговор, в связи с чем за оправданными лицом возникает право на реабилитацию.</li></ul>

## Реабилитация лица, освобожденного в связи с неподтверждением подозрения (п. 1 ч. 1 ст. 94 УПК РФ):

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 ноября 2017 г. N 30-П "по делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского"



*«В случае прекращения уголовного преследования подозреваемого в связи с непричастностью к совершению преступления с него снимается подозрение в преступлении и у него возникает **право на реабилитацию** (пункт 3 части второй статьи 133 УПК Российской Федерации).*

*Вместе с тем постановлением об освобождении задержанного подозреваемого со ссылкой на пункт 1 части первой статьи 94 УПК Российской Федерации подтверждается отсутствие достаточных данных даже для выдвижения такого подозрения, что служит поводом и для разрешения вопроса **о прекращении** (невозможности продолжения) **уголовного преследования** лица, освобожденного из-под стражи. Иное влекло бы необоснованное продолжение обвинительной деятельности в отношении этого лица, чья непричастность к преступлению фактически констатируется вынесенным постановлением, и ограничение принадлежащих ему прав».*



Нормы, регламентирующие уголовно-процессуальную реабилитацию, предъявляют высокие профессиональные и моральные требования к правоприменителю. Следовательно при производстве по делу необходимо неукоснительно соблюдать требования УПК РФ и руководствоваться принципами и назначением уголовного судопроизводства, не забывая, что уголовное преследование виновных лиц так же отвечает целям правосудия, как и отказ от уголовного преследования невиновных и их *реабилитация*.