

# ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ



# Предпосылки возникновения теорий международной торговли

Теория международной торговли получила развитие раньше других разделов экономической теории. Вопрос – почему страны торгуют друг с другом? – был поставлен экономистами одновременно с возникновением в начале XVII века первых школ экономической мысли, которые стали уделять внимание развитию внешней торговли.



# МЕРКАНТИЛИЗМ



Первой попыткой теоретического осмысления международной торговли и выработки рекомендаций в этой области явилась доктрина меркантилизма (mercantilism). Ранний меркантилизм возник в конце XV в. и был основан на стремлении к увеличению денежного богатства. Для удержания денег в стране запрещался их вывоз за границу. Все денежные суммы, вырученные от продажи, иностранцы должны были потратить на покупку местных изделий. Ранние меркантилисты придерживались взглядов, согласно которым государству следует продавать на внешнем рынке как можно больше любых товаров, а покупать как можно меньше. При этом в стране должно накапливаться золото, отождествлявшееся в то время с богатством.

Поздний меркантилизм развивался со второй половины XVI в. до середины XVIII в.

Центральным положением позднего меркантилизма была система **активного торгового баланса**.

Богатство страны отождествлялось с избытком товаров, который уже на внешнем рынке должен был превратиться в деньги. Источником этого избытка считалась разница между стоимостью вывезенных и ввезенных товаров. Для обеспечения активного торгового баланса и захвата внешних рынков государство ограничивало ввоз путем обложения пошлинами иностранных товаров и поощряло вывоз, выплачивая, в частности, премии для организации производства товаров, пользовавшихся большим спросом на внешнем рынке.

И ранний и поздний меркантилизм предполагали активное вмешательство государства во внешнюю торговлю - ***протекционизм***



# Классические теории международной торговли

## 1. Теория абсолютных преимуществ



Бранил Гомера, Феокрита;  
Зато читал Адама Смита  
И был глубокий эконом,  
То есть умел судить о том  
Как государство богатеет,  
И чем живет, и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт имеет.  
*А.С. Пушкин «Евгений Онегин»*

В период перехода ведущих стран к крупному машинному производству Адам Смит (Adam Smith) поставил вопрос о рациональной международной торговле.

В своей знаменитой книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776), посвященной критике меркантилизма, он предположил, что для государства может быть выгодной не только продажа, но и покупка товаров на внешнем рынке, а также попытался определить, какие именно товары выгодно экспортировать, а какие — импортировать. В литературе его подход получил название *принципа* (или *модели*) *абсолютного преимущества* (absolute advantage).

Страна обладает  
абсолютным преимуществом  
в производстве какого-либо  
товара, если производство  
его обходится данной стране  
дешевле, чем другой стране



«Основное правило каждого благоразумного главы семьи состоит в том, чтобы не пытаться изготовлять дома такие предметы, изготовление которых обойдется дороже, чем при покупке их на стороне. Портной не пробует сам шить себе сапоги, а покупает их у сапожника. Сапожник; не пробует сам шить себе одежду, а прибегает к услугам портного. Фермер не пробует ни того, ни другого, а пользуется услугами обоих этих ремесленников. Все они находят более выгодным для себя затрачивать весь свой труд в той области, в которой они обладают некоторым преимуществом перед своими соседями, и все необходимое им покупать в обмен на часть продукта или, что то же самое, на цену части продукта своего труда.

То, что представляется разумным в образе действий любой частной семьи, вряд ли может оказаться неразумным для всего королевства. Если какая-либо чужая страна может снабжать нас каким-нибудь товаром по более дешевой цене, чем мы сами в состоянии изготовлять его, гораздо лучше покупать его у нее на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом»\*.

*\* Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов: Кн IV «О системах политической экономии».*

# Ограничения теории абсолютных преимуществ

*Условие 1.* В мире существуют только две страны.

*Условие 2.* В странах производятся только два товара.

*Условие 3.* Торговля товарами между странами осуществляется без каких-либо ограничений (свободная торговля).

*Условие 4.* Международная торговля сбалансирована (импорт оплачивается экспортом).

*Условие 5.* Факторы производства не перемещаются между странами.

*Условие 6.* Только труд влияет на производительность и цену товара.

*Условие 7.* Соотношение между трудом и выходом продукции постоянно (эффект масштаба).

*Условие 8.* Факторы производства абсолютно мобильны между отраслями.

*Условие 9.* В обеих странах и в обеих отраслях имеет место совершенная конкуренция.

# Принцип абсолютного преимущества

В табл. приведены данные о времени, необходимом для производства единицы конкретного товара в конкретной стране. Например, на производство единицы товара *S* в стране *A* требуется 3 ч, а в стране *B* — 12 ч, т. е. в стране *A* на производство единицы товара *S* затрачивается меньше времени, чем в стране *B*, что означает абсолютное преимущество страны *A* в производстве товара *S*.

Страна *B*, в свою очередь, имеет абсолютное преимущество в производстве товара *T*. Если страна *A* сократит производство товара *T* и увеличит производство товара *S*, страна *B*, наоборот, сократит производство товара *S* и увеличит производство товара *T*, то будут иметь место международное разделение труда и международная торговля на основе принципа абсолютного преимущества

	Страна <i>A</i>	Страна <i>B</i>
Товар <i>S</i>	3 ч	12 ч
Товар <i>T</i>	6 ч	4 ч

## **Выгоды от международного разделения труда на основе принципа абсолютного преимущества**

*В том случае, если в стране А производство товара Т сократится на 1 шт., то это позволит сэкономить 6 ч, которые можно использовать для производства дополнительных 2 шт. товара S. Подобная ситуация произойдет и в стране В. В этом случае в результате сокращения производства на 1 шт. товара S будет сэкономлено 12 ч, которые можно использовать для дополнительного производства 3 шт. товара Т. В целом, мировое производство товара S увеличится на 1 шт., а товара Т — на 2 шт., причем без использования дополнительных ресурсов, а только благодаря международному разделению труда.*

	Страна А	Страна В	Весь мир
Товар S	+2 шт.	-1 шт.	+1 шт.
Товар Т	-1 шт.	+3 шт.	+2 шт.

Однако, теория Смита не объясняла специализацию стран, имеющих абсолютные преимущества в производстве двух товаров, или не имеющих таких преимуществ вовсе. Поэтому была необходима универсальная теория, объясняющая участие в международной торговле любой страны.

# Теория сравнительных преимуществ



Д. Рикардо, отметив специфику международных экономических отношений, создал модель, в которой показал, что несоблюдение принципа А. Смита не является препятствием для взаимовыгодной торговли.

Д. Рикардо открыл *закон сравнительного преимущества* (comparative advantage): Страна должна специализироваться на экспорте товаров, в производстве которых она имеет относительное (сравнительное) преимущество. Оно заключается в способности каждой страны производить какой-либо товар с относительно меньшими издержками, чем другой. Этот товар и должен стать основой специализации.

Рикардо приводит ставший хрестоматийным пример обмена английского сукна на португальское вино, в результате которого получают выгоду обе страны, даже если абсолютные издержки производства сукна и вина в Португалии ниже, чем в Англии \*.

\* Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения: Гл. VII «О внешней торговле»

# Принцип сравнительного преимущества

Из табл. видно, что для производства определенного количества ( $n$ ) сукна в Англии потребуется труд 100 рабочих в год. На данное количество сукна Англия приобретает некоторое ( $m$ ) количество португальского вина, для собственного производства которого потребовался бы труд 120 рабочих в год.

Следовательно, Англии выгодно покупать у Португалии вино за счет продажи ей сукна. На производство тех же товаров Португалия затрачивает труд соответственно 90 и 80 рабочих в год, поэтому ей выгодно ввозить сукно в обмен на вино.

	Англия	Португалия
$n$ сукна $m$ вина	100 рабочих/год 120 рабочих/год	90 рабочих/год 80 рабочих/год



Согласно модели Д. Рикардо Португалия обладает абсолютным преимуществом перед Англией в производстве обоих товаров, однако Португалия имеет сравнительное преимущество в производстве вина, так как для его производства потребуются 67% ( $80/120 \times 100$ ) издержек Англии, а для производства сукна — 90% ( $90/100 \times 100$ ). Следовательно, для Португалии более выгодно производить и экспортировать вино, а для Англии — сукно.

# Неоклассические теории

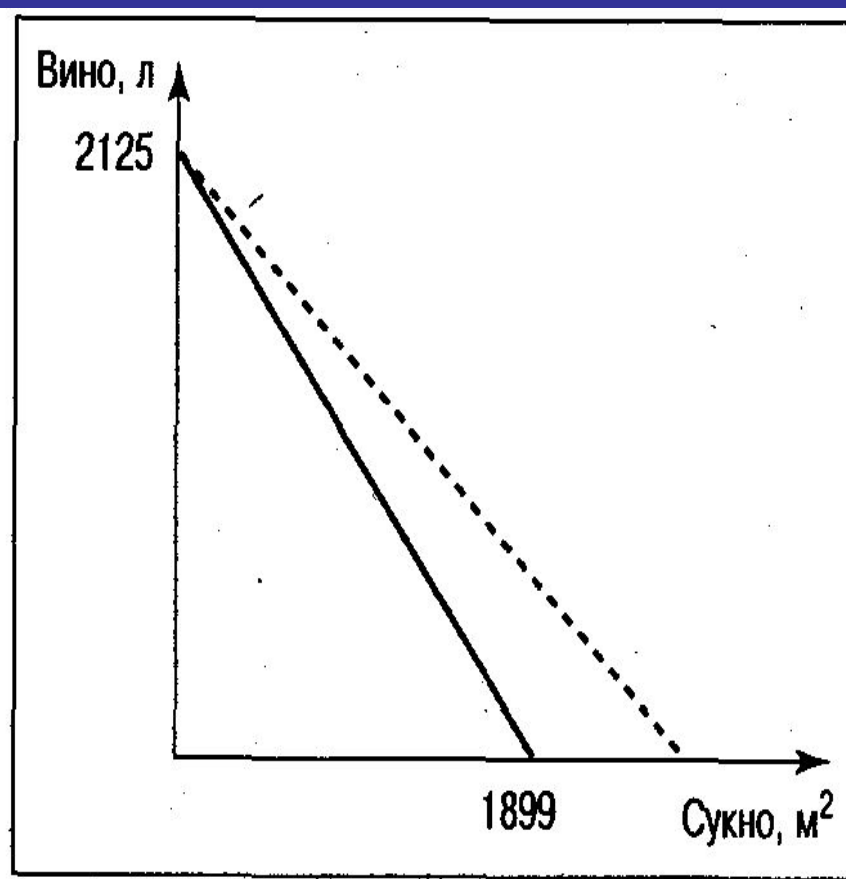
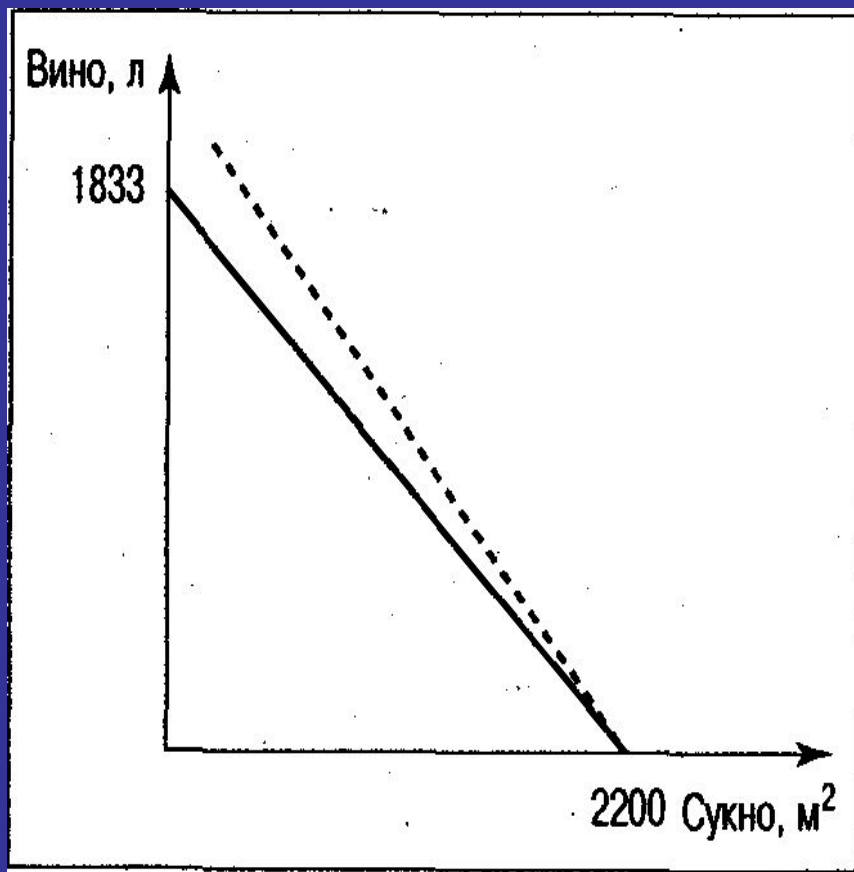
Д. Рикардо в своей модели предполагает заданным количество производимых товаров (вино и сукно) и рассматривает различия в затратах рабочего времени на их производство. Впоследствии, уже в XX в., этот подход стал интерпретироваться иначе, на основе понятия альтернативных издержек (или издержек замещения). Автором такой интерпретации считается американский экономист Г. Хаберлер.

В соответствии с этим подходом заданным считается количество ресурсов, имеющихся в стране, поэтому можно использовать для анализа кривые производственных возможностей.

Введем в наш анализ еще одно условие:

*Условие 10.* В каждой стране технология и количество факторов неизменны.

# Графики производственных возможностей Англии и Португалии



На рис. кривые производственных возможностей (production-possibility curves) имеют вид прямых линий. Это означает, что постоянными являются издержки замещения (opportunity costs), т.е. издержки производства некоторого количества других товаров, которыми надо пожертвовать, чтобы увеличить выпуск какого-то одного товара.

Эта ситуация слишком далека от реальности. Действительно, при постоянных издержках замещения каждая страна может максимально увеличить выигрыш от внешней торговли, если будет полностью специализироваться на «сравнительно преимущественном» товаре. Но в реальной жизни такого не бывает. Все страны, кроме товара основной специализации производят для собственного потребления какое-то количество других товаров, недостающее количество которых импортируют.

Кроме того, даже при неизменном эффекте масштаба (*условие 7*) перемещение факторов производства из одной отрасли в другую зачастую сопряжено с ростом издержек замещения, поскольку для производства различных товаров требуется разное сочетание затрачиваемых ресурсов.

Это означает, что производство каждой последующей единицы товара в какой-либо отрасли сопровождается отказом от выпуска все большего количества товаров в других отраслях, поэтому кривые производственных возможностей выпуклы относительно начала координат.

Отметим, что торговля, начавшаяся между странами, повлияет на относительные цены товаров таким образом, что вместо двух различных цен замкнутых рынков постепенно установится единая мировая цена.

Таким образом, свободная торговля ведет к специализации в производстве каждой страны, развитию производства «сравнительно преимущественных» товаров, увеличению выпуска продукции во всем мире, а также к росту потребления в каждой стране, новые границы которого обозначены пунктирными линиями на рассмотренном рисунке.

# Выигрыш от торговли

Как уже отмечалось, в соответствии с теорией Рикардо, обе страны получают выигрыш от взаимной торговли.

Он заключается в приросте потребления товаров странами, возникающем в следствие начала торговли.

Источником прироста потребления товаров является рост их совокупного производства за счет более эффективного использования ресурсов в следствие произошедшей специализации стран.

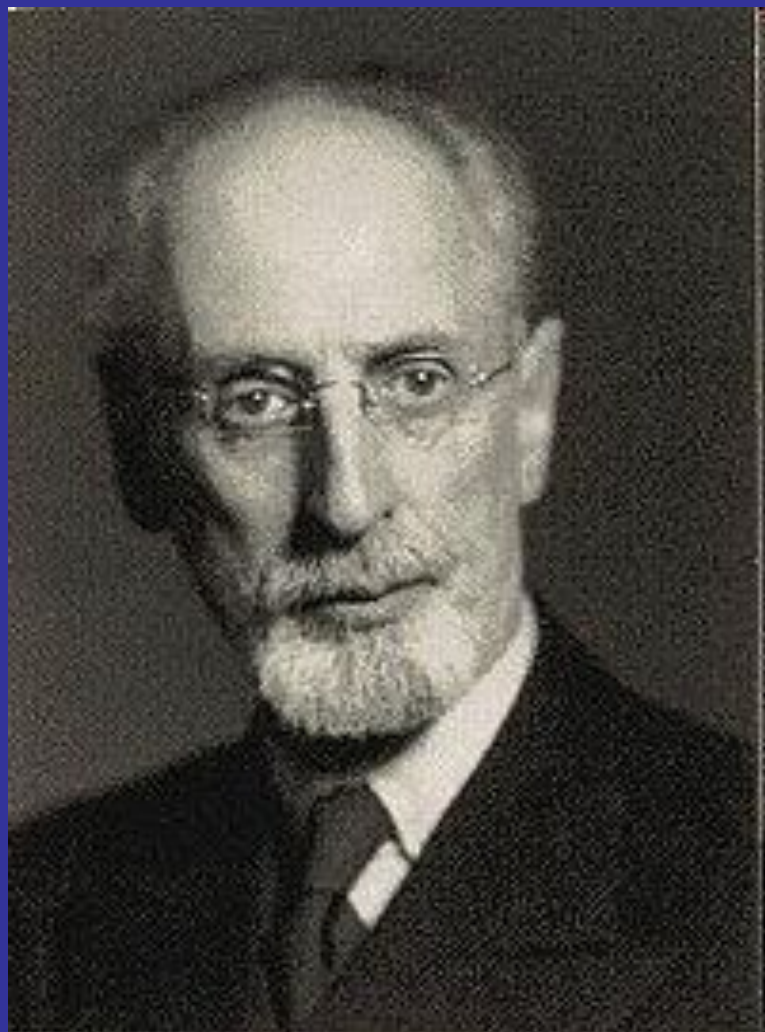
# Теория Хекшера-Олина

Шведские экономисты Эли Хекшер (Eli Heckscher) и Бертиль Олин (Bertil Ohlin) попытались объяснить причины международной торговли продукцией обрабатывающей промышленности. Основные положения новой теории были сформулированы Э.Хекшером в короткой газетной статье, опубликованной в 1919г. В 20-е и 30-е гг. эти положения были обобщены и развиты его учеником Б. Олином\*

*\*Ohlin B. Interregional and international Trade. – Cambridge (Mass.), 1933.*



# Э. Хекшер и Б. Олин



# Смысл теории Х — О заключается, говоря словами самого Олина, в следующем:

«Товары, требующие для своего производства значительных затрат (избыточных факторов производства) и небольших затрат (дефицитных факторов), экспортируются в обмен на товары, производимые с использованием факторов в обратной пропорции. Так, в скрытом виде экспортируются избыточные факторы и импортируются дефицитные факторы производства»



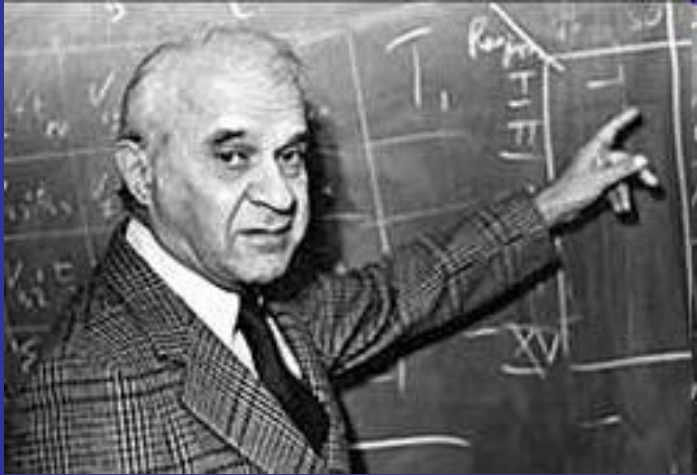
Страна считается в избытке наделенной рабочей силой, если соотношение между ее количеством и остальными факторами в ней выше, чем в остальном мире.

Или, совсем кратко:

**Страны экспортируют продукты интенсивного использования избыточных факторов и импортируют продукты интенсивного использования дефицитных для них факторов.**

Продукт считается трудоемким, если доля затрат на рабочую силу в его стоимости выше, чем в стоимости других продуктов.

# Парадокс Леонтьева



В 1954 г. была опубликована статья американского экономиста Василия Леонтьева (Wassily Leontief), в которой была сделана попытка проверить теорию Хекшера—Олина на основе расчета полных затрат труда и капитала на экспорт и импорт США, которые в то время считались капиталоемкой страной.

**Предполагалось, что США  
экспортируют капиталоемкие  
товары, а импортируют —  
трудоемкие**

Такое предположение вытекало из того, что после второй мировой войны в Европе наблюдались нехватка капитала и относительный избыток рабочей силы, в то время как США удалось к окончанию войны обеспечить прирост капитала.

**Результат оказался обратным и получил название «парадокс Леонтьева» (Leontief paradox). Оказалось, что относительный избыток капитала в США не отражается на американской внешней торговле. США экспортировали более трудоемкую и менее капиталоемкую продукцию, чем импортировали.**

**В. Леонтьев предположил, что в любой комбинации с данным количеством капитала 1 человеко-год американского труда эквивалентен 3 человеко-годам иностранного труда, т.е. большая производительность американского труда обусловлена более высокой квалификацией американских рабочих.**

# Теорема Рыбчинского

Английский экономист польского происхождения, позже главный экономист английской компании «Lasard Bros.» Т.М.Рыбчинский в 1955 году, будучи еще студентом, обратил внимание на то, что быстрое развитие одних отраслей промышленности нередко угнетающе воздействует на другие, и доказал теорему соотношения роста предложения фактора и увеличения производства

Неравномерный рост предложения факторов имеет важное последствие, отраженное в теореме Рыбчинского (Т. М. Рыбчинский, 1955г.): **рост предложения одного из факторов производства при постоянстве прочих переменных приведет к росту выпуска товара, производимого при интенсивном использовании этого фактора, и к сокращению выпуска других товаров.**



Последствия неравномерного роста факторов этим не исчерпываются.

**Опережающий рост одного из факторов не только повышает удельный вес сектора, где он интенсивно используется. При неизменных мировых ценах это приводит также к сокращению выпуска в остальных секторах экономики. Почему? Потому что каждый раз сектор, где наиболее интенсивно используется подешевевший фактор производства, «переманивал» у другого все мобильные факторы производства.**

Вывод, полученный Рыбчинским, на практике означает, что разработка новых месторождений, как, например, нефти или газа в Канаде и Великобритании, может затормозить развитие других отраслей, в частности обрабатывающей промышленности.

И наоборот, интенсивное накопление капитала и рост квалификации рабочей силы в быстро растущей экономике с развитой внешней торговлей могут привести к сокращению здесь добычи полезных ископаемых и обусловить рост зависимости от импорта сырья.

**Пример: Соединенные Штаты, которые в процессе опережающего остальные страны экономического роста превратились из чистого экспортера в чистого импортера минерального сырья, в частности, в результате накопления капитала и роста квалификации рабочей силы.**

**Разработка нового экспортного ресурса может привести к возникновению целого ряда проблем. Одна из них — так называемый «разоряющий рост»; он имеет место в том случае, если дальнейшее расширение вашего экспорта ведет к снижению его цены на мировом рынке, так что в итоге ваше положение может ухудшиться.**

# «ГОЛЛАНДСКАЯ БОЛЕЗНЬ» И ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ



Еще одна проблема, связанная с изменением обеспеченности страны ресурсами получила название «голландская болезнь» — с такой проблемой столкнулась Голландия в процессе разработки месторождений природного газа в Северном море.

Создавалось впечатление, что с ростом добычи природного газа промышленный экспорт Голландии все больше приходил в упадок.

Полагают, что «голландская болезнь» в свое время поразила также Великобританию, Норвегию, Австралию, Мексику и Россию, а также другие страны, где велась интенсивная разработка новых месторождений.

# Альтернативные теории международной торговли

## *Теория снижающихся издержек (эффекта масштаба)*

развилась на основе критики и отрицания модели Хекшера - Олина. Исходным является предположение, что развитые страны наделены факторами производства в сходных пропорциях, поэтому торговля между ними имеет смысл в том случае, если они специализируются на производстве товаров различных отраслей, что позволяет снижать издержки за счет массового производства (экономии на постоянных издержках при росте масштабов производства).

# Теория «технологического разрыва»

предполагает, что развитие торговли между странами при одинаковой наделенности факторами производства вызвано техническими изменениями, возникающими в какой-то одной отрасли в одной из торгующих стран.





Из-за того, что технические новшества первоначально появляются в одной стране, она приобретает преимущество: новая технология позволяет производить товары с меньшими издержками.

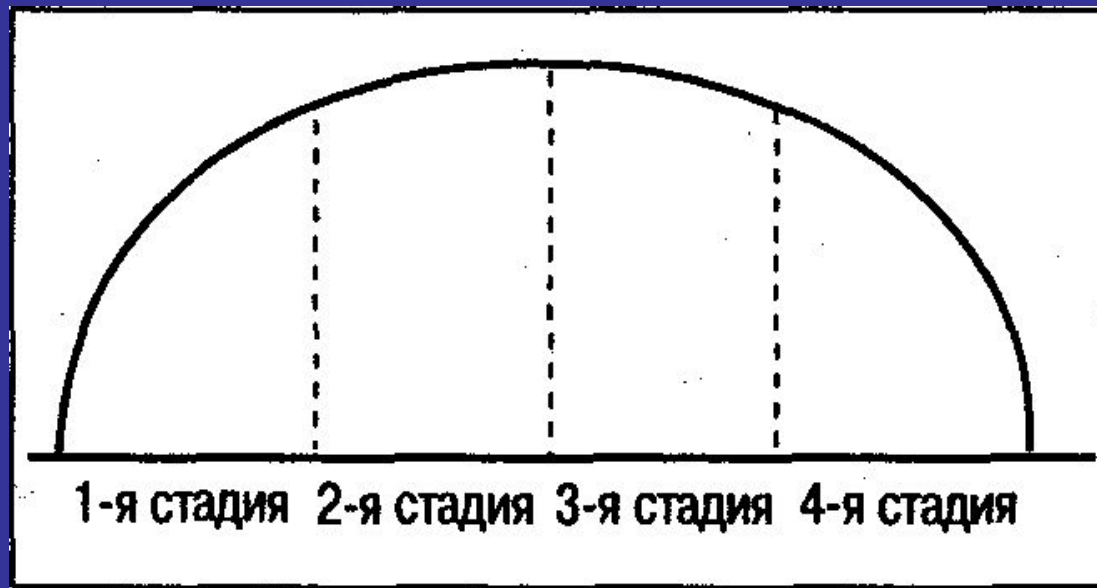
Если новшество заключается в производстве нового продукта, то предприниматель в стране-новаторе в течение определенного времени обладает так называемой «квaziмонополией», т. е. получает добавочную прибыль, экспортируя новый товар.

**Следовательно, выгодно выпускать не то, что относительно дешевле, а то, что пока никто выпускать не может, но необходимо всем или многим. Как только эту технологию освоят другие страны, следует производить опять что-то новое и такое, что другим недоступно.**

**В результате появления технических новшеств образуется «технологический разрыв» между странами, обладающими и не обладающими этими новшествами.**

**Этот разрыв постепенно будет преодолеваться, так как другие страны начинают копировать нововведение страны-новатора.**

**Теория «цикла жизни продукта» (product life cycle theory)**, разработанная в 1966 г. Р. Верноном (Vernon R. International Investment and International Trade in the Product Cycle// Quarterly Journal of Economics. 1966, May), является наиболее популярной теорией неотехнологического направления. В соответствии с данной теорией каждый новый продукт проходит цикл, включающий стадии внедрения, расширения, зрелости и старения

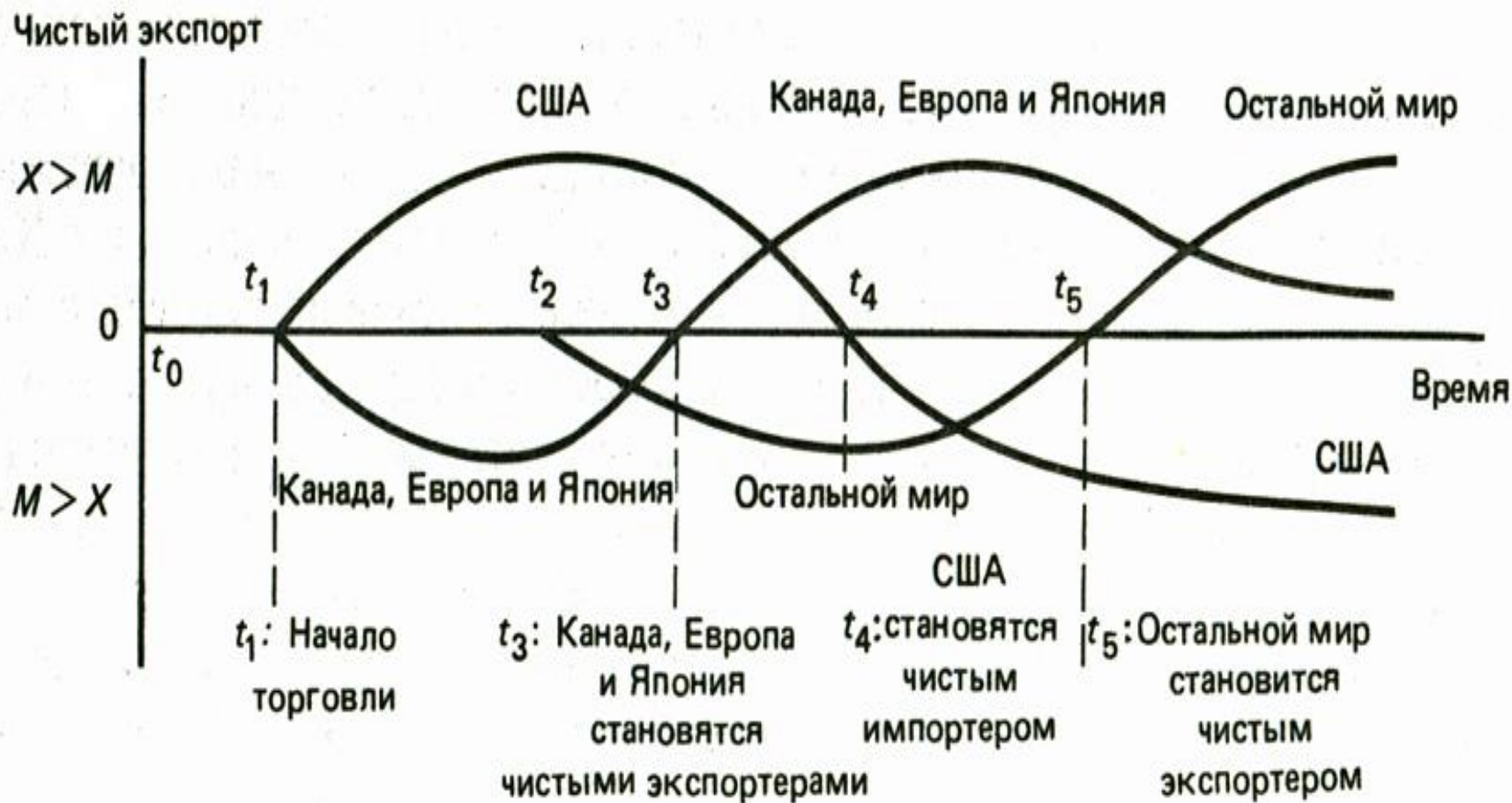


Раймонд Вернон и др. большое значение придавали «циклу жизни», который обычно проходят *отдельные товары*. Он аналогичен циклу жизни человека. Когда продукт только изобретен (рожден), он еще нуждается в совершенствовании. Для его производства требуется передовое оборудование, рабочая сила соответствующей квалификации и т.д., поэтому его выгоднее выпускать в странах, где он впервые появился в производстве или потреблении, — обычно это страны с высоким доходом, так как экономически новейшие товары относятся к предметам роскоши.

Спустя некоторое время замысел и технология производства нового товара становятся уже настолько отработанными, что дополнительные знания уже не столь необходимы для снижения издержек. Как только продукт становится более привычным и стандартизованным (зрелым), его производство в стране с высоким уровнем технологии теряет смысл. Производство этого товара перемещается в другие страны, которые могут использовать уже стандартную технологию. Под конец технология может настолько воплотиться в продаваемом оборудовании, что для производства самого товара уже не потребуется особая квалификация, и оно переместится в страны Третьего мира, располагающие избытком дешевой рабочей силы.

Гипотеза цикла жизни продукта соответствует истории многих отраслей, как самых старых, так и новейших.

- Так, земледелие распространилось по всему миру из регионов первоначального возделывания отдельных культур тысячи лет назад.
- Отрасли, развитие которых началось еще до первой мировой войны, — текстильная, кожевенная, резинотехническая, целлюлозно-бумажная промышленность — сейчас переместились в страны Третьего мира, где, по-видимому, и будут концентрироваться в обозримом будущем.
- Исследования показали наличие той же тенденции к перемещению производств по мере их стандартизации в нефтехимии, производстве конторского оборудования и полупроводников.



Как торговый баланс помогает исследовать «жизненный цикл» нового продукта.

## ***Теория конкурентных преимуществ Майкла Портера***

В 1991 г. американский экономист Майкл Портер (Michael E. Porter) опубликовал исследование «Конкурентные преимущества стран» (The Competitive Advantage of Nations), изданное в 1993 г. на русском языке под названием «Международная конкуренция».

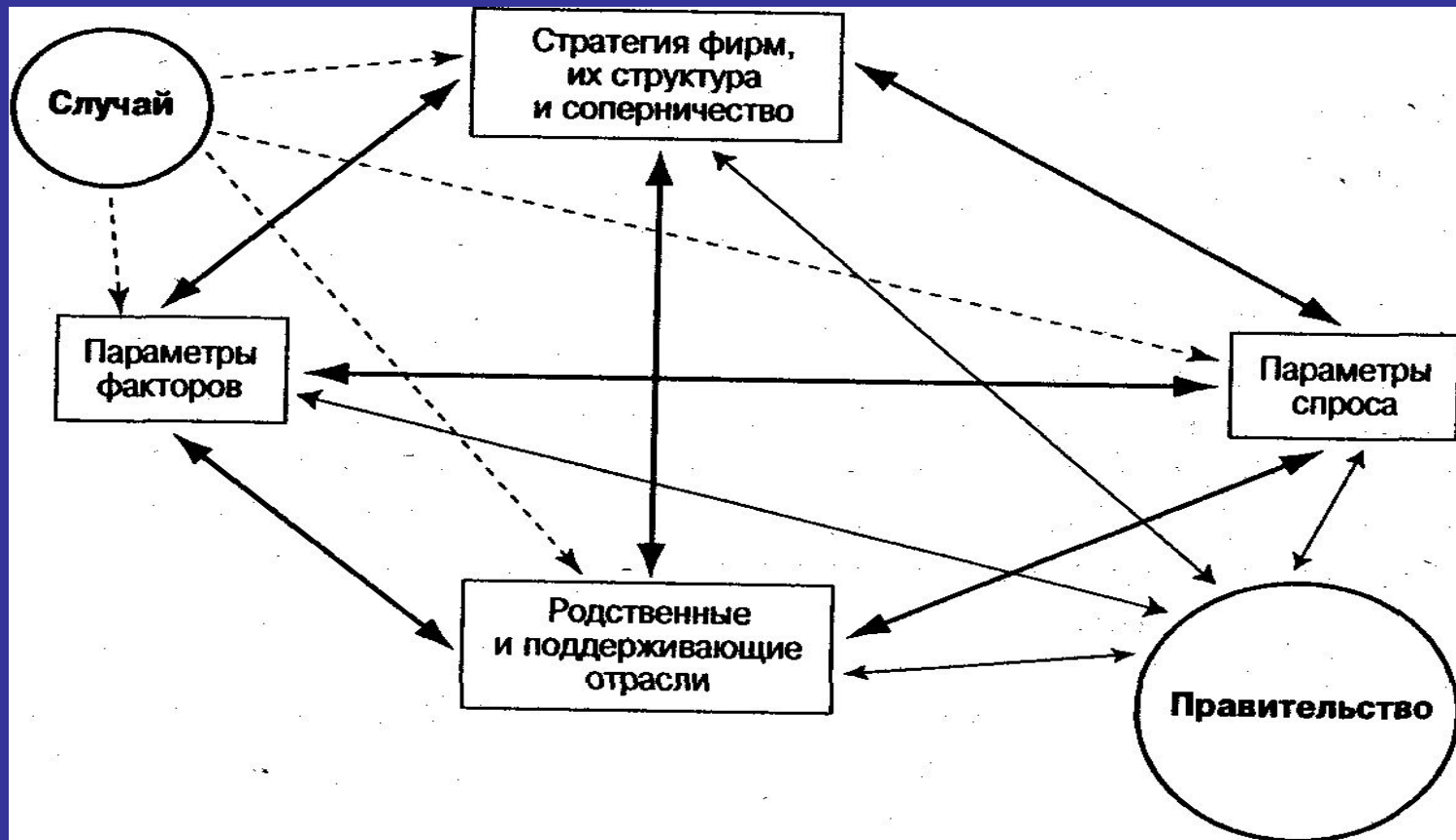
В этом исследовании достаточно подробно проработан совершенно новый подход к проблемам международной торговли. Одной из предпосылок этого подхода является следующее:

**«На международном рынке конкурируют фирмы, а не страны. Необходимо понять, как фирма создает и удерживает конкурентное преимущество, чтобы уяснить роль страны в этом процессе» .**

Успех фирмы на внешнем рынке зависит от правильно выбранной конкурентной стратегии.

## Детерминанты конкурентного преимущества

М. Портер выделяет четыре свойства страны, формирующие среду, в которой конкурируют местные фирмы, и влияющие на ее международный успех





Эти детерминанты, каждый в отдельности и все вместе как система, создают среду, в которой рождаются и действуют фирмы данной страны.

Преимущество по каждому детерминанту не является предпосылкой для конкурентного преимущества в отрасли. Именно взаимодействие преимуществ по всем детерминантам обеспечивает самоусиливающиеся выигрышные моменты, которые иностранным конкурентам недоступны.