

Жалоба в Конституционный Суд России. Как изменились правила

Ольга Подоплелова
Благотворительный фонд помощи
осуждённым и их семьям «Русь сидящая»

18 декабря 2020 года

Вопросы для обсуждения

1

Требования статьи 96 ФКЗ о КС:

- Кто теперь может быть заявителем?
- Что сейчас можно оспаривать в КС?

2

Новые требования статьи 97 ФКЗ о КС к исчерпанию средств правовой защиты: «три с половиной правила».

3

Перспективы дела в КС: какие типы вопросов КС может решать в сфере уголовного права и процесса.

4

Три типичных ошибки при подготовке жалобы в КС.

Кто может обратиться с жалобой

В КС

В защиту своих прав

В защиту прав конкретного лица или группы лиц

Граждане

- Российские граждане
- Иностранцы граждане
- ЛБГ

Юридические лица

Муниципальные образования

В лице органов МСУ



Омбудсмены

- УПЧ РФ, УПЧ в регионах
- Другие уполномоченные на основании федеральных законов

Генеральный прокурор

Ст. 35 Закона о прокуратуре

Общероссийские организации

Ст. 8 Закона об общественных объединениях
Ст. 35 Закона об адвокатуре

Какие акты можно обжаловать в КС?



Какие акты нельзя обжаловать в КС?

ТРЕБОВАНИЯ ДОПУСТИМОСТИ ЖАЛОБ В КС



01 Есть признаки
нарушений
прав

(схожесть логики дел в КС)

02 Это связано с
применением
закона в

конкретном деле
(суд решил в пользу заявителя
обязанностях на основании
закона)

03 Исчерпаны все
средства
судебной

защиты
(расмотрены правила
исчерпания)

04 Жалоба подана в
течение года с
момента

исчерпания
(связано с датой депонирования)

Исчерпание средств правовой защиты



Правило № 1

Необходимо подать кассационную жалобу в суд максимальной высокой для данной категории дел инстанции (Верховный Суд).

Исключение: если судебные акты подлежат обжалованию только в надзорной инстанции – необходимо подать надзорную жалобу.



Правило № 2

Жалоба должна касаться применения нормативного акта, который будет предметом обращения в КС (необходимо ставить конституционно-правовой вопрос с самых ранних стадий рассмотрения дела).



Правило № 3

Срок для подачи жалобы: 1 год с момента принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты.

Исключение: если в высшей инстанции отказано в связи с пропуском срока, год отсчитывается от последнего акта, в котором применён обжалуемый



До 09/05/2021

Достаточно любой кассационной жалобы; если вступившие в силу судебные акты могут обжаловаться только в надзорном порядке, достаточно их вступления в силу.

«ПОЛОВИННОЕ ПРАВИЛО»: КС МОЖЕТ ПОСЧИТАТЬ ССЗ ИСЧЕРПАННЫМИ, ЕСЛИ:

1 Сложившаяся практика суда, решение которого исчерпывает средства судебной защиты по определённой категории дел (?);

ИЛИ

2

Официальное толкование в разъяснениях по вопросам судебной практики (постановления ППВС, Президиума ВС, обзоры судебной практики)

3

Из практики или толкования НПА следует, что он был применён верно.

Необходимо ждать практику КС по этому вопросу

ТИПОЛОГИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ВОПРОСОВ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЖАЛОБ В КС



1

Обжалуется не закон, а действия госорганов
Если речь идёт о нарушении закона – не нужно идти в КС



2

Обжалуется не закон, а судебная ошибка
Если суд неверно оценил факты – не нужно идти в КС



3

По вопросу уже есть практика КС
Если КС последовательно отклоняет жалобы на норму – не нужно идти в КС снова и снова. Поправки в ФКЗ о КС максимально сужают пространство для использования КС «не по назначению»