

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Факультет управления
Кафедра «Управление развитием
пространственно-экономических систем»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Карагодина Е.В.

**Научный руководитель: д.э.н., профессор
Овчинников В.Н.**

Цель исследования

провести анализ эффективности местного самоуправления в Ростовской области и выявить проблемы его территориальной организации, предложить меры по совершенствованию территориальной организации местного самоуправления.

Задачи исследования

- Рассмотрение концептуальной модели территориальной организации системы местного самоуправления в регионе.
- Изучение концептуальных оснований и принципов моделирования системы территориальной организации местного самоуправления в субъектах РФ.
- Оценить функциональный потенциал существующей системы территориальной организации местного самоуправления в субъекте РФ.
- Провести диагностику функциональной действенности существующей системы территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.
- Провести проектную разработку аппарата средств решения проблем совершенствования системы территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.
- Обосновать систему мер совершенствования территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.
- Проанализировать ожидаемую результативность рекомендуемых мер совершенствования системы территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.

Объект исследования

система местного самоуправления в регионах России.

Предмет исследования

совершенствование территориальной организации местного самоуправления в регионе.

Территориальная схема формирования муниципальных образований РФ



Типы муниципальных образований Ростовской области

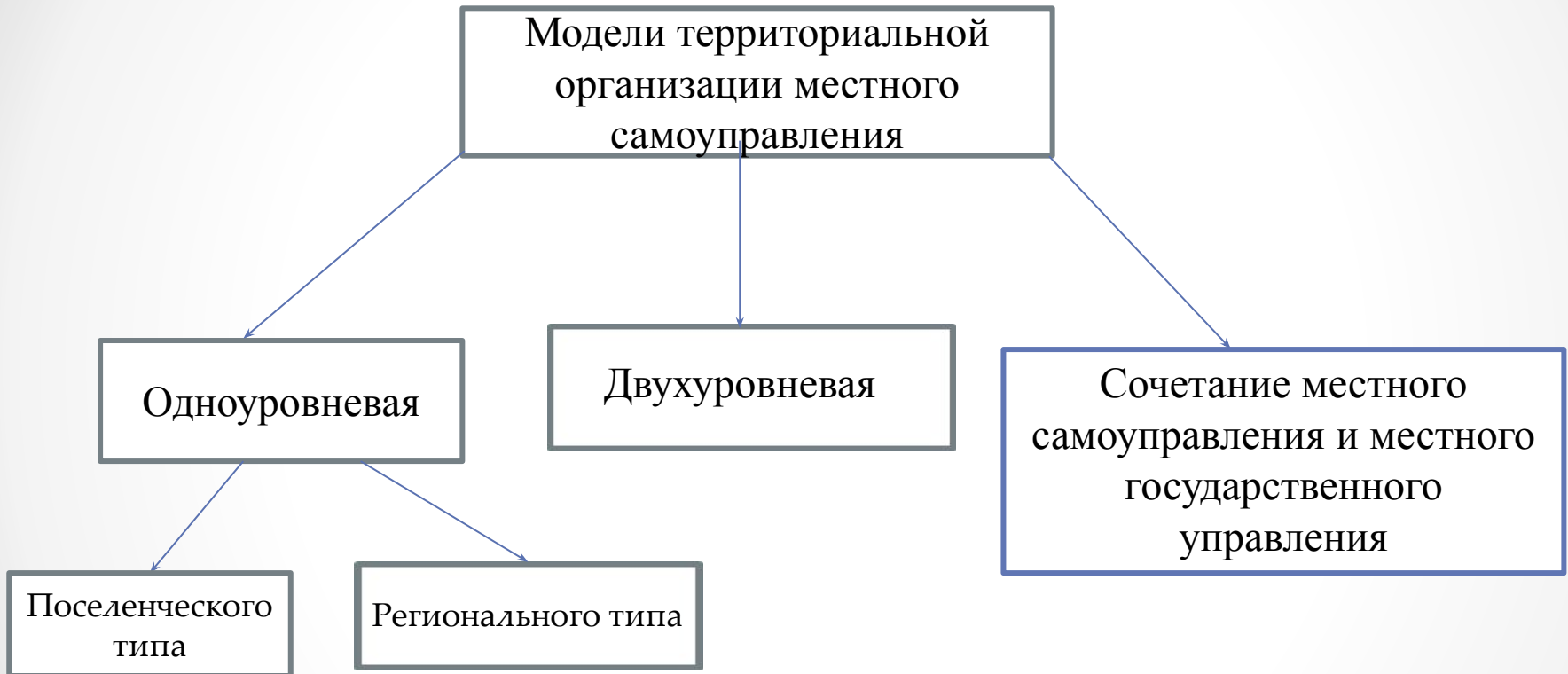


Основные принципы территориальной организации местного самоуправления*

<p>Принципы, которые описывают механизм образования и преобразования муниципальных образований</p>	<ul style="list-style-type: none"> - местное самоуправление осуществляется на всей территории РФ в муниципальных образованиях; - территорию муниципального образования (муниципальный район) могут составлять как городские или сельские территории поселений, так и промежуточные территории; - в муниципальных районах применяется двухуровневая система территориальной организации местного самоуправления; - необходимость согласования с мнением населения и учет его численности реализуются в процессе преобразования муниципального образования.
<p>Принципы, характеризующие алгоритм определения и изменения границ муниципальных образований</p>	<ul style="list-style-type: none"> - территория субъекта РФ разграничивается между поселениями; - границы поселений и муниципальных районов с несколькими населенными пунктами устанавливаются с учетом пешеходной и транспортной доступности соответственно; - сохранение целостности населенного пункта при установлении границ; учет мнения населения при изменении границ муниципального образования.
<p>Принципы формирования территорий муниципальных образований</p>	<ul style="list-style-type: none"> - при определении состава территории муниципального образования учитываются исторические традиции землепользования населенных пунктов; - в состав территории муниципального образования включаются территория населенного пункта, прилегающие к нему земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения, рекреационные земли, земли для развития поселения.

*Закреплены во второй главе федерального закона № 131-ФЗ

Модели территориальной организации местного самоуправления



Комплекс мер и рекомендаций по устранению выявленных проблем и недостатков в системе местного самоуправления в Ростовской области

Вызовы и риски развития	Меры по развитию
Слабость экономической основы местного самоуправления	Формирование гибкой и эффективной системы управленческих отношений соответствующей целям социально-экономического развития современного муниципального образования
Население теряет интерес к местной власти	Повышение доверия общества к власти
Затягивание процесса муниципального реформирования	Отказ от мероприятий, которые не являются критическими для власти, но способны спровоцировать массовые протесты
Неопределенность в выборе модели развития местного самоуправления	Создание объективных и прозрачных механизмов конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей муниципальной службы
Низкий уровень активности и инициативности населения в решении вопросов местного значения	Усиление контроля за деятельностью местных властей, увеличение возможности обратной связи для получения информации на местах, своевременного устранения негативных явлений
Слабая ресурсная, экономическая, финансовая, кадровая база муниципальных образований	Сформировать самоуправленческие кластеры, с амбициозными, активными и патриотичными учеными во главе, помогать им становиться «лидерами мнений» нового поколения
Неэффективные технологии осуществления местного самоуправления. Отсутствие инноваций в решении вопросов местного значения	Применение системы комплексной оценки деятельности органов местного самоуправления с использованием ключевых показателей эффективности и общественной оценки их деятельности

Рейтинг эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2019 год в Ростовской области*

№ п/п	Муниципальное образование	Группа	Ранг (место в рейтинге)	ИТОГО баллов
1.	Каменский район	2	1	64
2.	г. Новошахтинск	2	2	60,5
3.	Дубовский район	3	3	60
4.	Боковский район	3	4	59,5
5.	Волгодонской район	3	5	59
6.	Зимовниковский район	3	6	55,5
7.	Морозовский район	2	7	54,5
8.	Пролетарский район	3	8	53,5
9.	Усть-Донецкий район	3	9	51
10.	г. Батайск	1	10	50,5
11.	Шолоховский район	3	11	49,5
12.	г. Зверево	3	12	49
13.	г. Шахты	1	13	48,5
14.	Обливский район	3	14-15	48
15.	Цимлянский район	3	14-15	48
16.	Красносулинский район	2	16	47
17.	Миллеровский район	2	17	46
18.	Кагальницкий район	3	18	45
19.	г. Волгодонск	1	19	44
20.	Мясниковский район	1	20	43,5
21.	Родионово – Несветайский район	3	21	43
22.	Сальский район	1	22	42
23.	Аксайский район	1	23	41
24.	г. Каменск-Шахтинский	1	24	40,5
25.	Матвеево-Курганский район	2	25	40
26.	Белокалитвинский район	1	26	38,5
27.	г. Таганрог	1	27	37,5
28.	Азовский район	1	28	37
29.	Багаевский район	3	29-31	36,5
30.	Милютинский район	3	29-31	36,5
31.	Песчанокопский район	2	29-31	36,5
32.	г. Новочеркасск	1	32	36

Разработан в соответствии с приказом министерства экономического развития Ростовской области от 12.05.2017 № 96 «О проведении рейтинга органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) Ростовской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции» (в редакции от 06.11.2018 № 172а) в апреле 2020 года минэкономразвития области.

Пути повышения эффективности муниципального управления и ожидаемые результаты

№ п/п	Пути повышения эффективности муниципального управления	Ожидаемый результат
1	Развитие арендных отношений, муниципальной собственности в целях пополнения бюджета за счет неналоговых источников	Повышение эффективности муниципального управления за счет роста доходов экономического комплекса муниципального управления с опорой на внутренние ресурсы
2	Увеличение стоимости муниципального имущества за счет увеличения частных инвестиций	Рост привлеченных частных инвестиций в муниципальную недвижимость
3	Стабилизация финансового положения муниципального образования за счет увеличения налоговых доходов	Повышение эффективности муниципального управления за счет роста налоговых доходов экономического комплекса местного самоуправления
4	Поиск новых путей развития и стимулирования благотворительности как важного направления социального развития	Повышение эффективности благотворительной деятельности, решение социальных проблем, повышение уровня жизни населения.

Благодарю за внимание!