

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Факультет управления
Кафедра «Управление развитием
пространственно-экономических систем»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Карагодина Е.В.

**Научный руководитель: д.э.н., профессор
Овчинников В.Н.**

Цель исследования

провести анализ эффективности местного самоуправления в Ростовской области и выявить проблемы его территориальной организации, предложить меры по совершенствованию территориальной организации местного самоуправления.

Задачи исследования

- Рассмотрение концептуальной модели территориальной организации системы местного самоуправления в регионе.
- Изучение концептуальных оснований и принципов моделирования системы территориальной организации местного самоуправления в субъектах РФ.
- Оценить функциональный потенциал существующей системы территориальной организации местного самоуправления в субъекте РФ.
- Провести диагностику функциональной действенности существующей системы территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.
- Провести проектную разработку аппарата средств решения проблем совершенствования системы территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.
- Обосновать систему мер совершенствования территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.
- Проанализировать ожидаемую результативность рекомендуемых мер совершенствования системы территориальной организации местного самоуправления в Ростовской области.

Объект исследования

система местного самоуправления в регионах России.

Предмет исследования

совершенствование территориальной организации местного самоуправления в регионе.

Территориальная схема формирования муниципальных образований РФ



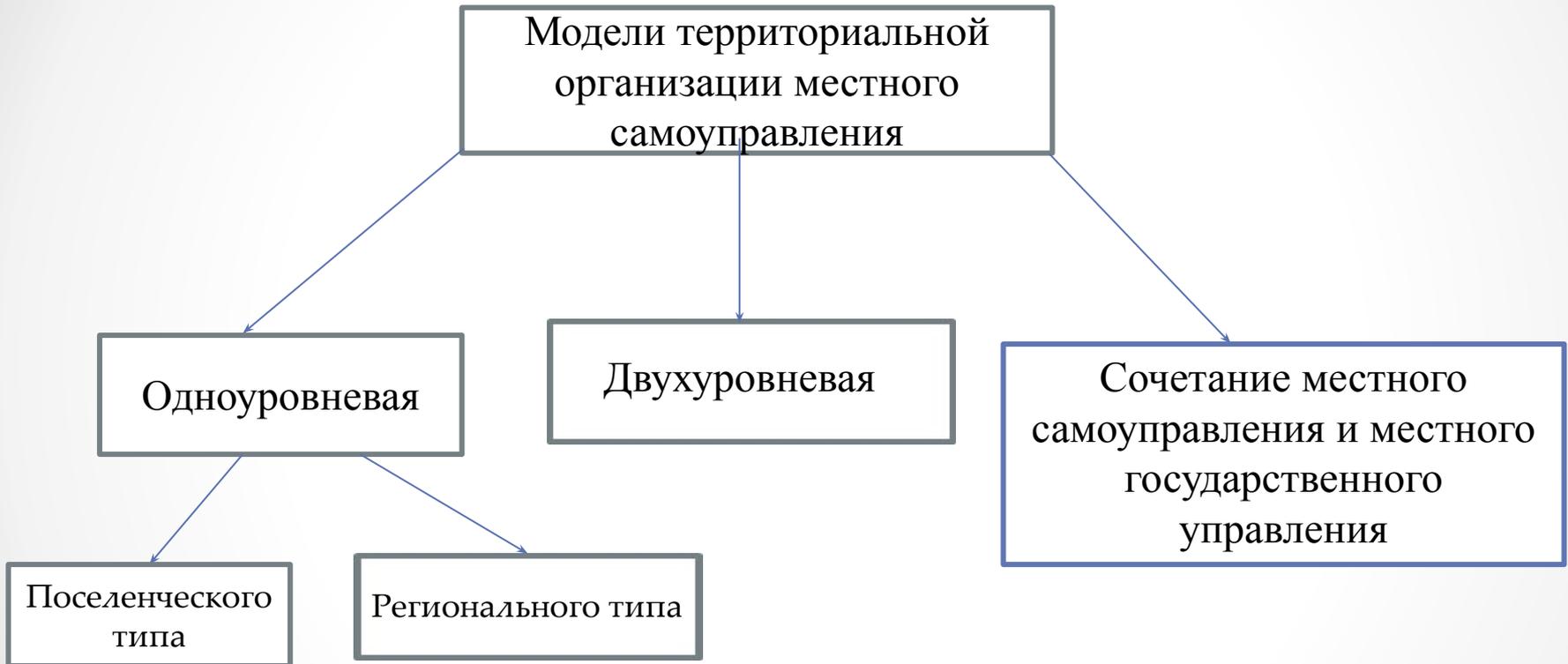
Типы муниципальных образований Ростовской области



Основные принципы территориальной организации местного самоуправления*

| | |
|--|---|
| <p>Принципы, которые описывают механизм образования и преобразования муниципальных образований</p> | <ul style="list-style-type: none"> - местное самоуправление осуществляется на всей территории РФ в муниципальных образованиях; - территорию муниципального образования (муниципальный район) могут составлять как городские или сельские территории поселений, так и промежуточные территории; - в муниципальных районах применяется двухуровневая система территориальной организации местного самоуправления; - необходимость согласования с мнением населения и учет его численности реализуются в процессе преобразования муниципального образования. |
| <p>Принципы, характеризующие алгоритм определения и изменения границ муниципальных образований</p> | <ul style="list-style-type: none"> - территория субъекта РФ разграничивается между поселениями; - границы поселений и муниципальных районов с несколькими населенными пунктами устанавливаются с учетом пешеходной и транспортной доступности соответственно; - сохранение целостности населенного пункта при установлении границ; учет мнения населения при изменении границ муниципального образования. |
| <p>Принципы формирования территорий муниципальных образований</p> | <ul style="list-style-type: none"> - при определении состава территории муниципального образования учитываются исторические традиции землепользования населенных пунктов; - в состав территории муниципального образования включаются территория населенного пункта, прилегающие к нему земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения, рекреационные земли, земли для развития поселения. |

Модели территориальной организации местного самоуправления



Комплекс мер и рекомендаций по устранению выявленных проблем и недостатков в системе местного самоуправления в Ростовской области

| Вызовы и риски развития | Меры по развитию |
|---|--|
| Слабость экономической основы местного самоуправления | Формирование гибкой и эффективной системы управленческих отношений соответствующей целям социально-экономического развития современного муниципального образования |
| Население теряет интерес к местной власти | Повышение доверия общества к власти |
| Затягивание процесса муниципального реформирования | Отказ от мероприятий, которые не являются критическими для власти, но способны спровоцировать массовые протесты |
| Неопределенность в выборе модели развития местного самоуправления | Создание объективных и прозрачных механизмов конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей муниципальной службы |
| Низкий уровень активности и инициативности населения в решении вопросов местного значения | Усиление контроля за деятельностью местных властей, увеличение возможности обратной связи для получения информации на местах, своевременного устранения негативных явлений |
| Слабая ресурсная, экономическая, финансовая, кадровая база муниципальных образований | Сформировать самоуправленческие кластеры, с амбициозными, активными и патриотичными учеными во главе, помогать им становиться «лидерами мнений» нового поколения |
| Неэффективные технологии осуществления местного самоуправления. Отсутствие инноваций в решении вопросов местного значения | Применение системы комплексной оценки деятельности органов местного самоуправления с использованием ключевых показателей эффективности и общественной оценки их деятельности |

Рейтинг эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2019 год в Ростовской области*

| № п/п | Муниципальное образование | Группа | Ранг (место в рейтинге) | ИТОГО баллов |
|-------|--------------------------------|--------|-------------------------|--------------|
| 1. | Каменский район | 2 | 1 | 64 |
| 2. | г. Новошахтинск | 2 | 2 | 60,5 |
| 3. | Дубовский район | 3 | 3 | 60 |
| 4. | Боковский район | 3 | 4 | 59,5 |
| 5. | Волгодонской район | 3 | 5 | 59 |
| 6. | Зимовниковский район | 3 | 6 | 55,5 |
| 7. | Морозовский район | 2 | 7 | 54,5 |
| 8. | Пролетарский район | 3 | 8 | 53,5 |
| 9. | Усть-Донецкий район | 3 | 9 | 51 |
| 10. | г. Батайск | 1 | 10 | 50,5 |
| 11. | Шолоховский район | 3 | 11 | 49,5 |
| 12. | г. Зверево | 3 | 12 | 49 |
| 13. | г. Шахты | 1 | 13 | 48,5 |
| 14. | Обливский район | 3 | 14-15 | 48 |
| 15. | Цимлянский район | 3 | 14-15 | 48 |
| 16. | Красносулинский район | 2 | 16 | 47 |
| 17. | Миллеровский район | 2 | 17 | 46 |
| 18. | Кагальницкий район | 3 | 18 | 45 |
| 19. | г. Волгодонск | 1 | 19 | 44 |
| 20. | Мясниковский район | 1 | 20 | 43,5 |
| 21. | Родионово – Несветайский район | 3 | 21 | 43 |
| 22. | Сальский район | 1 | 22 | 42 |
| 23. | Аксайский район | 1 | 23 | 41 |
| 24. | г. Каменск-Шахтинский | 1 | 24 | 40,5 |
| 25. | Матвеево-Курганский район | 2 | 25 | 40 |
| 26. | Белокалитвинский район | 1 | 26 | 38,5 |
| 27. | г. Таганрог | 1 | 27 | 37,5 |
| 28. | Азовский район | 1 | 28 | 37 |
| 29. | Багаевский район | 3 | 29-31 | 36,5 |
| 30. | Милютинский район | 3 | 29-31 | 36,5 |
| 31. | Песчанокопский район | 2 | 29-31 | 36,5 |
| 32. | г. Новочеркасск | 1 | 32 | 36 |

Разработан в соответствии с приказом министерства экономического развития Ростовской области от 12.05.2017 № 96 «О проведении рейтинга органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов) Ростовской области в части их деятельности по содействию развитию конкуренции» (в редакции от 06.11.2018 № 172а) в апреле 2020 года минэкономразвития области.

Пути повышения эффективности муниципального управления и ожидаемые результаты

| № п/п | Пути повышения эффективности муниципального управления | Ожидаемый результат |
|-------|--|---|
| 1 | Развитие арендных отношений, муниципальной собственности в целях пополнения бюджета за счет неналоговых источников | Повышение эффективности муниципального управления за счет роста доходов экономического комплекса муниципального управления с опорой на внутренние ресурсы |
| 2 | Увеличение стоимости муниципального имущества за счет увеличения частных инвестиций | Рост привлеченных частных инвестиций в муниципальную недвижимость |
| 3 | Стабилизация финансового положения муниципального образования за счет увеличения налоговых доходов | Повышение эффективности муниципального управления за счет роста налоговых доходов экономического комплекса местного самоуправления |
| 4 | Поиск новых путей развития и стимулирования благотворительности как важного направления социального развития | Повышение эффективности благотворительной деятельности, решение социальных проблем, повышение уровня жизни населения. |

Благодарю за внимание!