## ДИСКУРС-АНАЛИЗ

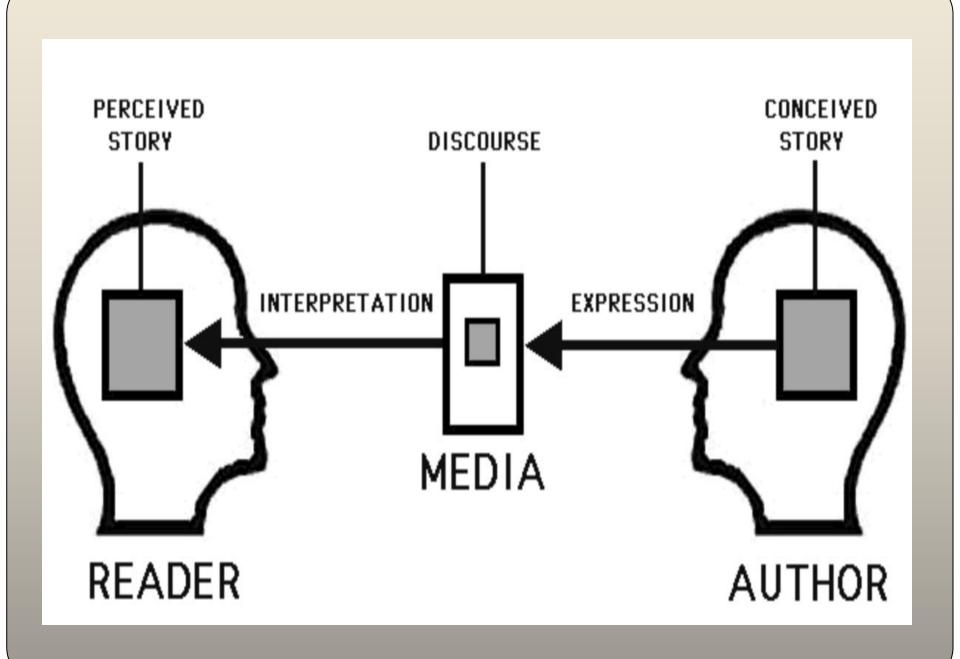
Автор презентации: студент группы ППс-16-2-1-о Кратко Л.



• Дискурс-анализ - ряд подходов в социальных науках, целью которых является критическое исследование дискурса, а основными задачами - анализ соотношения сил обществе, при осуществлении которого нормативный формулируется подход, с позиции которого можно критически проанализировать эти соотношения в связи с социальными изменениями. К дискурсподходам могут быть аналитическим отнесены: теория дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф, критический дискурс-анализ, дискурсивная психология и др.



в лингвистике для обозначения анализа отношений между предложениями и высказываниями микроуровне (см. Brown, G. & Yule, G. для обозначения анализа способов применения ментальных схем при понимании текста людьми. Дискурс-анализ — это не просто один из методов исследования некой проблемы через специфический способ анализа дискурса, но целостный комплекс, включающий в себя: 1) философские (онтологические и эпистемологические) предпосылки, касающиеся роли языка в социальных структурах мира; 2) теоретические модели и 3) методологию того, как выбрать подход к исследованию проблемы; 4) специфические приёмы анализа.



## Ключевые посылки дискурс-анализа и других социально-конструкционистских подходов

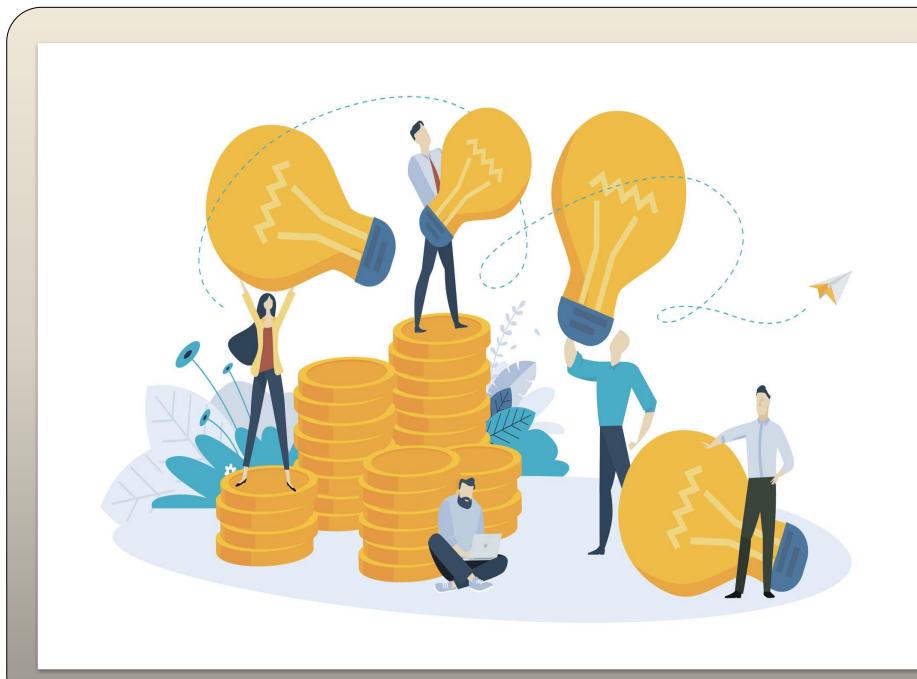
Критический подход к знанию о мире. Наши знания о мире и самих себе — не есть отражение реальности, но есть результат её категоризации, или, иначе — продукт дискурсов.
 Историческая и культурная обусловленность способов понимания и репрезентации мира и самих себя. Знания условны (антифундаментализм). Социальный мир конструируется и строится социально, то есть он не является данностью, а люди при этом не обладают набором характеристик или особенностей, данных от природы (антиэссенциализм).

Связь между знаниями и социальными процессами. Способы, которыми люди понимают мир, возникают и поддерживаются социальными процессами, социальными взаимодействиями. Знания конструируются этими процессами и взаимодействиями.

Связь между знаниями и социальным поведением. «Различия в социальных взглядах приводят к различиям в социальных действиях. Как следствие, социальная структура знаний и истина имеют социальные последствия».



При изучении дискурса, как и любого естественного феномена, встает вопрос о классификации: какие типы и разновидности дискурса существуют. Самое главное разграничение в этой области противопоставление устного и письменного дискурса. Это разграничение связано с каналом передачи информации: при устном дискурсе канал акустический, при письменном - визуальный. Несмотря на то, что в течение многих веков письменный язык пользовался большим престижем, чем устный, совершенно ясно, что устный дискурс - это исходная, фундаментальная форма существования языка, а письменный дискурс является производным от устного. Различие в канале передачи информации имеет принципиально важные последствия для процессов устного и письменного дискурса (эти последствия исследованы У. Чейфом).



## •THANKS FOR YOUR ATTENTION!