



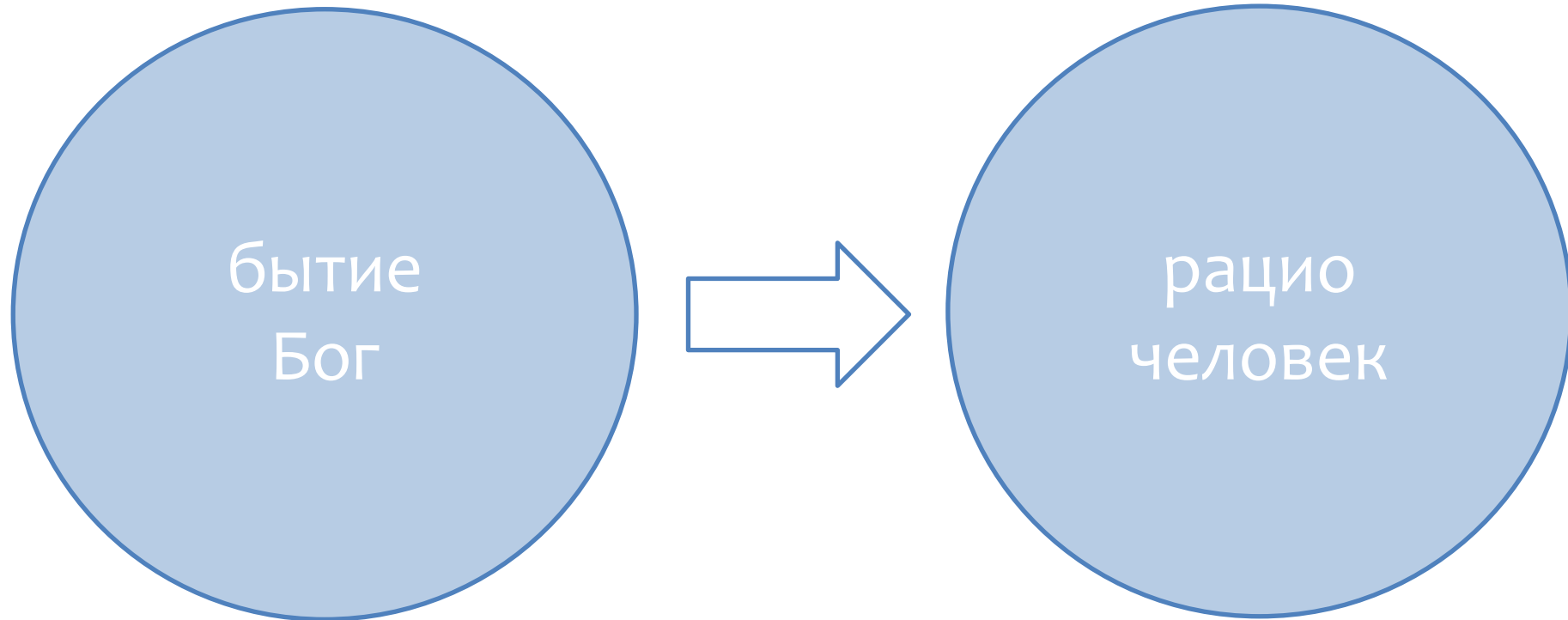
Рене Декарт

Рассуждение о методе

1. Дедуктивный метод научного познания.
Основные правила метода.
2. Принцип сомнения и его функция в научном познании. Положение «мыслю, следовательно, существую» и проблема субъекта научного познания.

Презентацию подготовили
аспиранты Института русской литературы РАН
Надежда Левченко и Владимир Турчаненко

Рене Декарт – отец современной философии



«Метафизика Декарта хороша, ибо, с одной стороны, ей удастся интерпретировать наиболее выдающиеся результаты современной науки, с другой — сообщая, из чего сделан мир и как он сделан, она устанавливает «парадигму», или, иначе, «программу исследования», оказывая влияние на последующее развитие науки»

Джозеф Агасси

«Эти длинные цепочки рассуждений, простых и легких, которыми обычно пользуются геометры при поиске доказательств наиболее трудных проблем, позволили мне понять, что все вещи, которые может познать человек, находятся в одинаковой последовательности и стоит только соблюдать эту последовательность, а также не признавать в качестве истинных вещи, таковыми не являющиеся, и не будет ничего столь далекого, что нельзя было бы достичь, и столь скрытого, что нельзя выявить»

Рене Декарт

«Правила для руководства ума», 1627–1628

Правило II: Нужно заниматься только теми предметами, о которых наши умы очевидно способны достичь достоверного и несомненного знания.

Правило III: Касательно обсуждаемых предметов следует отыскивать не то, что думают о них другие или что предполагаем мы сами, но то, что мы можем ясно и очевидно усмотреть или достоверным образом вывести, ибо знание не приобретается иначе.

Правило IV: Для разыскания истины вещей необходим метод.

Правило V: Весь метод состоит в порядке и расположении тех вещей, на которые надо обратить взор ума, чтобы найти какую-либо истину. Мы будем строго придерживаться его, если шаг за шагом сведем запутанные и темные положения к более простым, а затем попытаемся, исходя из усмотрения самых простых, подняться по тем же ступеням к познанию всех прочих.

Правило VIII: Если в ряде вещей, подлежащих изучению, встретится какая-либо вещь, которую наш разум не в состоянии достаточно хорошо рассмотреть, тут необходимо остановиться и не изучать другие вещи, следующие за ней, а воздержаться от ненужного труда.

«Рассуждение о методе», 1633–1637

Правило очевидности

«Никогда не принимать ничего на веру, в чем с очевидностью не уверен; иными словами, старательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению»



Правило простоты

«Разделять каждую проблему, избранную для изучения, на столько частей, сколько возможно и необходимо для наилучшего ее разрешения»



Правило градации

«Третье правило заключается в том, чтобы располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкопознаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу»

Правило перечня и обзора

«Последнее правило — делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено»



Вопрос о природе человеческого познания

Традиция европейского эмпиризма (апелляция к **опыту**)



Фрэнсис Бэкон
(1561–1626)

ОБЫЧАЙ vs. ДОСТОВЕРНОЕ ЗНАНИЕ

Рационалистическая традиция нового времени
(значение **рационального начала** в познании —
с помощью **разума** человек может получить достоверное
знание)

Рене Декарт
(1596–1650)



Принцип субъективной достоверности

На истину «натолкнется скорее **отдельный человек**, чем целый народ»



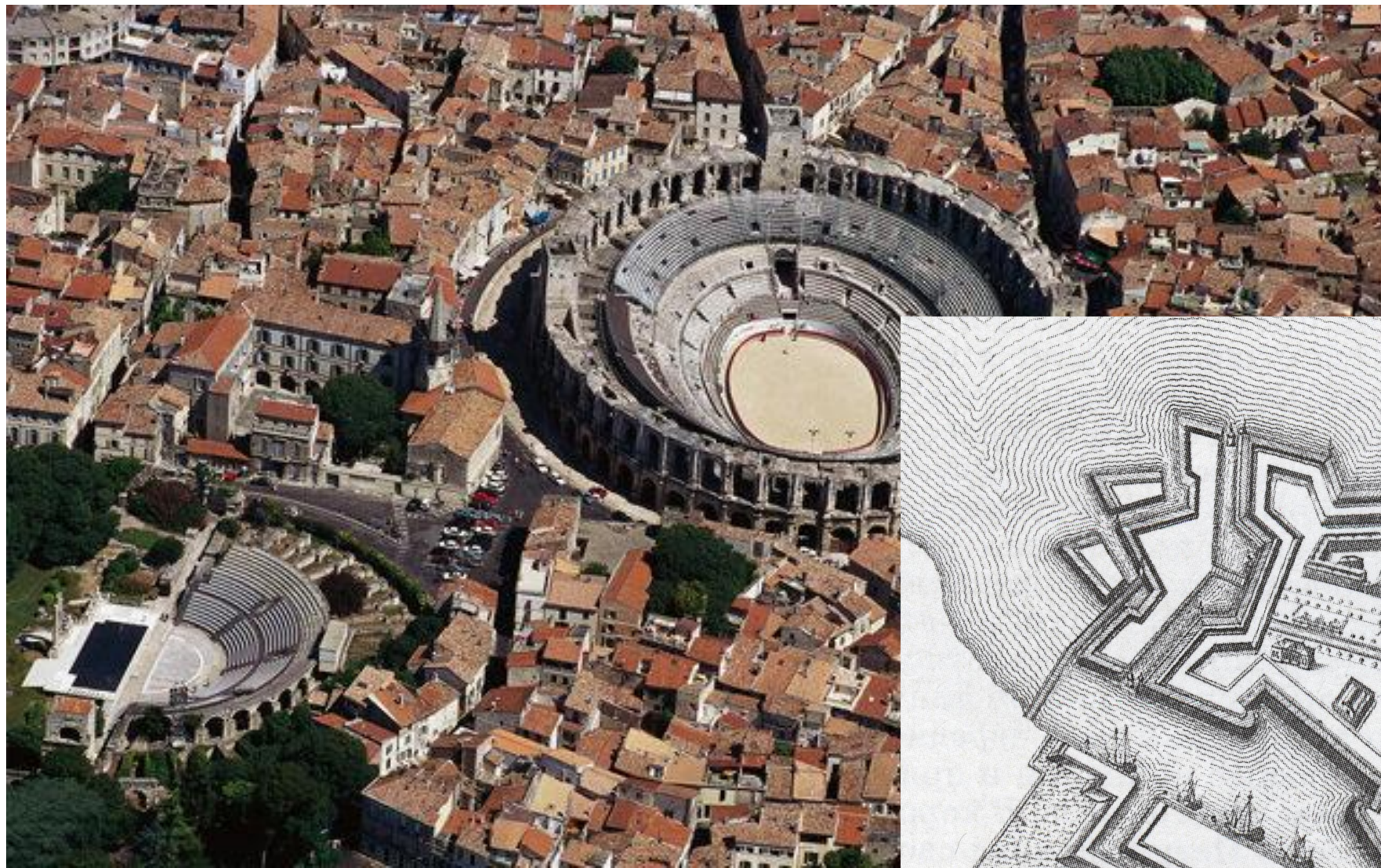
установка на создание **собственного мнения**

Сомнение как инструмент «отмены» прежнего типа сознания

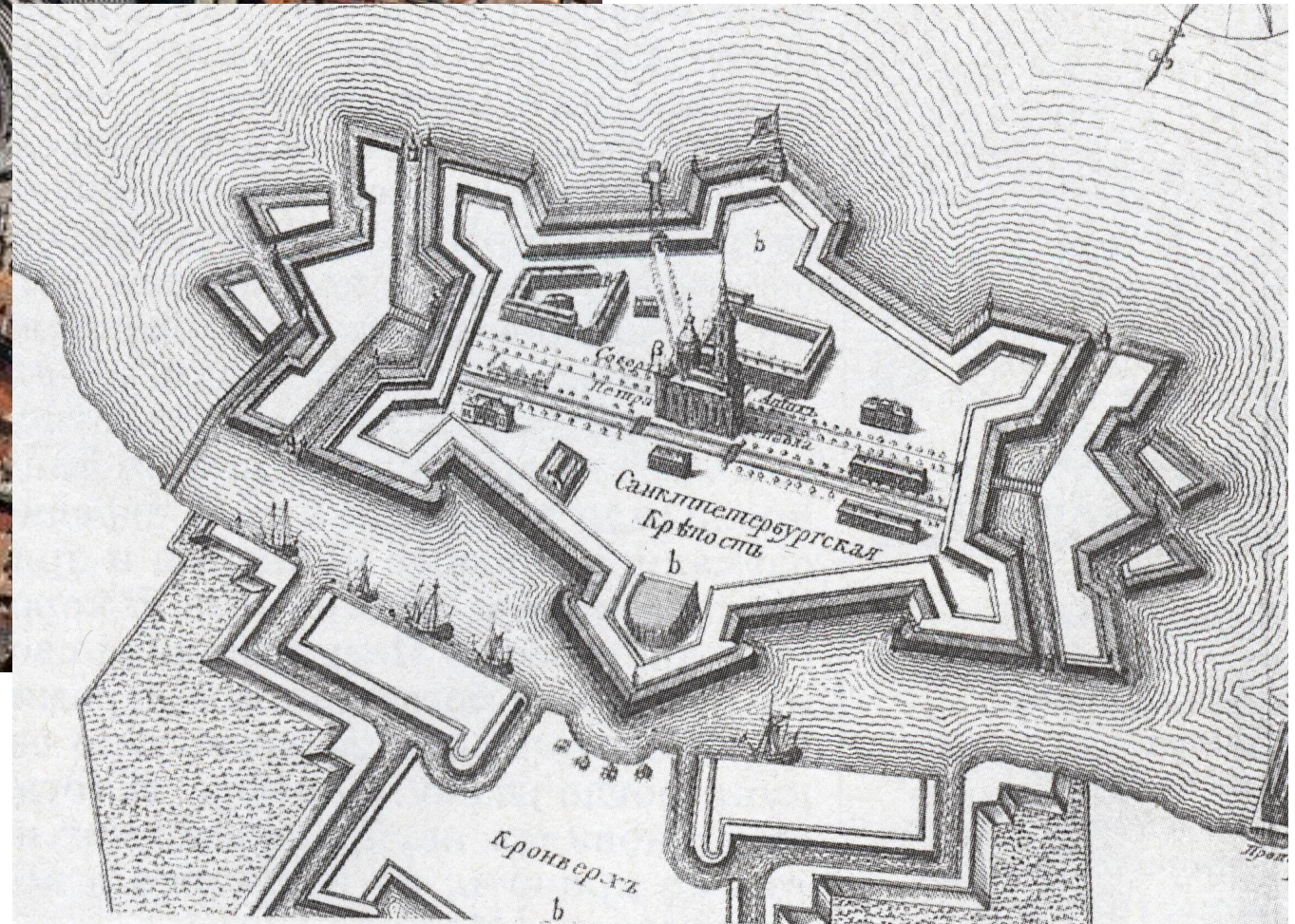
«...никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению»

Истинное знание — самоцель или инструмент?

«... многие ломают свои дома, чтобы их перестроить, а иногда и вынуждены это сделать, если фундамент их непрочен и дома могут обрушиться. На этом примере я убедился, что вряд ли разумно отдельному человеку замышлять переустройство государства, изменяя и переворачивая все до основания, чтобы вновь его восстановить <...> Однако, что касается взглядов, воспринятых мною до того времени, я не мог предпринять ничего лучшего, как **избавиться от них раз и навсегда, чтобы заменить их** потом **лучшими** или теми же, но **согласованными с требованиями разума**. И я твердо уверовал, что этим способом мне удастся прожить свою жизнь гораздо лучше, чем если бы я строил ее только на прежних основаниях и опирался только на те начала, которые воспринял в юности, никогда не подвергая сомнению их истинность»



«Новая наука»



«Старая наука»

Cogito ergo sum

«... заметив, что истина *Я мыслю, следовательно, я существую* столь тверда и верна, что самые сумасбродные предположения скептиков не могут ее поколебать, я заключил, что могу без опасений принять ее за первый принцип искомой мною философии»

Ориг. **Je pense, donc je suis** («Я мыслю, следовательно, я есмь»)



Ср.: **Si fallor, sum** («Если я ошибаюсь, я есмь») у Августина Блаженного в соч. «О Граде Божьем»

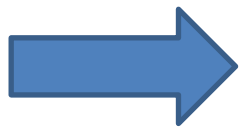
Аврелий Августин

(354–430)

Cogito ergo sum

Необходимы как минимум два допущения:

- убеждение в онтологическом превосходстве умопостигаемого мира над чувственным;
- осознание высокой ценности «человека внутреннего», личности.



В основании новой философии — **сознаваемый субъективно переживаемый процесс мышления**

«Нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит»

Бог как источник объективной значимости человеческого мышления

«... само правило, принятое мною, а именно что вещи, которые мы представляем себе вполне ясно и отчетливо, все истинны, имеет силу только вследствие того, что **Бог есть, или существует**, и является совершенным существом, от которого проистекает все, что есть в нас. Отсюда следует, что **наши идеи или понятия**, будучи реальностями и **происходя от Бога**, в силу этого **не могут не быть истинными** во всем том, что в них есть ясного и отчетливого»

