

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Formy agresji (Wojciszke, 2011; Ramirez i Andreu, 2005):

Agresja pośrednia – działanie mające na celu wyrządzenie komuś krzywdy bez konieczności interakcji „twarzą w twarz” z tą osobą (np. złośliwe obmawianie)

Agresja bezpośrednia – wyrządzenie komuś bezpośrednio krzywdy (fizyczne lub słowne)

Agresja emocjonalna – wywołana złością, wymykającą się spod kontroli

Agresja instrumentalna – działanie na czyjąś szkodę zmierzające do osiągnięcia jakiegoś nieagresywnego celu, innego niż skrzywdzenie tej osoby

agresja przemieszczona - pośrednie wyrażenie agresji przez skierowanie jej przeciw innej osobie lub istocie niż ta, która ja wywołała

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Cele agresji (Berkowitz):

chęć wpływania na ludzi;

chęć uzyskania władzy lub dominacji;

tworzenie wrażenia bycia twardym;

zyskanie pieniędzy lub uznania społecznego;

tendencja do rozładowania nieprzyjemnych emocji

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

## MODELE WYJAŚNIAJĄCE

Popęd śmierci wg Freuda (tanathos) i teoria hydrauliczna

Agresja jako instynkt (np. Lorenz) – brak sztywnych wzorców i nieuchronnych sygnałów wyzwalających u ssaków i prymatów

Katharsis – rozładowanie impulsów agresywnych jako metoda redukcji napięcia agresywnego (żadna z form katahrrsis: właściwa, pomocnicza, czy zastępcza [por. Wojciszke, 2010, s. 393-4) nie sprzyja bezwarunkowo redukcji pobudzenia prowadzącego do agresywnego zachowania)

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Podejścia bardziej współczesne (i nieco bardziej trafione...)

Hipoteza frustracji – agresji (Dollard, Miller i wsp., 1939)

frustracja – stan nieprzyjemnego pobudzenia emocjonalnego wywołany przez udaremnione plany, frustracje środowiskowe – np. odwołany film, frustracje powodowane kontaktami z innymi osobami (Torestada)

wersja klasyczna: agresja jako reakcja na przeszkody w dążeniu do celu (frustracja zawsze prowadzi do agresji; agresja jest zawsze poprzedzona frustracją)

wersja zrewidowana (Berkowitz): każda nieprzyjemna sytuacja prowadzi do agresji emocjonalnej (ale nie instrumentalnej), jeżeli wywołuje przykre uczucia (i jej interpretowana z wykorzystaniem schematów o agresywnych treściach)

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

czynniki zwiększające frustrację (a więc sprzyjające agresji):

dystans dzielący nas od upragnionego celu lub obiektu – im bliżsi jesteśmy realizacji zamierzeń, tym większa jest nasza frustracja przy napotkaniu przeszkody

niespodziewane lub (w naszym mniemaniu) niesłuszne pojawienie się czynników frustrujących

kiedy frustracja prowadzi do agresji?

kiedy wygląd i siła osoby, która ponosi odpowiedzialność za naszą frustrację oraz jej potencjalna zdolność do rewanżu jest niska

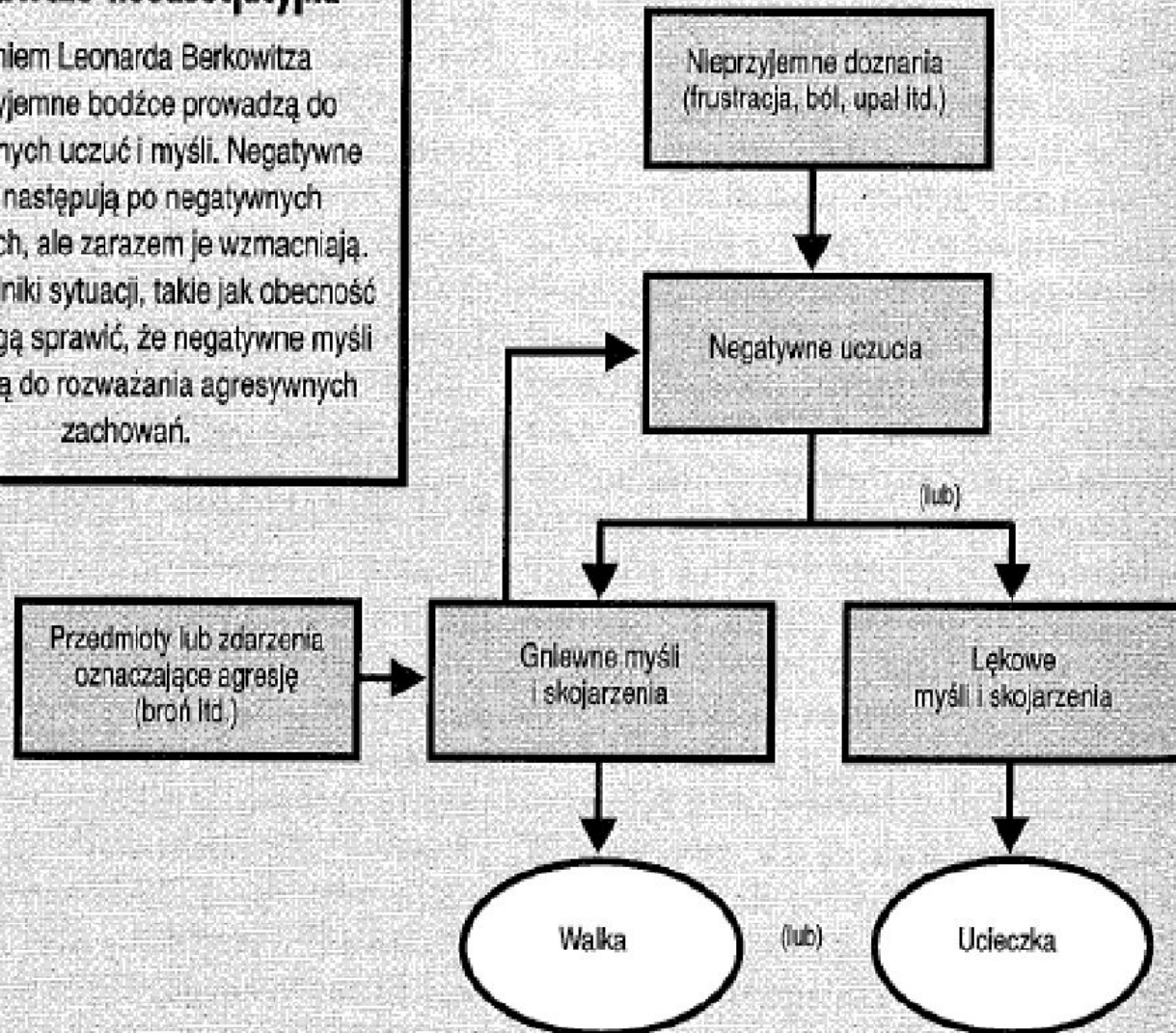
kiedy przyczyny frustracji są niezrozumiałe, kiedy nie zasłużyliśmy sobie na nią i ktoś celowo się do niej przyczynił (frustracja arbitralna)

Frustracja nie jest bezpośrednią konsekwencją deprivacji, lecz jest efektem deprivacji relatywnej.

## RYCINA 10.4

### Teoria poznawczo-neoasocjacyjna

Zdaniem Leonarda Berkowitza nieprzyjemne bodźce prowadzą do negatywnych uczuć i myśli. Negatywne myśli następują po negatywnych odczuciach, ale zarazem je wzmacniają. Inne składniki sytuacji, takie jak obecność broni, mogą sprawić, że negatywne myśli prowadzą do rozwazania agresywnych zachowań.



# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Czynniki wewnętrzne wyzwalające agresję zdenerwowanego człowieka:

(a) ogólne pobudzenie (Zillman – każdy stan obudzenia wewnętrznego podwyższa prawdopodobieństwo wystąpienia agresji, nawet jeśli pobudzenie jest wynikiem ćwiczeń fizycznych lub pobudzenia erotycznego; hipoteza przesunięcia pobudzenia emocjonalnego Zillmana; możliwość pomylenia pobudzenia ze złością)

(b) osobowość typu A – zespół cech charakteru obejmujący poczucie ciągłego braku czasu oraz potrzebę rywalizacji, związany z wyższym ryzykiem zapadalności na choroby układu krążenia

(c) agresywność jako cecha;

(d) wrogi wzorzec atrybucji;

(e) drażliwość



# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Czynniki sytuacyjne:

(a) ból (badania Berkowitza: wkładanie ręki do zimnej wody a wzrost agresywności w roli kierownika)

(b) upał (hipoteza długiego, upalnego lata [Carlsmith i Anderson]; upał a rzucanie piłeczka w zawodników; upał a używanie klaksonów; model negatywnego afektu – ucieczki Bella i Barona – wzrost temp. Do pewnego poziomu podwyższa agresję, ale po wartości granicznej związek spada)

(c) ubóstwo (pogorszenie się warunków życia a wzrost przestępczości – załamane się rosnących oczekiwań; badania Hepwortha i Westa)

(d) zagęszczenie, zatłoczenie, hałas, nieprzyjemne zapachy

\* Wszystkie powyższe elementy działają poprzez podwyższanie pobudzenia emocjonalnego (patrz prawa Yerkesa-Dodsona, hipoteza długiego gorącego lata, hipoteza ucieczki od negatywnych emocji, hipoteza przesunięcia pobudzenia)

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Interakcja czynników sytuacyjnych i wewnętrznych:

- (a) teoria poznawczo – neoasocjacyjna Berkowitza – zmiany percepcji sytuacji pod wpływem przykrych stanów wewnętrznych; efekt broni (rozzłoszczenie + obecność broni)
- (b) tendencja do wybierania przez osoby agresywne sytuacji wzbudzających frustrację i agresję (cykle frustracji i agresji, Moffitt, 1993 – na końcu opracowania)

## **Agresja jako metoda osiągnięcia korzyści materialnych lub społecznych**

agresja w teorii społecznego uczenia się (agresja kształtuje pod wpływem związanych z nią nagród tak bezpośrednich jak i pośrednich; badania Bandury z lalką Bobo – uczenie się nowych form agresji [Hostle i inne Piły]; wyuczanie się reakcji otoczenia na agresję [brak reakcji])

warunkowanie sprawcze;

modelowanie (agresywne zachowania modela karane/nagradzane);

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Zmienne związane z osobą;

(a) psychopatia (Hare) – impulsywność, nieodpowiedzialność, niski poziom empatii, brak lęku przed karą, częstsze motywowanie agresji korzyściami (3x) niż u osób niezaburzonych i rzadsze (10x) afektem; umiejętności interpersonalne (czarowanie)

(b) empatia – umiarkowanie ujemnie koreluje z agresywnością

(c) wpływ alkoholu (wyłączanie zdolności empatycznych; tłumienie lęku przed karą; zawężenie uwagi – gwałty; związek z przemocą domową

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Zmienne związane z sytuacją:

(a) przemoc w mediach (przeciętny Amerykanin do 18 r.ż. Ogląda 200 000 aktów przemocy – Plagens i in., 1991; przemoc w telewizji wiąże się z rzeczywistą przemocą nawet po włączeniu w modele statystyczne potencjalnych zmiennych trzecich i pośredniczących; pornografia [zwł gwałt, po którym odgrywa się żądanie dalszych stosunków ze strony osoby zgwałconej] a agresja; metaanalizy potwierdzają teori Bandurowską)

(b) brutalne sporty (zwiększanie tendencji do przemocy u widzów ale w weekendy – po obniżeniu alkoholem hamulców normatywnych)

(c) gloryfikowanie przemocy wojennej

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Interakcje czynników sytuacyjnych i wewnętrznych:

(a) wybieranie programów gloryfikujących przemoc (możliwość aktywizacji tendencji do wybierania programów agresywnych)

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

CEL: Zdobyć lub utrzymać wysoką pozycję społeczną

Zróżnicowana inwestycja rodzicielska i agresja jako sposób demonstrowania dobroci genów.

Zmienne opisujące osobę:

(a) testosteron (badania Allee i in – wstrzykiwanie kurkom testosteronu i wzrost ich zachowań agresywnych; badania Dabbsa – wyższy poziom testosteronu u więźniów twardszych, wchodzących w konflikt z personelem, notowana grupa ma wyższy poziom testosteronu od grupy kontrolnej, zachowania niebezpieczne, łamanie prawa, ucieczki etc. u żołnierzy z wyższym poziomem testosteronu) wiąże się z wyższą tendencją do zachowań mających na celu dominowanie nad innymi ludźmi i podwyższanie pozycji społecznej (Mazur, Booth, 1998);

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Zmienne opisujące sytuację:

(a) zniewagi (wywołują wyższe nasilenie agresywnych fantazji oraz wzrost agresji wobec osób znieważających)

(b) „drobne zwady” (zwłaszcza u mężczyzn); kultury honoru (konflikt rodziny Hatfieldów i McCoyów) – podwyższona podatność na prowokację

Interakcje czynników sytuacyjnych i wewnętrznych

(a) możliwości a testosteron (przemoc koreluje z poziomem testosteronu u osób, które nie mają innych możliwości budowania statusu)

(b) związek rywalizacji o partnerkę z poziomem agresji (agresja wśród młodych, nieżonatych hokeistów w 425 meczy; u żonatych w 15%)

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

CEL: obrona siebie i innych

samoobrona lub obrona innych ludzi może służyć jako społecznie aprobowany powód agresji (Ramirez)

Zmienne związane z osobą:

(a) obronny styl atrybucji (duża emocjonalność, skłonność do postrzegania innych osób jako źródła zagrożenia i interpretowania zachowań jako nieprzyjaznych; Dodge i in.) - agresja w odpowiedzi na poczucie zagrożenia

(b) proporcja efektu/zagrożenia (oszacowanie spodziewanych korzyści i spostrzeganych zagrożeń związanych z aktem agresji; Bjorkvist i in.; różnice międzyplciowe a motywacje zabójstw)



# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Zmienne związane z sytuacją:

(a) zagrożenie – agresja wyprzedzająca; zanik różnicy między mężczyznami a kobietami w sposobie grania w brutalną grę komputerową przy wycofaniu konsekwencji (jawności / niejawności; względy autoprezentacyjne)

Interakcje czynników sytuacyjnych i wewnętrznych:

(a) agresja w obronie własnej może zwiększyć niebezpieczeństwo (trzymanie broni w domu zwiększa prawdopodobieństwo jej użycia)

# ZACHOWANIA AGRESYWNE

Przeciwdziałanie przemocy:

Patterson i in.: korzystne alternatywy dla zachowań agresywnych

poznawcze „panowanie” nad myślami wywołującymi agresję (np. metoda Novaco – starannie opracowana „mowa wewnętrzna” - przygotowanie do prowokacji; „stawienie czoła prowokacji”; „opanowywanie zdenerwowania”; refleksja po czasie)

techniki relaksacyjne

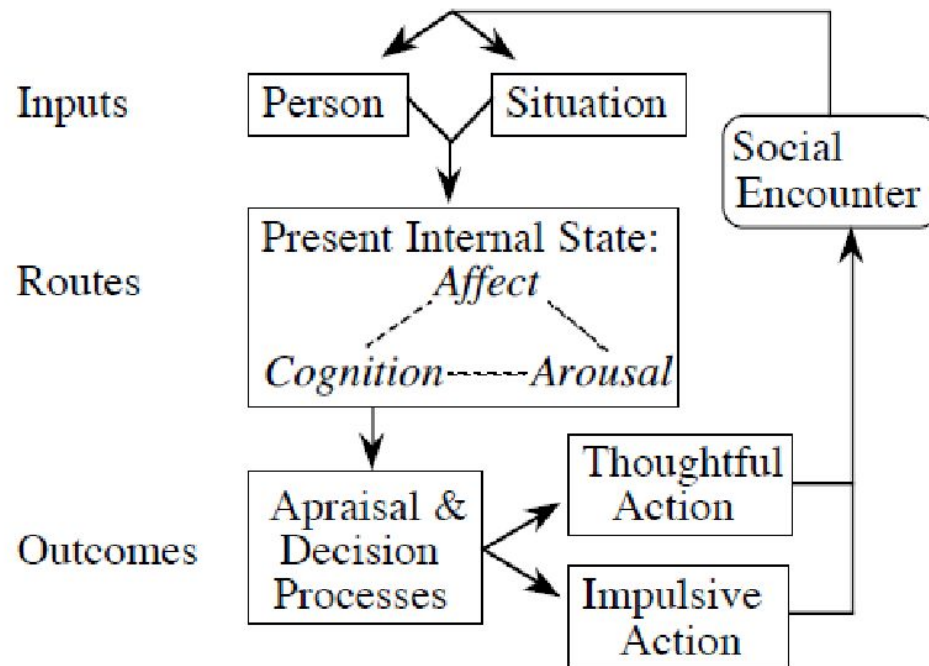
karanie ale wtedy, gdy silne, natychmiastowe i konsekwentne;

zapobieganie przez usuwanie zagrożeń (ograniczenie dostępu do broni palnej);

modelowanie zachowań nieagresywnych;

złożone interwencje psychologiczne

Figure 1. *The General Aggression Model: Episodic processes* (Anderson & Bushman, 2002).



# ZACHOWANIA PROSPOŁECZNE