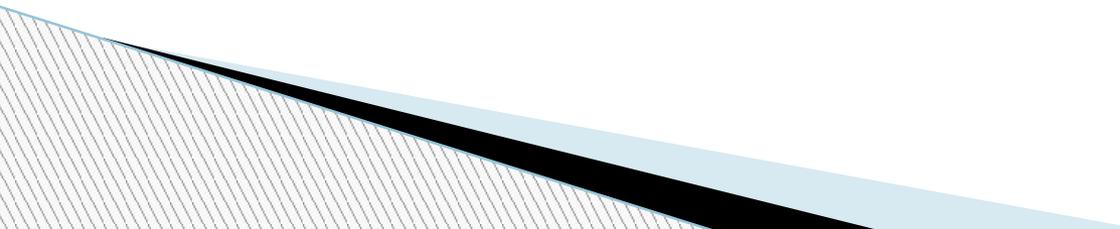


Критерии эффективности интеграционных объединений

Выполнил Антонов А.В.

Вопросы, связанные с деятельностью интеграционных объединений

- ▣ проблема оценки результативности групповых кооперационных усилий
 - ▣ эффективности (успешности) отдельных региональных интеграционных проектов
 - ▣ достижений и перспектив регионализма в целом
- 

- «интеграционный потенциал» Э. Хаас
 - количественные оценки результатов деятельности («интеграционные индексы»)
 - корреляционные связи между динамикой национальных доходов и реализацией мероприятий
 - сопоставимые показатели промышленного развития стран-членов до и после заключения соглашений
 - оценка итогов и достижения интеграции
- 

Индикаторы чаще всего характеризуют групповые объединения исходя из:

- ▣ их совокупных экономических потенциалов
- ▣ величины и динамики взаимной торговли
- ▣ из объемов привлекаемых инвестиций
- *иные виды внутригрупповых трансакций

Иные (дополнительные) индикаторы, позволяющие измерить и оценить эффективность деятельности

▣ устойчивость

▣ потенциал роста

отличие между двумя разновидностями организационных перестроек:

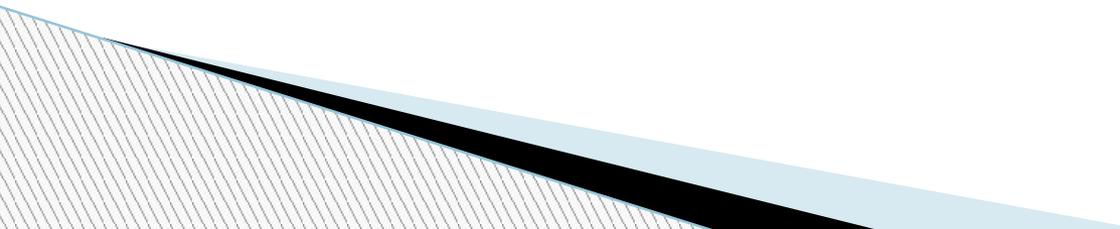
▣ «инновационная»
(«восходящая»)

«Восходящие» реорганизации способствуют укреплению внутреннего согласия и расширению внешнего гравитационного поля регионального объединения.

▣ «адаптивная»
(«нисходящая»)

«Адаптивные» реорганизации представляют собой симптомы намечающейся деградации ранее существовавшего единства взглядов.

- ▣ образование внутри действующего объединения сепаратных (фракционных) союзов
 - ▣ случаи одностороннего отказа участников от обязательств
 - ▣ использование угроз приостановки участия или отказа
- 

1. В связи с инерционностью макроэкономических процессов любое региональное объединение приобретает относительную устойчивость в том случае, если продуцируемые совместными усилиями позитивные эффекты будут отличаться достаточной стабильностью.
 2. Практика межгосударственного сотрудничества показывает, что средняя продолжительность работы «неудачных» групповых образований, прекративших по тем или иным причинам свое существование, составляет примерно 7 - 8 лет.
 3. Большая часть «адаптивных» («нисходящих») реорганизаций, свидетельствующих о внутренних неблагополучиях, как правило, проводится в течение максимум первых пятнадцати лет со времени учреждения.
- 

Более высокий уровень эффективности

▣ МЕРКОСУР



▣ НАФТА

▣ СИЭКА

Умеренно-высокий уровень эффективности

- ▣ АС
- ▣ КАС
- ▣ ЛАИ
- ▣ ЮЭМОА
- ▣ КЕМАК
- ▣ КЕАО
- ▣ СРМ
- ▣ СЕПГЛ
- ▣ ЭКОВАС
- ▣ САДК
- ▣ КОМЕСА
- ▣ ССАГПЗ
- ▣ СААРК
- ▣ ЮТФ
- ▣ АТЭС

Наиболее эффективные и устойчивые

□ ЕС



□ АСЕАН

□ АНЗСЕРТА



Источники

- Песцов С.К. «Региональные интеграционные объединения», ДВГТУ, 2009
- Г. Костюнина «Интеграционные процессы в западном полушарии», 2013
- «Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира» Евразийская Экономическая комиссия, Москва, 2014
[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/investigations/Documents/Анализ интеграционных объединений.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/investigations/Documents/Анализ_интеграционных_объединений.pdf)
- Andrew W. Axline (ed.). The Political Economy of Regional Cooperation. Comparative Case Studies. London: Pinter Publ., 1994. P. 190
- Официальный сайт Европейского союза
<http://europa.eu/>