

# Смысловая связь между примерами

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев, их портретную и др. характеристику), автор показывает...
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев, их поведение), мы можем увидеть...
Причина	Что стало причиной этих событий (поступков героя, его отношения к...)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что... <b>Оба приведённых примера позволяют сделать вывод о том, ...</b>
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

# Структура комментария



# Структура комментария



# Структура комментария



### Пример 1. Смысловая связь «противопоставление»

Проблема	<i>Каким должен быть настоящий учитель? Над этой проблемой размышляет автор текста.</i>
Указание на смысловую связь между примерами	<i>Раскрывая проблему, писатель противопоставляет двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя.</i>
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами» или «троечниками». Для неё единственный показатель — успеваемость. Конечно же, это формальный подход к своей профессии. Ведь отметки мало что говорят о личности ученика, о его интересах, чувствах и человеческих качествах.</i>
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто чем живёт, куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют её «классной во всех смыслах слова».</i>
Анализ смысловой связи между примерами	<i>Это противопоставление позволяет автору показать, каким разным может быть отношение человека к своей профессии, и раскрыть сущность взаимоотношений учителя и ученика, которые должны строиться на взаимопонимании и уважении.</i>
Позиция автора	<i>Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель — это не просто человек, «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.</i>

### Пример 2. Смысловая связь «вопрос-ответ»

Проблема	<i>В чём заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эта проблема привлекла внимание автора.</i>
Указание на смысловую связь между примерами	<i>Автор строит своё рассуждение в виде ответов на вопросы о жизненных ценностях человечества в разные исторические периоды.</i>
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	<i>Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы — рыцарей;</i>

	<i>Нищие — будущего «сверхчеловека»... Эти примеры объединяет высокая оценка силы и мужества. Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?</i>
<i>Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру</i>	<i>Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что, кроме силы и ловкости, подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идёт на риск.</i>
<i>Анализ смысловой связи между примерами</i>	<i>Мы видим, как в поисках ответов на поставленный вопрос автор не только обращается к историческому прошлому, но и иллюстрирует свои размышления примером из современной жизни, что позволяет сделать рассуждение более ярким и убедительным.</i>
<i>Позиция автора</i>	<i>Таким образом, по мнению Д.А. Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.</i>

### **Пример 3. Выделение главного + детализация**

<i>Проблема</i>	<i>Какого человека можно назвать добрым? Такова проблема, которая находится в центре внимания автора.</i>
<i>Указание на смысловую связь между примерами</i>	<i>Размышляя над поставленным вопросом, писатель пытается проанализировать сложное понятие доброты.</i>
<i>Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру</i>	<i>По мнению писателя, главное качество доброго человека заключается в умении видеть и слышать окружающих, отрешившись от собственных забот. Именно в этом и состоит деятельная человеческая доброта.</i>
<i>Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру</i>	<i>Автор также подчёркивает, что сама близость доброго человека благотворно воздействует на всех окружающих. Таким образом, добрый человек всех вокруг делает добрее и лучше.</i>
<i>Анализ смысловой связи между примерами</i>	<i>Приведённые примеры позволяют писателю показать отдельные стороны многогранного понятия «добрый человек».</i>