

# Смысловая связь между примерами

| Смысловые отношения      | Типовые конструкции   |
|--------------------------|---|
| Противопоставление       | Противопоставляя эти примеры (этих героев, их портретную и др. характеристику), автор показывает...                         |
| Сравнение, сопоставление | Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев, их поведение), мы можем увидеть...   |
| Причина                  | Что стало причиной этих событий (поступков героя, его отношения к...)? Об этом автор пишет далее.                           |
| Следствие, вывод         | Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...<br><b>Оба приведённых примера позволяют сделать вывод о том, ...</b> |
| Уступка                  | Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.  |

# Структура комментария



# Структура комментария



# Структура комментария



### Пример 1. Смысловая связь «противопоставление»

|   |  |
|---|--|
| Проблема  | <i>Каким должен быть настоящий учитель? Над этой проблемой размышляет автор текста.</i>  |
| Указание на смысловую связь между примерами     | <i>Раскрывая проблему, писатель противопоставляет двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя.</i>   |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | <i>Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами» или «троечниками». Для неё единственный показатель — успеваемость. Конечно же, это формальный подход к своей профессии. Ведь отметки мало что говорят о личности ученика, о его интересах, чувствах и человеческих качествах.</i> |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | <i>Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто чем живёт, куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют её «классной во всех смыслах слова».</i>  |
| Анализ смысловой связи между примерами          | <i>Это противопоставление позволяет автору показать, каким разным может быть отношение человека к своей профессии, и раскрыть сущность взаимоотношений учителя и ученика, которые должны строиться на взаимопонимании и уважении.</i>  |
| Позиция автора                                  | <i>Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель — это не просто человек, «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.</i>  |

### Пример 2. Смысловая связь «вопрос-ответ»

|   |   |
|---|---|
| Проблема  | <i>В чём заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эта проблема привлекла внимание автора.</i>   |
| Указание на смысловую связь между примерами     | <i>Автор строит своё рассуждение в виде ответов на вопросы о жизненных ценностях человечества в разные исторические периоды.</i>  |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | <i>Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы — рыцарей;</i> |



|  |   |
|--|---|
|  | <i>Нищие — будущего «сверхчеловека»... Эти примеры объединяет высокая оценка силы и мужества. Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?</i>  |
| <i>Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру</i> | <i>Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что, кроме силы и ловкости, подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идёт на риск.</i> |
| <i>Анализ смысловой связи между примерами</i>          | <i>Мы видим, как в поисках ответов на поставленный вопрос автор не только обращается к историческому прошлому, но и иллюстрирует свои размышления примером из современной жизни, что позволяет сделать рассуждение более ярким и убедительным.</i>  |
| <i>Позиция автора</i>                                  | <i>Таким образом, по мнению Д.А. Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.</i>  |

### **Пример 3. Выделение главного + детализация**

|  |   |
|--|---|
| <i>Проблема</i>  | <i>Какого человека можно назвать добрым? Такова проблема, которая находится в центре внимания автора.</i>   |
| <i>Указание на смысловую связь между примерами</i>     | <i>Размышляя над поставленным вопросом, писатель пытается проанализировать сложное понятие доброты.</i>   |
| <i>Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру</i> | <i>По мнению писателя, главное качество доброго человека заключается в умении видеть и слышать окружающих, отрешившись от собственных забот. Именно в этом и состоит деятельная человеческая доброта.</i> |
| <i>Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру</i> | <i>Автор также подчёркивает, что сама близость доброго человека благотворно воздействует на всех окружающих. Таким образом, добрый человек всех вокруг делает добрее и лучше.</i>                         |
| <i>Анализ смысловой связи между примерами</i>          | <i>Приведённые примеры позволяют писателю показать отдельные стороны многогранного понятия «добрый человек».</i>  |