

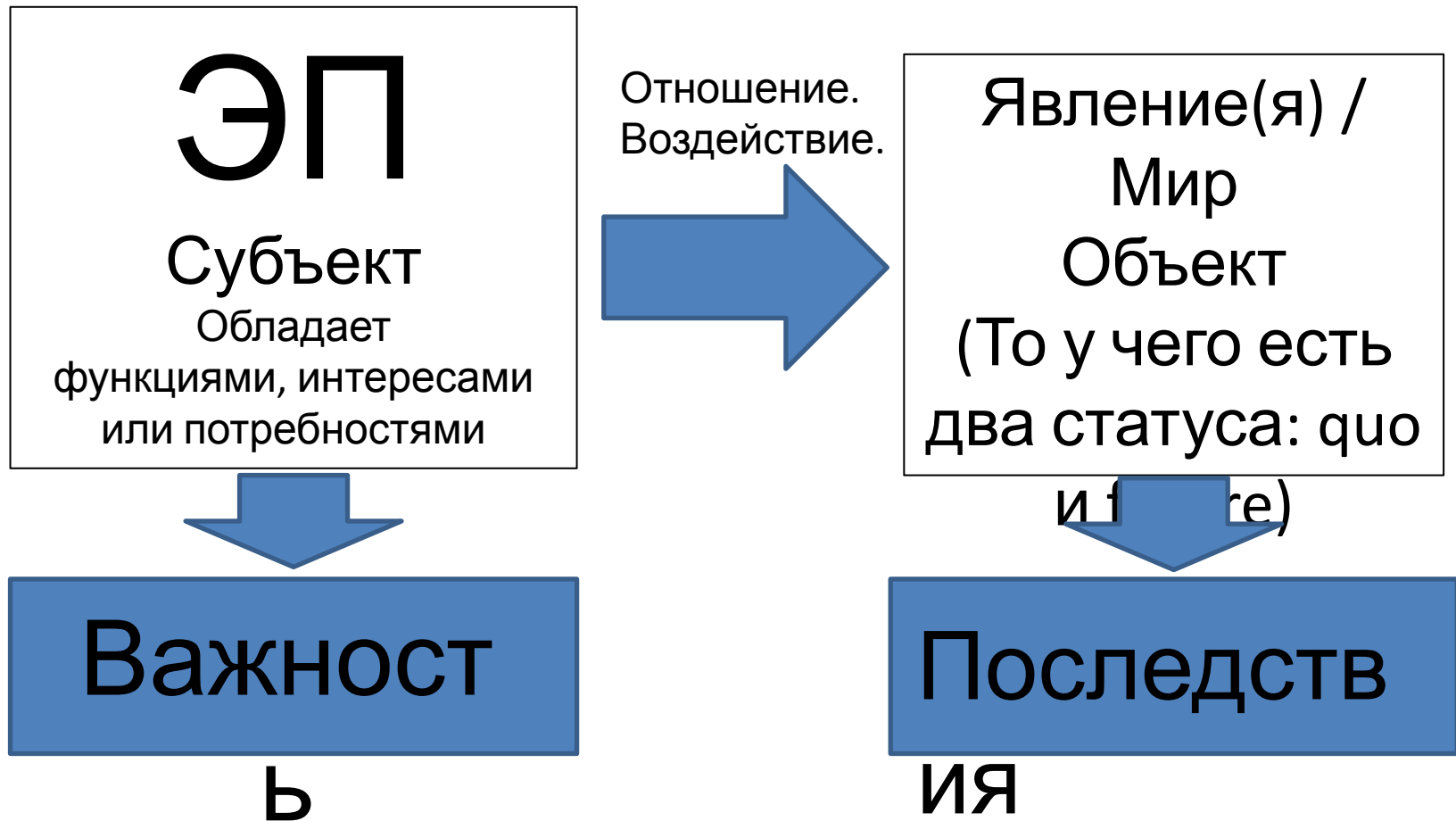
От поиска аргументов к
"кейсовому" мышлению

Как мы анализируем тему сейчас?

- «Сильно подумать»
- Актеры + «Сильно подумать»
- «Сильно подумать» над тем что они скажут.

Ищем аргументы и идеи в мистическом вакууме.

Что заложено в самой теме? Тема как задача. Что в дано?



Любая тема это этический выбор ЭП.

Следовательно нужно выявить этическую модель ЭП.

Анализ ЭП. Кто мы и зачем мы здесь?

- Кто ЭП? От лица кого мы играем?
- Какие наши функции/интересы/потребности? (и почему они такие)
- Какая иерархия этих функций?

Анализ ЭП. По каким правилам мы действуем?

- Сформирован ли институт действия в по отношению к явлению?
- По каким правилам он работает?

- Существует ли ситуация в которой мы уже применяем подобное действие.
- Почему в этом случае это этически оправдано?

Примеры

1. ЭП введет смертную казнь.
2. ЭПСЧ государства должны принимать "закатные оговорки", которые будут принуждать их пересматривать и подтверждать/исправлять их конституции каждое поколение.
3. Эп запретит частное владение предметами искусства, которые обладают существенной исторической или культурной ценностью
4. Эп позволит государствам использовать наемников в качестве солдат в активных военных операциях
5. ЭПСЧ уголовные наказания должны быть основаны только на виновности преступника, а не на уроне, нанесённым преступным актом, или его последствиями.
6. ЭП постфактум криминализирует чрезмерно рискованный менеджмент в экономически значимых фирмах.