

VIII ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ ДЛЯ ПРАКТИКОВ
ГЛАВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СОБЫТИЯ ГОДА

Как теперь подавать иски: новые правила подсудности, представительства и

Анна Смола

Советник

Адвокатское бюро «Бартолиус»

Подсудность как компетенция

Отказ от термина «подведомственность» – дань идее единства судебной системы или нечто большее?

Право на обращение в суд: кто должен нести риск ошибки?

Право на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки

Последствием должно быть упрощение подачи исков и заявлений


Смягчение последствий ошибки в выборе суда, упразднение водоразделов, воспрепятствование манипулированию



Подсудность и последствия подачи иска не в тот суд

а) Отказ в  принятии искового заявления

б) Прекращение производства по делу

в) Возвращение  искового заявления

г) Передача по подсудности

- Отличия в механизме передачи для арбитражных судов и судов общей юрисдикции
- Общее и различия в обжаловании (сроки!)

Что дает отказ от подведомственности



Отказ в принятии искового заявления и прекращение производства по делу:
сокращены основания



Правила для связанных требований:
разрешение вопроса о возможности
разделения на стадии принятия
искового заявления



Новые положения ГПК и КАС: переход
к рассмотрению дела по правилам
административного судопроизводства,
рассмотрение дела в порядке
гражданского судопроизводства

Профпредставительство как концепция

Отказ от института поверенных, запланированного в законопроекте

Опыт применения КАС: практика и выводы?

За исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями, районными судами



Исключения из общего правила

Различия в ГПК и АПК

Уместна ли аналогия и в каких вопросах?

Профпредставительство: болевые точки



Ознакомление с делами

Правила толкования нормы и субъект проверки полномочий/статуса



Представители госорганов

Универсальность правила



Способ подтверждения полномочий

Оригиналы и копии



Переходные положения

Иски, поданные до вступления в силу изменений

Отводы

Цели и пределы унификации

Способы обеспечения права на беспристрастный суд: мотивированное определение (Конституционный Суд), обжалование и основания для отмены судебных актов

Порядок рассмотрения заявления об отводе как объект внимания законодателя



Различия в ГПК, АПК и КАС

Мотивированное протокольное определение

Совещательная комната

Незаконный состав суда

Практика арбитражных судов:

- ✓ отдельное определение
- ✓ право быть выслушанным
- ✓ объективная и субъективная беспристрастность (КС, ЕСПЧ)

Суды общей юрисдикции:

- ✓ дело признается рассмотренным судом в незаконном составе в том случае, когда судья подлежал отводу по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2 части 1 и части 2 статьи 16 ГПК РФ (постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 № 13)

Примеры:

- ✓ постановление АС Московского округа от 24.10.2018 по делу № А40-154909/15
- ✓ постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.03.2017 по делу № А40-152512/2015
- ✓ постановления АС Северо-Западного округа от 15.05.2018 по делу № А56-8337/2014 и от 18.04.2017 по делу № А56-9119/2013
- ✓ постановление АС Уральского округа от 04.05.2017 по делу № А50-856/2016
- ✓ постановление АС Северо-Кавказского округа от 23.05.2018 по делу № А15-200/2017
- ✓ постановление АС Центрального округа от 01.10.2015 по делу № А36-3709/2013