



**Анализ диагностической
работы в формате ЕГЭ
(23 сентября 2020 г.)**

Результаты по группам

- Группа 1
- Писали 25 человек
- Средний балл – 65.
- Получили «5» (от 72 до 100 баллов) – 6;
«4» (от 57 до 71 балла) – 12;
«3» (от 24 до 56 баллов) – 7.

Анализ ошибок

□ Работа с текстом:

- определение основной мысли (задание 1);
- определение смысловой связи между предложениями и подбор средства связи (союза, частицы) (задание 2).

□ Орфография:

- правописание безударных гласных в корне слова (задание 9);
- правописание приставок (задание 10);
- правописание безударных личных окончаний глагола и суффиксов причастий (задание 12);
- правописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий (задание 15).

□ Пунктуация:

- знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи (задание 20);
- пунктуационный анализ текста (задание 21).

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	5

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	4

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам иллюстрациям не даны. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	4



№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	3

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	3

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	2

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	2

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	1
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены. ИЛИ В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста. ИЛИ Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ текста. ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0



№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
K3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
I.	Содержание сочинения	
К4	Отношение к позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
II.	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
II.	Речевое оформление сочинения	
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
III.	Грамотность	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено одна-две ошибки	2
	Допущено три-четыре ошибок	1
	Допущено пять и более ошибок	0



№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
III.	Грамотность	
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущены три и более ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
III.	Грамотность	
К 11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
	Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)	25 24 = 48 баллы ЕГЭ

Анализ сочинений

(орфография и пунктуация автора сохранены)

Автор текста, Яков Александрович Сегель, говорит о том, что страх можно победить улыбкой.

Главный герой, которого зовут Николай Яковлевич, впервые в своей жизни прыгает с парашютом. Он боится прыжка, но слова генерала о том что страх можно победить улыбкой вдохновляют главного героя на прыжок.

Яков Сегель считает, что страх можно победить.

Я согласен с позицией автора, однако должен отметить, что улыбка не единственный способ преодолеть страх.

К примеру Генерал Аносов из повести Куприна «Гранатовый браслет». Он прошёл множество сражений, в каждом из которых испытывал страх, но чувство долга не позволяло ему стать трусом и дезертиром.

Как пример также можно отнести А. Матросова. Он участник великой отечественной войны, герой Советского Союза. Когда он наступал со своей ротой, перед ними оказалась пулемётное гнездо, которое преграждало путь. Матросов закрыл пулемёт своим телом, преодалев страх смерти чувством ярого патриотизма.

Эти два примера дополняют друг друга.

Таким образом страх можно преодолеть улыбкой, чувством долга и патриотизма.

Анализ сочинений (орфография и пунктуация автора сохранены)

Автор текста, Яков Александрович Сегель, говорит о том, что страх можно победить улыбкой. (Это позиция автора! Где формулировка проблемы?!)

Главный герой, которого зовут Николай Яковлевич, впервые в своей жизни прыгает с парашютом. Он боится прыжка, но слова генерала о том(,) что страх можно победить улыбкой (,) вдохновляют главного героя на прыжок. (Это пример-иллюстрация. Комментарии отсутствуют!)

Яков Сегель считает, что страх можно победить. (Снова позиция автора. Повтор!)

Я согласен с позицией автора, однако должен отметить, что улыбка не единственный способ преодолеть страх. (А что ещё помогает преодолеть страх? Собственная позиция?)

К примеру(,) Г(г)енерал Аносов из повести Куприна «Гранатовый браслет». (Неполное предложение! Грамматическая ошибка!) Он прошёл множество сражений, в каждом из которых испытывал страх, но чувство долга не позволяло ему стать трусом и дезертиром.

Как пример также можно отнести (привести. Речевая ошибка!) А. Матросова. Он участник в(В)еликой о(О)течественной войны, г(Г)ерой Советского Союза. Когда он наступал со своей ротой, перед ними оказалась(о)сь пулемётное гнездо, которое преграждало путь. Матросов закрыл пулемёт своим телом, преода(о)лев страх смерти чувством (преодолеть чувством?! Речевая ошибка!) ярого патриотизма.

Эти два примера дополняют друг друга. (О каких примерах речь?! Нужно приводить два примера-иллюстрации из исходного текста, а не свои примеры!)

Таким образом(,) страх можно преодолеть улыбкой, чувством долга и патриотизма.

Оценка эксперта: 0-0-0-0-1-1-2-1-1-0-1-1

Анализ сочинений (орфография и пунктуация автора сохранены)

Что такое смелость? Смелость – это важная черта характера, показывающая силу духа и отважность человека. Такой человек готов совершать безумные поступки не только ради себя, но и ради окружающих. Именно над проблемой смелости заставляет нас задуматься Яков Александрович Сегель, советский актёр, сценарист и прозаик.

В своём тексте Я.А. Сегель описывает день одного солдата перед прыжком с парашютом. Солдат весь день волновался и переживал, но в конце концов прыгнул. Несмотря на свой страх, герой поборол себя и решился на этот поступок. Такого человека можно назвать смелым, потому что он дошёл до конца, достойно приняв это испытание.

Мы можем увидеть ещё и антипример смелости. Вторым солдат также волновался, как и первый, но из-за своей трусости не смог прыгнуть, оправдывая это плохим самочувствием. Он обманул себя и других, и, думаю, ему было стыдно. Такое поведение показывает героя как слабого, трусливого человека, не заслуживающего уважения.

Эти примеры, противопоставляя друг друга, помогают понять позицию автора.

Сегель считает, что, хоть мы все и люди, и у каждого свои слабости, переживания, надо преодолевать себя и смотреть страху в глаза.

Не могу не согласиться с автором. Действительно, всегда нужно идти вперёд, как, например, это сделали наши соотечественники в период Второй Мировой Войны. Их отвага и храбрость помогли спасти мир от нацизма и жестокости. Этот подвиг навеки вошёл в мировую историю как пример настоящей смелости.

В конце хотелось бы ещё раз отметить, что только смелый человек способен на героический поступок или подвиг.

Анализ сочинений (орфография и пунктуация автора сохранены)

Что такое смелость? Смелость – это важная черта характера, показывающая силу духа и отважность человека. Такой человек готов совершать безумные **(Верно ли подобран эпитет?!)** поступки не только ради себя, но и ради окружающих. Именно над проблемой смелости заставляет нас задуматься Яков Александрович Сегель, советский актёр, сценарист и прозаик.

В своём тексте Я.А. Сегель описывает **день** одного солдата перед прыжком с парашютом. Солдат весь **день** волновался и переживал, но в конце концов прыгнул. Несмотря на свой страх, герой поборол себя и решился на этот поступок. Такого человека можно назвать смелым, потому что он дошёл до конца, достойно приняв это испытание.

Мы можем увидеть ещё и антипример смелости. Второй солдат также **(так же)** волновался, как и первый, но из-за своей трусости не смог прыгнуть, оправдывая это плохим самочувствием. Он обманул себя и других, и, думаю, ему было стыдно. Такое поведение показывает героя как слабого, трусливого человека, не заслуживающего уважения.

Эти **примеры, противопоставляя друг друга, помогают понять** позицию автора. **(Грамматическая ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом!)**

Сегель считает, что, хоть мы все и люди, **(лишняя запятая между однородными придаточными)** и у каждого свои слабости, переживания, надо преодолевать себя и смотреть страху в глаза. **(Позиция автора не отвечает на проблемный вопрос!)**

Не могу не согласиться с автором. Действительно, всегда нужно идти **(что делать?)** вперёд, как, например, это сделали **(что сделали?)** наши соотечественники в период Второй Мировой В(в)ойны. Их отвага и храбрость **(отвага и храбрость – одно и то же!)** помогли спасти мир от нацизма и жестокости. Этот подвиг навеки вошёл в мировую историю как пример настоящей смелости.

В конце хотелось бы ещё раз отметить, что только смелый человек способен на героический поступок или подвиг. **(Героический поступок и подвиг – одно и то же!)**

Оценка эксперта: 1-6-0-0-1-1-2-2-1-1-1-1

Структура сочинения

1. **Формулировка проблемы (удобнее это сделать в виде вопросительного предложения). Ключевое предложение-связка: «Именно над этой ПРОБЛЕМОЙ заставляет нас задуматься ...»**
2. **Пример-иллюстрация №1 из исходного текста + комментарий (оценочное суждение о поступке героя, о ситуации, о явлении или предмете). Ключевое предложение-начало: «Комментируя, автор рассказывает (повествует, говорит, описывает, рассуждает)...»**
Пример-иллюстрация может содержать частичный пересказ текста или цитату. Главное – не забыть прокомментировать!
3. **Пример-иллюстрация №2 из исходного текста + комментарий. Возможное начало: «Ещё ... (автор) говорит (вспоминает, рассказывает...) о...»**
4. **Смысловая связь между примерами ОБЯЗАТЕЛЬНА! Это можно оформить с помощью такого предложения: «Оба эти примера, дополняя друг друга (или противопоставленных друг другу), помогают нам понять позицию автора.»**

(см. продолжение на следующем слайде)

Структура сочинения

5. Позиция автора (его ответ на сформулированный в начале текста в качестве проблемы вопрос!). **Возможное начало:** «... (автор) считает, что». **NB:** не забывайте, что позиция автора не обязательно должна быть заявлена прямо. Она может быть понята вами через авторское повествование о каком-то событии. **Внимательно, вдумчиво читайте текст!**

6. Своё отношение к позиции автора (согласен/не согласен/частично согласен) и собственная позиция (свой ответ на вопрос, сформулированный в начале текста). При формулировке своей позиции старайтесь не повторять слово в слово позицию автора, а продолжите авторскую мысль. **Возможное начало:** «Не могу не согласиться с автором текста. Я считаю, что ...».

7. Обоснование своей позиции. Необходимо привести свой пример (из жизненного или читательского опыта), чтобы обосновать свою точку зрения.

8. Заключение. Здесь можно говорить об актуальности поднятой проблемы.

Порядок работы над сочинением

- 1. Внимательно, не торопясь, вдумчиво прочитайте текст.**
- 2. Определите основную мысль текста, для этого вам необходимо после прочтения ответить на вопросы: «Зачем автор это написал? Что он хотел сказать? На что хотел обратить наше внимание? Над чем он заставляет нас задуматься?» Запишите ответ на один из этих вопросов на черновике. Это ПОЗИЦИЯ АВТОРА!**
- 3. Теперь сформулируйте проблемный вопрос, с которого вы начнёте своё сочинение. При формулировке исходите из того, что позиция автора – ответ на проблемный вопрос!**
- 4. Внимательно перечитайте текст, найдите два примера-иллюстрации, которые приводит автор, чтобы высказать свою точку зрения.**
- 5. Согласны ли вы с мнением автора? Сформулируйте свою позицию и обоснуйте её.**
- 6. Оформите своё сочинение согласно структуре.**
- 7. Внимательно проверьте свою работу и исправьте возможные ошибки. Следите за строением предложений, постарайтесь использовать различные по структуре предложения, «украсьте» свой текст вводными словами, обособленными членами, второстепенными членами (распространите предложения!).**

Домашнее задание

1. Выполнить вариант 81 ЕГЭ (см. файл в Дискорде).
2. Написать сочинение по тексту И. А. Бунина.