



**Частное учреждение высшего образования
«Институт государственного администрирования»
Юридический Факультет Кафедра уголовно-правовых дисциплин**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:**

«Особенности возбуждения уголовного дела»

студента 5 курса
заочной формы обучения
направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
направленность (профиль)
уголовно-правовой
Хаметшина Марсея Мидхатовича

Москва 2021 г.

Возбуждение уголовного дела, как самостоятельный институт уголовно-процессуального права

Возбуждение уголовного дела считается в российском уголовном процессе самостоятельной стадией и является начальной стадией уголовного процесса. Ее непосредственными задачами служат установление в деянии признаков преступления или обстоятельств, исключающих производство по делу (оснований для отказа в возбуждении дела - ст. 24 УПК РФ).

Возбуждение уголовного дела - объединение обособленных совокупных правовых норм, регулирующих процессуальный порядок работы органов дознания, предварительного следствия, прокурора с заявлениями и сообщениями о преступлениях, их разрешении путем возбуждения уголовного дела, отказа в принятии такого решения или о направлении названных источников информации о преступлениях по подследственности и подсудности.

Основные вопросы для принятия законного и обоснованного решения в стадии возбуждения уголовного дела:

- - является ли сообщение о преступлении поводом к возбуждению уголовного дела;
- - содержатся ли в поводе сведения о признаках преступления;
- - нет ли обстоятельств, исключающих производство по делу;
- - по какой статье Уголовного кодекса может быть квалифицировано преступление;
- - какие меры следует принять для сохранения и закрепления следов преступления;
- - есть ли необходимость проведения предварительной проверки и какие при этом необходимо произвести действия;
- - вправе ли данный орган или должностное лицо разрешить вопрос о возбуждении уголовного дела;
- - подлежат ли материалы передаче по подследственности или подсудности.

Признаки определения стадий процесса:

- Непосредственными задачами
- Итоговыми решениями
- Особой процессуальной формой
- Определенным кругом участников

Модели стадий возбуждения уголовного дела

1. **Розыскная модель** стадии возбуждения уголовного дела используется тогда, когда решение о начале официальной процессуальной деятельности принимает орган, одновременно обязанный осуществлять уголовное преследование. В этом усматривается исходный признак розыска – слияние в одних руках функций обвинения и юрисдикционной функции принятия процессуальных решений. В розыскной форме возбуждаются дела публичного и частно-публичного обвинения, правом возбуждения которых имеют лишь государственные органы уголовного преследования: следователь, дознаватель, начальник подразделения (орган) дознания и руководитель следственного органа.
2. **Состязательная модель** возбуждения уголовного дела предполагает, что решение о начале официального производства по делу принимает суд по ходатайству стороны обвинения.

Задачи и значение стадии возбуждения дела:

- - определяется конкретный момент начала предварительного расследования (а по делам частного обвинения - судебного производства). Это обеспечивает контроль над сроками расследования (по делам частного обвинения - судебного разбирательства);
- - обеспечиваются права заинтересованных лиц. Заявитель ставится в известность о принятом по его заявлению решении и имеет возможность обжаловать отказ в возбуждении дела. Лицо, в отношении которого возбуждается дело, приобретает статус подозреваемого, получает копию постановления о возбуждении дела и может осуществлять свое право на защиту;
- - актом возбуждения дела создается условие для производства принудительных процессуальных действий. До возбуждения уголовного дела не применяются меры процессуального принуждения, и лишь констатация наличия признаков преступления создает юридические предпосылки принудительного расследования;
- - стадия возбуждения дела является своеобразным фильтром для информации, которая заведомо не содержит сведений о преступлениях.

Поводы и основания для возбуждения уголовного дела

Повод для возбуждения уголовного дела - это сообщение о преступлении, полученное из предусмотренного процессуальным законом источника, прием которого обязывает органы расследования (а по делам частного обвинения - судью) приступить к процессуальной деятельности. Повод - это формальная предпосылка для начала производства. Поэтому он должен иметь соответствующую форму (заявление, явка с повинной, рапорт - ст. ст. 141 - 143 УПК).

Основания для возбуждения дела отражаются на наличие фактических предпосылок уголовного преследования, составляющих условия движения уголовного дела.

Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела

- Возбуждение уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения происходит согласно розыскной модели, поэтому решение принимают орган дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания, следователь и руководитель следственного органа.

Порядок возбуждению уголовного дела складывается из трех основных этапов:

- 1) вынесения постановления;
- 2) уведомления о принятом решении прокурора, заявителя и подозреваемого;
- 3) проверки прокурором законности и обоснованности возбуждения уголовного дела.

Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела

Отказ в возбуждении дела - это итоговое решение стадии возбуждения дела, которым завершается уголовное судопроизводство в целом и является основанием для прекращения будущего уголовного преследования в отношении конкретных лиц по тому же самому подозрению. В связи с этим отказ в возбуждении дела относится к числу основных уголовно-процессуальных решений.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает следующие основания для отказа в возбуждении уголовного дела:

1. Отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК). Это основание означает, что установлено отсутствие самого деяния, в связи с которым поступило сообщение о преступлении.
2. Отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК) как основание для отказа в возбуждении дела имеет место тогда, когда проверяемое событие (деяние) было, однако оно не является преступным. Поэтому в постановлении каждый раз необходимо указывать, состав какого именно преступления отсутствует, со ссылкой на со ответствующий пункт, часть, статью УК РФ.

В возбуждении уголовного дела по данному основанию необходимо отказать, если:

- - в деянии отсутствуют все или не некоторые признаки какого-либо конкретного состава преступления, предусмотренного статьями Общей и Особенной частей УК РФ;
- - деяние имело правомерный характер ввиду наличия обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость и другие действия, указанные в гл. 8 УК);
- - деяние не является преступлением в силу малозначительности (ч. 2 ст. 14 УК);
- - лицо к моменту совершения деяния не достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии не могло в полной мере осознавать характер своих действий или руководить ими (ч. 3 ст. 27 УПК; ст. 20 УК РФ).



3. Истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК). Порядок исчисления данных сроков установлен ст. ст. 78, 94 УК. Течение сроков давности приостанавливается лишь в случае, если виновный уклоняется от следствия, и возобновляется с момента его задержания либо явки с повинной.

4. Смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по делу не обходимо для реабилитации умершего (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК).

5. Отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК). Это основание распространяется на отказ в возбуждении дел частного и частно-публичного обвинения, в том числе и на дела, возбуждаемые по заявлению коммерческой или иной организации (ч. ч. 2 - 3 ст. 20, ст. 23).

6. Отсутствие заключения суда либо согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда, квалификационной коллегии судей на возбуждение дела в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК).

Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела

Единство выполняемой процессуальной функции (уголовного преследования) должностных лиц, осуществляющих ведомственный контроль и прокурорский надзор, обусловлено их заинтересованностью в быстром и правильном разрешении заявлений и сообщений о преступлении. На нарушения закона, имеющиеся на данной стадии и не выявленные в ходе ведомственного контроля, устраняются обычно прокурором, осуществляющим надзор.

Достоинством ведомственного контроля в стадии возбуждения уголовного дела, осуществляемого в процессе ведомственного руководства участвующими в приеме, рассмотрении и разрешении сообщений о преступлениях должностными лицами, является его непосредственная близость к объекту контрольной деятельности, обеспечивающая необходимые условия для непрерывного слежения за соблюдением установленного законом порядка при ее осуществлении, неотложного реагирования на имеющие место упущения и нарушения. Однако, в силу присущих ведомственному контролю субъективности и зависимости от ведомственных влияний, он не может заменить прокурорский надзор.

В рамках надзора за соблюдением требований закона на стадии возбуждения уголовного дела прокурор проверяет:

- полноту, правильность и своевременность учета и регистрации по ступивших в компетентный орган сообщений о преступлениях;
- обоснованность и законность проводимой по ним проверки;
- соблюдение предусмотренных для их разрешения сроков;
- выполнение требования об уведомлении заявителя и иных за заинтересованных лиц о принятом решении (ч. 2 ст. 145 и ч. 4 ст. 146 УПК).

Заключение

Подводя итог рассмотренных тем, связанных с возбуждением уголовного дела в отечественном судопроизводстве, следует отметить, что деятельность на первоначальной стадии - важная гарантия законного и обоснованного привлечения лиц к уголовной ответственности, применения мер принуждения, процессуальной экономии сил и средств органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность.

Такое понимание значения стадии возбуждения уголовного дела находит подтверждение и в деятельности законодателя, который не воспринял широко распространенные в последние годы идеи об упразднении стадии возбуждения уголовного дела и предусмотрел данный институт в уголовно-процессуальном законодательстве.



Спасибо за внимание!