

Ш. Эйзенштадт

**Революция и преобразование
обществ:
сравнительное изучение
цивилизаций**



**Выполнили:
студенты I курса
магистратуры
52 уч.группы
Полежава Т.
Дирксен и.**

ГЛАВА 1

РЕВОЛЮЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КАК ПРОБЛЕМА

«**Центральной задачей** настоящей книги становится выяснение того, при каких условиях и в каких исторических обстоятельствах происходят революции и революционные преобразования. Такой подход ставит проблему революции в рамки сравнительного изучения цивилизаций»

Большинство исследователей, по мнению авторов, игнорируют связь между революцией и цивилизацией Нового времени

В этой книге авторы стремятся выйти за пределы **классовых подходов**, не отрицая, тем не менее, их частичной пригодности

ГЛАВА 1

РЕВОЛЮЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КАК ПРОБЛЕМА

Наиболее распространенный образ революции имеет несколько основных составляющих:

- насилие
- новизну
- всеобщность перемен

Данные признаки применяются в равной степени к революционному процессу, к его причинам и следствиям

ПРЕДПОСЫЛКИ «ЧИСТОЙ» РЕВОЛЮЦИЙ

1. фундаментальные социальные аномалии
2. проявления несправедливости
3. соединение борьбы между элитами с более широкими или глубокими социальными факторами, подобными классовой борьбе
4. социальные сдвиги, вовлечение в социальное движение крупных общественных групп и их политическая организация
5. революции осуществляют не только институциональные и организационные преобразования, но и вносят изменения в нравственность и воспитание, они создают или порождают нового человека

Для всех классических подходов условием полного преобразования общества оказывалось соединение нескольких важнейших социетальных (макросоциальных) компонентов

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕВОЛЮЦИЙ

- Во-первых, это насильственное изменение существующего политического режима, основ его легитимности и его символики
- Во-вторых, замена неспособной политической элиты или правящего класса другими
- В-третьих, далеко идущие изменения во всех важнейших институциональных сферах, в первую очередь в экономике и классовых отношениях, — изменения, которые направлены на модернизацию большинства аспектов социальной жизни, на экономическое развитие и индустриализацию, централизацию и расширение круга участвующих в политическом процессе.
- В-четвертых, радикальный разрыв с прошлым (хотя еще А. Токвиль указывал на относительность этого разрыва в своей книге «Старый порядок и революция»).

ГЛАВА 1

РЕВОЛЮЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КАК ПРОБЛЕМА

Предлагая свой подход, авторы стремятся:

- 1) установить те элементы или характеристики революций Нового времени, которые отличают их — и идеологически, и организационно — от других движений протеста и восстаний, актов политической борьбы и процессов изменений
- 2) выявить специфические социально-исторические условия, при которых может найти выражение тенденция к чистой революции
- 3) вскрыть неревOLUTIONционные процессы социальных преобразований в обществах современного типа и условия, их порождающие

Какой бы ни была организация общественного разделения труда, она:

1. Не исключает неопределенности и риска в институционализованной жизни
2. Не гарантирует того, что кто-то позаботится о признанных потребностях коллектива в организации его жизни вообще и в обеспечении коллективной безопасности особенно
3. Не выражает коллективные цели и не делает их реально осуществимыми
4. Не обеспечивает достижения индивидом и коллективом определенной степени самоуважения и идентичности, а также достижения или сохранения чувства причастности к какому-либо значимому социальному или культурному порядку
5. Не всегда благоприятствует развитию и поддержанию чувства взаимного доверия между членами коллектива
6. Не гарантирует того, что социальные агенты действительно будут осуществлять свои взаимные обязательства, решать поставленные перед ними задачи и играть предназначенные им роли

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ НОРМ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ПАРАМЕТРОВ СОЦИАЛЬНОГО ПОРЯДКА, ОКАЗЫВАЮТСЯ ТЕ, ЧТО ОПРЕДЕЛЯЮТ:

- 1. Символические и институциональные границы коллективов** — прежде всего посредством установления основополагающих признаков социальной и культурной общности, которые выдвигаются в качестве критерия для принадлежности к различным коллективам
- 2. Нормы права** и справедливого распределения, которые признаются приемлемыми в соответствующих системах взаимодействия
- 3. Критерии регулирования доступа к власти**
- 4. Общий замысел**, устанавливающий смысл и коллективные **цели** взаимодействия или коллективной деятельности
- 5. Легитимность** таких институциональных комплексов на основе господствующих норм права, справедливости и широких социетальных целей


Эти важнейшие разновидности основополагающих норм социального взаимодействия устанавливают природу и объем легитимирующих характеристик социальной жизни, посредством которых проблемы социального порядка находят видимое разрешение

Одним из аспектов символических ориентаций, наиболее значимым в формировании основ или критериев различных норм социального взаимодействия, является кристаллизация таких ориентации в специфические **образцы кодов**, которые соединяют широкие очертания институционального порядка с ответами на основные символические проблемы человеческого бытия и социальной жизни

Такие **коды** не представляют из себя культурно-ценностные ориентации всеобщего и неопределенного характера

Они гораздо ближе к обобщающим формам религиозной либо этической ориентации в особой институциональной сфере и ее проблемах, к оценке сферы и формулированию принципов ее организации и поведения в ней в связи с соответствующими ответами на те или иные фундаментальные проблемы человеческого бытия

ПОСТРОЕНИЕ СОЦИЕТАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ И ОСНОВНЫХ ТИПОВ КОЛЛЕКТИВОВ

 «Символические коды, влияя на критерии основополагающих норм социального взаимодействия, формируют макросоциальный порядок. Именно в построении макросоциального порядка фактически наиболее полно происходит сплетение символических и организационных аспектов социальной жизни. Символическое выражение макросоциального порядка институционально локализуется в том, что Э. Шилз назвал «центрами общества»

ПОСТРОЕНИЕ СОЦИЕТАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ И ОСНОВНЫХ ТИПОВ КОЛЛЕКТИВОВ

Принадлежность к обществу конституируется отношением к этой **центральной зоне** в большей степени, чем пространственным смыслом бытия, который обусловлен локализацией на ограниченной территории и адаптацией к среде, оказывающейся под влиянием других людей, что пребывают на той же самой территории

Центральная зона не является феноменом пространственной локализации. У нее едва ли есть более или менее определенное расположение на той ограниченной территории, которую занимает общество. Ее центральность не имеет никакого отношения к геометрии и очень небольшое — к географии

Центр, или центральная зона, является феноменом мира ценностей. Это центр системы символов, ценностей и верований

ПОСТРОЕНИЕ СОЦИЕТАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ И ОСНОВНЫХ ТИПОВ КОЛЛЕКТИВОВ

Символические коды и основополагающие нормы в каждой группе и обществе очерчивают ряд существенных признаков подобия и границы коллективов по отношению к социетальному центру или центрам; указывают параметры макросоциального порядка или порядков; определяют степень важности ориентации на центр в рамках порядка

Различные **коды** устанавливают относительное значение в рамках каждого данного центра составляющих его компонентов; относительную однородность центров общества; отношения между центрами и коллективами; степень отличия центров от периферии

Коды и основополагающие нормы воздействуют на определение границ макросоциального порядка и их относительную открытость и обуславливают его отношение к различным социальным, религиозным и культурным порядкам

Они устанавливают пределы группировки различных типов коллективов, которые входят в макросоциальный порядок; характер отношений между ними

ПРОТЕСТ, ВОССТАНИЕ, ИЗМЕНЕНИЯ И НАСИЛИЕ

Потенциал напряженности, конфликтов и противоречий существует в каждом человеческом обществе

- Во-первых, построение любого социального порядка основано на **отборе** культурных ориентации и подавлении других, а члены общества осознают этот процесс и пытаются преодолеть его отрицательные стороны
- Во-вторых, процесс **отбора** и устранения, входящий в институционализацию социального и культурного порядка, оказывается тесно связанными с требованиями общественного разделения труда, с распределением власти и богатства и возникающим на этой основе неравенством
- В результате в каком-либо обществе возникает потенциал отчуждения и недовольства и тем самым тенденция к формированию в этом обществе базовых ориентации протеста, а значит, и движений протеста, восстаний, конфликтов

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Археологические и антропологические исследования указывают, что в большинстве первобытных обществ существовал потенциал преобразующих изменений. Этот потенциал складывался в первобытных обществах постольку, поскольку в них возникали трения между:

- различными культурными моделями или кодами
- кодами и различными структурными принципами

Такие расхождения и трения создавали потенциал изменений, который мог реализоваться под воздействием демографических и экологических процессов или внешних факторов

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Характер формирования архаических и исторических цивилизаций предопределили:

- 1) технические нововведения, сделавшие возможным производство и накопление прибавочного продукта
- 2) пространственные и демографические изменения, приводившие к возникновению плотно населенных районов и центров — будь то экономические (города), ритуальные (храмы) или политические
- 3) изобретение письменности
- 4) возрастание международных контактов

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Эти четыре фактора породили особенности, отличающие ранние цивилизации от первобытных обществ

Таковыми особенностями являются:

1. Увеличивающаяся внутренняя структурная дифференциация
2. Растущая дифференциация и рационализация в символической сфере
3. Интенсификация взаимоотношений между обществами и усиление дифференциации между ними
4. Выделение центров по отношению к периферии

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

Тенденция к структурной **дифференциации** проявляется в возрастающей вычлененности специфических институциональных функций из исходных аскриптивных — родственных и территориальных — общностей и в утверждении этих функций в качестве отдельных видов деятельности и особых ролей

Это приводит к вычленению политической роли субъекта из его принадлежности к локальной общности и к увеличению числа автономных образований (политических, экономических, религиозных, образовательных), которые осуществляют более специализированные функциональные задачи

Вторая важная характеристика структурной дифференциации — это **рост специализации** главных типов институциональных организаторов: политических и экономических элит, идеологов моделей культурного и социального порядка и солидарности различных коллективов

Третий важный аспект возрастающей дифференциации связан с развитием **социальной иерархии** как особой черты социальной организации; значит, с развитием того, что часто называли классовым обществом

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

И в архаических, и в исторических обществах в тесной связи с ростом структурной дифференциации и выделением центра происходят изменения в символической сфере

Наиболее важное значение из них имеют:

- 1) отделение господствующих символов от их изначальных значений
- 2) формирование независимых автономных символических систем (например, религиозных или философских) и их дифференциация, устройство этих систем в соответствии с их символическим содержанием и их методами концептуализации задач и решений
- 3) все большее сомнение в исходных предпосылках постановки этих задач заодно с формулированием решений

ГЛАВА 3

ИЗМЕНЕНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

В архаических и исторических обществах традиционная **легитимизация** символически и структурно была более полно выражена, чем в первобытных обществах; и эта самая выраженность подталкивала к возникновению новых очагов напряженности и противоречий, которые создавали дополнительный потенциал изменений

ГЛАВА 4

ТИПЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

- Первый макрообразец изменений в традиционных обществах характеризуется относительно **небольшой степенью совмещения или совпадения между изменениями в исходных основополагающих нормах** социального взаимодействия — особенно между изменениями в отношении доступа к власти
- Кроме того, существует **слабая соотнесенность между движениями протеста**, а также между ними и политической борьбой вокруг центра.
- Наконец, политическая система остается относительно незатронутой, а политическая борьба почти не получает идеологического выражения или обоснования
- Этот тип обособленных (segregative) изменений присущ **патримониальным режимам**. Среди них — древние царства Египта (ок. 2600—332 гг. до н.э.), Ассирии (ок. 1300—612 гг. до н.э.), Вавилона (ок. 1900—641 гг. до н.э.) и т.д.

ГЛАВА 4

ТИПЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

- **Тип совмещающихся изменений** характеризуется относительно высокой совместимостью между направлениями изменений в различных основополагающих нормах социального взаимодействия, между тенденциями к изменению состава общностей и структуры институциональных сфер макросоциального порядка.
- Здесь же отмечается сильная тенденция к внутреннему переустройству самой политической системы; отчетливо заметны конвергенция и интеграция различных движений протеста и политической борьбы.
- Кроме того, изменения происходят при гораздо более высоком уровне осознания задач политической борьбы и большей самостоятельности в ее организации.
- **Совмещающиеся изменения развиваются прежде всего в имперских системах** — таких, как Древний Рим (31 г. до н.э. — 527 г. н.э.), эллинистические государства (323-30 гг. до н.э.), Китай (ок. 1 тыс. до н.э. — 1911 г. н.э.), Византия (324—1653 гг.), Российская империя (1721—1917 гг.), халифат Аббасидов (720—1258 гг.), Османская империя (1451-1788 гг.).

ГЛАВА 4

ТИПЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

- Третий тип изменений формируется, с одной стороны, в особых городах-государствах, наиболее значительные из которых были в Древней Греции, и Рим, а с другой — в особых объединениях племен, таких, как древний Израиль и некоторые из ранних мусульманских государств
- **Для этого типа — типа особых изменений характерна** очень высокая степень совместимости между движениями протеста и политической борьбой и, самое главное, высокая степень символизации и идеологической разработанности вопросов политической борьбы
- В этом плане рассматриваемый тип имеет сходство с типом совмещающихся изменений, господствовавшим в **имперских и имперско-феодальных режимах.**

• **Главными факторами**, порождавшими процессы изменений в империях, были:

1) постоянная потребность правителей в различных типах ресурсов и особенно их зависимость от некоторых конвертируемых ресурсов;

2) стремление правителей утвердить свои властные позиции, как в плане традиционной легитимности, так и эффективного политического контроля над относительно свободными силами общества (значит, над теми, что не были полностью связаны аскриптивными узами);

3) большая чувствительность внутренних структур этих обществ к внешнему давлению, к политическим событиям и экономическому развитию в международной сфере;

4) постоянные потребности правителей в мобилизации некоторых ресурсов, чтобы решать проблемы, порождаемые развитием событий в международных (военной, дипломатической и экономической) сферах;

5) формирование автономных ориентации и целей среди основных слоев и выработка их особых требований к правителям.





- Однако между перечисленными факторами возникали сильные противоречия, особенно потому, что правители выдвигали крайне обременительные цели, истощавшие экономические и человеческие ресурсы; в конечном счете, им приходилось сталкиваться с несколькими фундаментальными дилеммами
- **Там, где обострение конфликта достигало максимума, система могла либо трансформироваться то ли в современный, то ли в патримониальный режим, либо прекратить свое существование**

ГЛАВА 5

РАЗНООБРАЗИЕ ТИПОВ ИЗМЕНЕНИЙ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

- Соотношение культурных ориентаций с формированием институтов вообще и типом социальных изменений в частности определялось тремя главными факторами:

Первый — это степень критического восприятия фактов человеческого существования и уровень символической разработанности основных характеристик институционального порядка

Второй — структура, и особенно степень автономности, институциональных организаторов или элит, которые выступали главными носителями таких ориентации

Третий — объем институциональных рынков и масштабы потока свободных ресурсов

ГЛАВА 6

РЕВОЛЮЦИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

- Революционная символика и революционные движения Нового времени, так же как связанные с ними процессы изменений, находятся в резком контрасте с традиционными образцами
- Уникальные в символическом и организационном плане **черты революций Нового времени проявились вначале в великих европейских революциях**: Нидерландское восстание, Великий мятеж и Славная революция в Англии, Американская революция и Французская революция. На их основе сложился образ настоящей, или чистой революции, который был проанализирован в главе
- **Главными отличительными чертами революций были:**
 - связь между движениями протеста и вовлечение этих движений в политическую борьбу, происходящую в центре;
 - характер их базовой символики и ее структурное выражение; а также последствия.

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ

В результате этих революционных процессов сформировались уникальные типы социальных преобразований, приведшие к созданию **новой цивилизации**, иначе говоря — **цивилизации Нового времени**

Революции Нового времени подтолкнули движение общества, в которых они имели место, в направлении **модернизации**, как в организационном, так и в символическом плане

Отличительными чертами развития всех постреволюционных обществ были:

- растущая структурная дифференциация и специализация;
- установление универсалистских организационных систем;
- формирование индустриальной или полуиндустриальной рыночной экономики;
- обоснование относительно открытой, нетрадиционной системы стратификации и мобильности, в которой выдвигались достигательные критерии вообще и экономические, профессиональные, образовательные критерии достижения в частности;
- возникновение централизованных, в высшей степени бюрократизированных политических систем

Революционные изменения дали толчок тенденциям к далеко идущему преобразованию важнейших сторон структуры общественного строя.

Прежде всего они привели к крушению предпосылок традиционности, к **подрыву традиционной легитимности** центров общества, к ослаблению традиционных нормативных ограничений

Кроме того, революционные ориентации были тесно связаны с усиливавшейся тенденцией к **секуляризации** центральных макросоциальных символов и с неприятием предустановленности существующей культурной традиции, сакральности культурных центров и символов вместе с их хранителями.

Наиболее важными структурными производными этих ориентации были **переустройство отношений центра с периферией** и растущее воздействие периферии на центр во имя идеалов или символов равенства, солидарности, свободы и участия.

Одной из сущностных черт современных обществ, в противоположность традиционным системам, стала способность их центральных структур к расширению. Требования или ожидания такого расширения могли развиваться в нескольких различных, но взаимосвязанных направлениях:

- Первое — это ожидания, главным образом **со стороны элит**, связанные с созданием (или сохранением) новых, более широких политических рамок.
- Второе — это ожидания и, может быть, **требования экономического и/либо административного развития или модернизации**.
- Третье — это **надежда** на то, что **центр станет откликаться на требования различных новых социальных групп**, особенно на требования введения новых принципов распределения.
- Четвертое — это **требования групп вообще и новых элит** относительно вхождения в центр, возможности нового определения границ и символов социальности, так же как более активного участия в политическом процессе и более прямого доступа к центру.

ГЛАВА 7

СОЦИАЛЬНЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕВОЛЮЦИЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ

- Во всех типах обществ основными участниками были:
 1. Традиционные, но потенциально способные к модернизации монархи с сильными абсолютистскими тенденциями, которые стремились инициировать и контролировать широкие социальные и экономические процессы и которые различным образом сочетали традиционную закрытость с модернизирующими тенденциями.
 2. Разнообразные группы из крупных и средних землевладельцев и городских слоев, эволюционировавшие в направлении капиталистической рыночной экономики.
 3. Разнородные группы крестьянства (в США фермеры), которые оказывались в двойственной ситуации, с одной стороны, угрожавшей утратой их положения под воздействием новых экономических сил, а с другой — открывавшей возможности получить доступ к новым рынкам или к контролю над ними.
 4. Традиционные городские группы и зародыш нового городского пролетариата.
 5. Новые интеллектуальные и религиозные секты, группы и движения.
 6. Институциональные организаторы, более разносторонние по характеру своей деятельности, и особенно новые политические элиты.

ГЛАВА 8

РАЗНООБРАЗИЕ ТИПОВ РЕВОЛЮЦИЙ И РАЗЛИЧИЕ ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Революции Нового времени подтолкнули общества, в которых они происходили, в направлении **модернизации**, как в ее организационных, так и в символических аспектах.

Опыт всех постреволюционных обществ включал:

- 1) растущую структурную дифференциацию и специализацию;
- 2) установление международных организационных систем и рынков;
- 3) формирование современной рыночной экономики и современных институциональных систем — в экономической сфере индустриальных либо полуиндустриальных систем;
- 4) распространение, относительно открытых, нетрадиционных систем социальной стратификации и мобильности, в которых на первое место выходят критерии достижения (конкретно, экономические, профессиональные, образовательные основания для выдвижения);
- 5) ослабление традиционных систем формирования социальных слоев и их замещение при структурировании социальной иерархии и политических режимов более открытыми формами классового типа.

В постреволюционных обществах наиболее важными являются следующие характеристики преемственности и ее нарушения:

1. Постреволюционные общества различаются масштабностью изменений в основополагающих нормах социального взаимодействия, а также в структурных и организационных производных этих основополагающих норм.
2. Степень нарушения преемственности в принципах построения и структуре институтов между дореволюционными и постреволюционными обществами также является различной.
3. Постреволюционные общества различаются по степени изменений в символической сфере, особенно в символике коллективной идентичности и легитимности режимов, с одной стороны, и в базовых культурных ориентациях и кодах — с другой.
4. Эти общества различаются по масштабам применения насилия и степени институционального и символического разрыва с прошлым, а также и по степени оправдания такого насилия символическими средствами.

ОСЛАБЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ К РЕВОЛЮЦИОННЫМ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМ

- Подводя итоги, можно отметить, что **легитимизация революционной символики, открытие доступа к центрам и структурные преобразования уменьшили вероятность** того, чтобы в поздних современных или индустриальных обществах возникнет такое **сочетание движений протеста с глубокими структурными изменениями**, которое соответствует образу чистой революции
- Тем не менее внутренние процессы в сочетании с международными факторами могут приводить к тому, что в ходе политической борьбы и развития движений протеста ставятся под вопрос (особенно в Португалии, Греции и даже Испании) базовые принципы политических режимов, возникают условия для революционной деятельности и революционных изменений
- Однако подобный ход событий представляет исключение. По более распространенной тенденции — **поздние индустриальные и особенно капиталистические общества следуют образцу трансформации, который расходится с революционным образом.**