

**Историческое развитие
человечества:
поиски социальной
макротеории**



Цивилизация -

- **Отражение гражданского общества, в котором царят свобода, справедливость и право.**

(Вольтер, Ш.Монтескье, Д.Дидро)

- **Этап исторического развития человечества, следующий за дикостью и варварством.**

(Л.Морган, К.Маркс, Ф.Энгельс)



Цивилизация -

□ **Общество, находящееся на определенном этапе развития.**

(О.Тоффлер, У.Ростоу)

□ **Совокупность уникальных экономических, социальных, политических, духовных, ценностных и иных структур, отличающих одну историческую общность людей от других.**

(А.Тойнби)

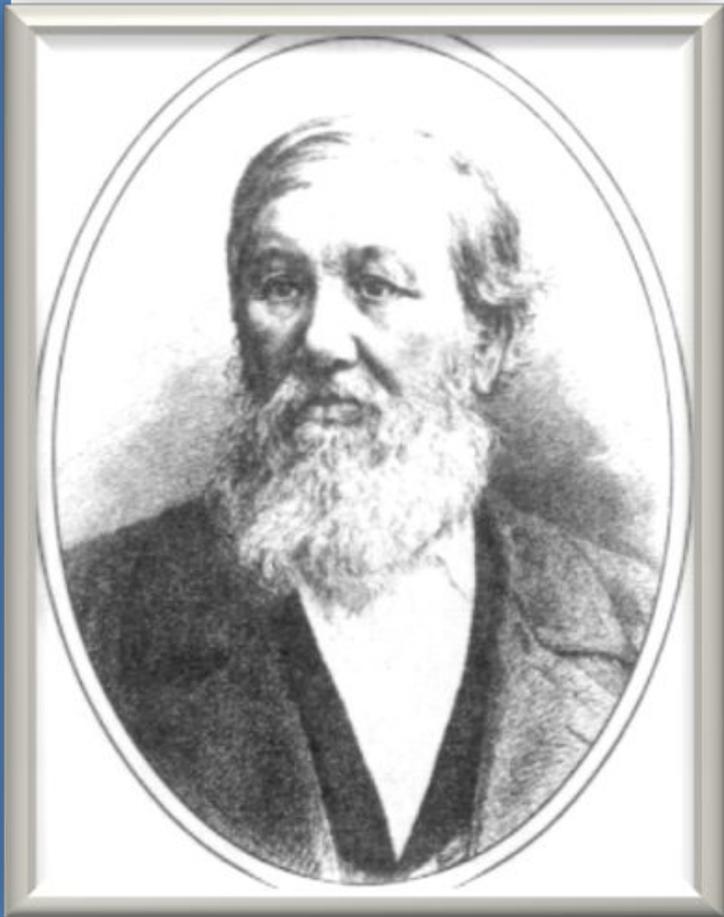
Классификации (типологии) цивилизаций

Подходы:

Линейно-стадиальный
(древние цивилизации,
средневековая,
индустриальная и т.д.)

Локальный
(египетская, китайская,
европейская,
древнегреческая и т.п.)
В современном
обществознании все
локальные цивилизации
делят на две большие
группы: Запад и Восток

Типология цивилизаций по Н.Я. Данилевскому



ДАНИЛЕВСКИЙ Николай Яковлевич

(1822-1885) - русский философ, публицист, социолог и естествоиспытатель. В своей книге "Россия и Европа" (1869) выдвинул теорию обособленных "культурно-исторических типов" (цивилизаций).

Типы цивилизаций по Н.Я.Данилевскому

Первичные

(египетская, китайская, иранская и др.)

Одноосновные

еврейская (религия), древнегреческая
(культура),

древнеримская (политика)

Двухосновные

европейская (политика и культура)

Объединительные

славянская



О. Шпенглер



Освальд Шпенглер
(1880 - 1936) - немецкий философ, культуролог и историк.

Основные труды:

«Закат Европы»

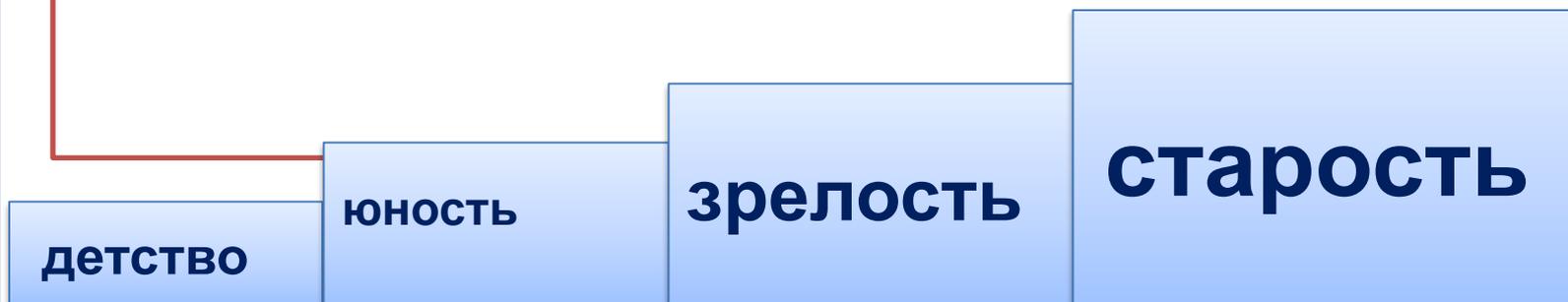
«Человек и техника»

«Годы решений»

*«Умирая, культура
становится
цивилизацией»*

По мнению Шпенглера, «культура – это организмы, а мировая история есть их коллективная биография». Философ считал, что культуры рождаются, растут, и, выполнив свое предназначение, умирают.

Каждая культура проходит через стадии, аналогичные развитию живых организмов (человека, дерева, цветка). По мнению философа, каждая культура имеет свою душу. Когда же она выполнила свою задачу, она «вдруг застывает» и становится цивилизацией.



«Цивилизация – смерть культуры (по Шпенглеру), переход точки зрения на мир с «орлиной» на «лягушачью»»

Ницше

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

8 великих культур по Шпенглеру:

- египетская
- вавилонская
- индийская
- китайская
- арабская
- западная
- греко-римская
- мексиканская



Арнольд Джозеф Тойнби

1889 —1975

Британский историк, автор двенадцатитомного труда по сравнительной истории цивилизаций «Постижение истории».

Удостоен Ордена Кавалеров Почёта.



- А. Тойнби выделяет в мировой истории несколько десятков цивилизаций: египетскую, китайскую, западную, православную, арабскую, мексиканскую, сирийскую и др.

Цивилизации, по его мнению, не связаны между собой общими закономерностями и существуют автономно, лишь иногда взаимодействуя друг с другом.



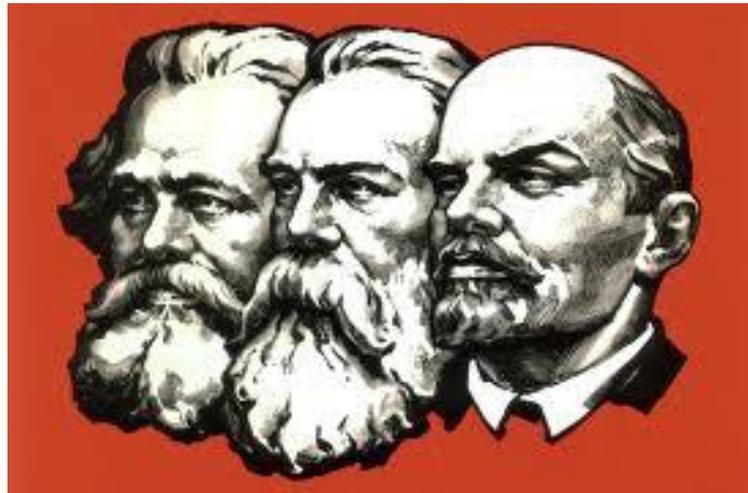
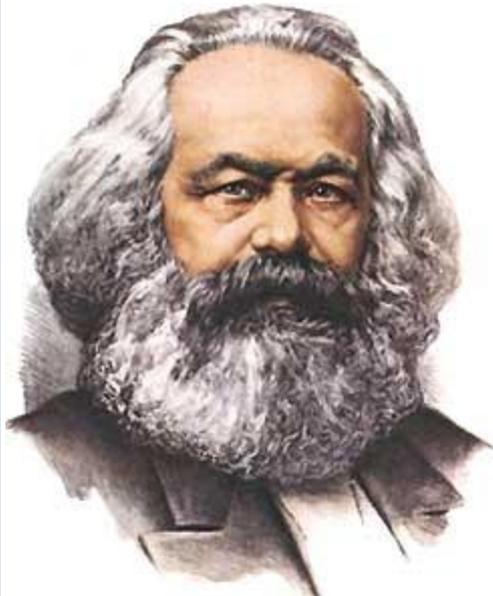
С. Хантингтон о локально - цивилизационном подходе



Теория общественно-экономических формаций

Представители: К.Маркс, Ф.Энгельс

Исторический процесс – процесс смены общественно-исторических формаций.



Теория общественно-экономических формаций



Коммунистическая

Капиталистическая

Феодальная

Рабовладельческая

Первобытная ступень



ДА ЗДРАВСТВУЕТ МАРКСИЗМ - ЛЕНИНИЗМ !

Переход от одной формации к другой
вызван противоречиями в способе
производства

Противоречие принимает форму
классовой борьбы, высшей формой
которой является социальная
революция



Сильные стороны теории

Просто и универсально объясняет процесс развития общества

Слабые стороны теории

Фатализм, безальтернативность, принижает роль человека



Теория постиндустриального общества

Представители:

Д.Белл,

Олвин Тоффлер,

Уолт Уитмен Ростоу



Д.Белл

Общество

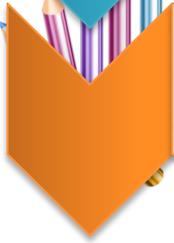
Постиндустриальное

Индустриальное
Доиндустриальное

- Выросла роль науки
- Услуги на первом месте
- Выросла роль государственного прогноза



Теория У. Ростоу



Теория У. Ростоу



Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов

Характеристика	Подход	
	Формационный	Цивилизационный
Достоинства	<ol style="list-style-type: none">1.2.3.4.	<ol style="list-style-type: none">1.2.3.
Недостатки	<ol style="list-style-type: none">1.2.3.	<ol style="list-style-type: none">1.2.3.



Цивилизация -

Этап исторического развития
человечества, следующий за
дикостью и варварством.



Локальные цивилизации -

Замкнутые цивилизации.



Базис

**Определенная система
общественных отношений.**



Цивилизация

Качественное своеобразие взятых в единстве социально - экономических и культурных характеристик общества на определенном этапе их развития.



Надстройка

Комплекс политических, правовых, идеологических, эстетических и других отношений и форм общественного сознания.



Общественно-экономическая формация

Степень развития общества со
своим базисом и надстройкой.



Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов

Характеристика	Подход	
	Формационный	Цивилизационный
Достоинства	<p>Позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов; • представить историю человеческого общества как единый процесс; • установить определенные законы исторического развития общества; • предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных народов. 	<p>Позволяет глубоко изучать историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике.</p> <p>Ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.).</p> <p>Ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека.</p>

Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов

Характеристика	Подход	
	Формационный	Цивилизационный
Недостатки	<p>Многие народы не проходили в своем развитии через все или некоторые формации.</p> <p>Последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план роль человеческого фактора, человеческую деятельность.</p> <p>Недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости истории отдельных обществ и народов.</p>	<p>Не дает точный взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития человечества в целом.</p> <p>Создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ.</p> <p>Сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества.</p>