

Фальсификации науки и конспирология

- *Если вы не хотите провести весь день в конфликтах, всеми силами увиливайте от спорных тем. И ни в коем случае не поддавайтесь соблазну расставить все точки над «і» в каком-либо важном вопросе.*
- *Двусмысленные шутки и грубые намеки (неважно, в чей адрес они направлены) будут вызывать у ... раздражение и желание дать немедленный отпор. Так и до ссоры дойти недолго!*

Когда вихрь судьбоносный опрокинет
Карету венценосной пары,
Монархию распнут простолюдины,
И красные, и белые обманут.

1.65

Дети будут без рук, невиданная молния с громом.
Королевское дитя во время игры ранено /doesteuf?/.
На холме все снесут жестокие ветры.
Трое будут в цепях, скованные вместе.

Великие пророчества Нострадамуса

https://www.youtube.com/watch?v=M_idKydUDSw

Procter and Gamble и БафOMET



Псевдонаучная конспирология

Вестник времяонки. Выпуск II. // Под редакцией В.Ю.Емельянова. / - Белгород. «Времяонка». 2014г

"Пророчества" Нострадамуса: подборка новых истолкований катренов.

В.А.Петров, И.К.Разумов

E-mail: petrov195757@gmail.com , iraz@k66.ru , 2014 г.

Аннотация. Предлагаем вниманию читателей несколько свежих истолкований, сделанных нами лично, при тщательном анализе факсимиле пророчеств, либо заимствованных из малозвестных источников и подвергнутых заметной переработке. Мы показываем, что проблема истолкования катренов до сих пор актуальна и допускает поступательное продвижение вперед, к более ясным, более обоснованным интерпретациям. Поскольку статья адресована русскоязычной аудитории, мы особенно акцентируем внимание на тех катренах, которые можно отнести к истории России.

Существует известный стереотип, что при наличии нескольких переводов (В.Б.Бурбело и Е.А.Соломарская, А.Пензенский, Л.Зданович, В.Завалишин и др.) и огромного количества разнородных истолкований (Э.Леони, А.Пензенский, Д. и Н.Зима, Дж.Хоуг и др.) в теме "Пророчества" Нострадамуса трудно добавить что-то новое и разумное. Есть и такое мнение, что "Пророчества" Нострадамуса не поддаются связному переводу в силу туманности, и всегда допускают истолкование "на любой вкус". Тем не менее, в данной статье мы попытаемся показать, что ситуация с переводами, и тем более с интерпретациями катренов, далеко не так однозначна, как это кажется поначалу, и что в истолковании катренов до сих пор существует пространство для разумной деятельности.

Проблемой для большинства переводчиков стали особенности среднефранцузского языка: далеко не всем хватило терпения выверить перевод текстов по специальным словарям. В итоге, из существующих переводов лишь два заслуживают внимания: А.Пензенского [1] и В.Б.Бурбело и Е.А.Соломарской [2]. Однако, вряд ли можно сказать, что этих переводов вполне достаточно, ведь перевод текста всегда строится с учетом контекста, исходя из понимания смысла фразы. Поэтому переводчик Нострадамуса должен одновременно являться интерпретатором, в противном случае возникает неосмысленный «механический» перевод. Безусловно, наиболее адекватен перевод А.Пензенского, где аккуратно проставлены устаревшие географические названия и специальные астрологические термины, что совершенно отсутствовало в других переводах. Однако при этом А.Пензенский тщательно избегает любых сбывшихся предсказаний, что зачастую приводит к обеднению смысла текста. К счастью, в настоящее время в Интернет для свободного доступа выложены факсимиле Пророчеств (<http://www.propheties.it>), специальные словари Лакурна и Годфруа для перевода среднефранцузской лексики (<http://micmap.org/dicfro/dictionaries>), кроме того неясные и устаревшие термины можно найти в живом речевом контексте на сайте национальной французской библиотеки "Галлика" (<http://gallica.bnf.fr>). Таким образом имеющиеся переводы текстов могут быть проверены всеми желающими; главное в этом деле – наличие свободного времени и достаточное упорство.

Что же касается многочисленных интерпретаций катренов, их необходимо ранжировать по степени адекватности перевода, глубины совпадения по смыслу, а также с точки зрения отношения истолкователя к проблеме "чуда". Не секрет, что подавляющее большинство истолкований не заслуживает внимания, поскольку основано на ошибочных переводах и слабых ассоциациях. Но это компрометирует только авторов истолкований, а не исходный текст. Среди полезных работ, безусловно весьма важны комментарии А.Пензенского [1], как детальная историческая справка; однако для изучения предсказательных смыслов необходимо использовать другую литературу. Фундаментальный обзор Э.Леони, составленный по материалам почти двух сотен источников [3] – до сих пор остается непревзойденным, однако он был написан в 1961 году, и значительно устарел. Кроме того, Э.Леони индифферентен к астрономическим данным, комментируя вполне простые места раздраженными репликами типа: "*Этот астрологический вздор, похоже, не поддается толкованию*". К счастью, в Интернете можно найти астропрограмму Zet (<http://zet.astrologer.ru>), которая позволяет понять большинство планетных соединений в катренах и Предисловиях. Зачастую сильное впечатление на неискущенного читателя производят книги, авторы которых претендуют на раскрытие новых пророческих смыслов и мистических тайн (Д. и Н.Зима, В.Ишук, В.Симонов и др.) Но к сожалению, общая проблема таких смелых работ – в недостаточном уровне знаний, обоснованности и ответственности, который обычно не соответствует притязаниям. Иногда бывает, что в таких текстах силен пророческий дух, но отсутствуют результаты, которые можно было бы назвать объективными.

И наконец, еще одно замечание, которое следует упомянуть во введении. Оно касается самого предмета исследования. Что мы исследуем: реальные сбывшиеся предсказания или же странные совпадения неясной природы? Понимал ли сам Нострадамус, какие события он предсказывает, или же он вкладывал в свои тексты собственный смысл, который не совпадает с нашим? И насколько следует доверять загадочным совпадениям, в том что касается будущего? Как правило, мы не можем определенно ответить на эти вопросы. Феномен пророчеств кажется нам реальным, но вполне вероятно, он представляет собой только одну из граней более общего эффекта загадочных совпадений. По мнению К.Г.Юнга, осмысление подобных феноменов должно начинаться с критики наших концепций пространства, времени, сознания и бессознательного [4]. Для их обозначения К.Г.Юнг вводит понятие «синхроничность», понимая под этим всеобщий творческий принцип, присущее природе спонтанное (в интерпретации К.Г.Юнга "непричинное") смысловое упорядочение, причём пространство и время оказываются психически относительными. В таком случае, исследования странных совпадений близки по смыслу к гаданию на «И Цзин» или стихах Хафиза (с точки зрения синхроничности, это занятия отнюдь не бессмысленные). Из имеющейся отечественной литературы последних лет, посвященной этой тематике, отметим книгу И.Магафурова "Скрытая структура хаоса" [5].

Соответствие по формальным признакам: СССР.

По формальным признакам, пророчество о звере точнее всего ложится на историю СССР. Действительно, согласно известной православной формуле, «Москва – Третий Рим» (как в политическом, так и в духовном смысле), и подобно Риму столица построена на семи холмах. При этом уже само название «Третий Рим» (Τρίτη Ρώμη) в греческой гематрии приводит к весьма подозрительному числу 1666, скрытый смысл которого еще предстоит осмыслить.

Богохульствующий багряный зверь с семью головами – это вполне может быть СССР с богоборческой идеологией, преобладанием красного цвета в своей символике и семью правителями (Ленин, Сталин, Хрущев, Брежнев, Андропов, Черненко, Горбачев). Хотя при подсчете числа правителей СССР иногда учитывают Маленкова между Сталиным и Хрущевым, последняя версия не является общепринятой. В книге доктора исторических наук, генерал-полковника Д.А. Волкогонова «Семь вождей», первые лица государства рассматриваются без Маленкова между ними. После седьмого правителя СССР претерпевает распад, и на его пространстве образуется Содружество Независимых Государств (СНГ), в котором на данный момент именно 10 участников, в полном согласии с количеством «десяти рогов».

Столица царства – жена сидящая на багряном звере – в Откровении Иоанна аллегорически названа Вавилоном. Аналогия СССР с Вавилонским царством подтверждается публикацией В.Завалишина, который в 1974 году, исходя из аналогичного отождествления СССР с Вавилонским царством в пророчестве Нострадамуса, правильно предсказал падение СССР («Новой Вавилонии») на 1991 год.