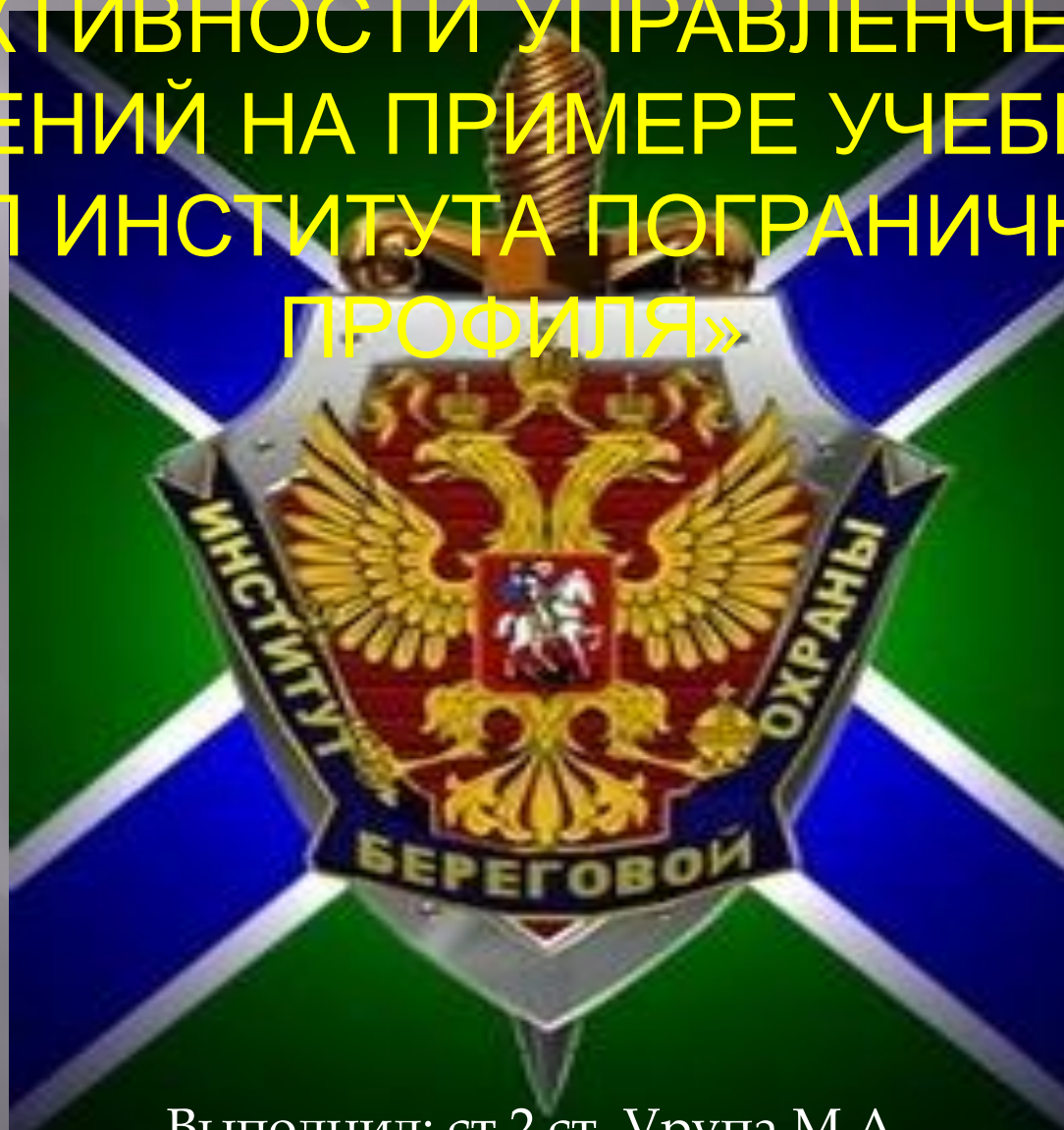


ТЕМА: «МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНЫХ ГРУПП ИНСТИТУТА ПОГРАНИЧНОГО ПРОФИЛЯ»



Выполнил: ст.2 ст. Урупа М.А.

Научный руководитель: капитан1 ранга Виноградов

Актуальность данной темы обусловлена следующим:

- 1. Необходимость оценки работы руководителя, качества принимаемых им управленческих решений.
- 2. Отсутствие в пограничных органах единых методов оценки.
- 3. Необходимость мотивировать руководителей подразделений.

ПОНЯТИЕ УР

- **Управленческое решение** – это результат выбора альтернативы, то есть выбора какого либо варианта действий из всех возможных в данной конкретной ситуации, реализация которого обеспечивает наиболее эффективное решение поставленных задач и достижение цели с наименьшими затратами.



ФОРМУЛА ПОКАЗАТЕЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

- $F = \sum \lambda_i \cdot E_i$, где F это интегральный показатель эффективности деятельности в подразделениях по нескольким показателям, λ_i – частный показатель эффективности того или иного свойства, и E_i – коэффициент значимости, соответствующий каждому показателю.

Частные показатели эффективности определяются исходя из полученных результатов деятельности учебной группы.

Для определения ключевого показателя, необходимо произвести следующие расчеты:

1. Если мы говорим об учебе, то нужно обратить внимание, сколько курсантов обучается в группе и выявить, какой потенциальный процент качества учебы приносят «отличники», «хорошисты», «троечники» и соответственно «двоечники». Так как мы имеем группы из 25 человек, то получается:

- «отличник» – 4 %;
- «хорошист» – 3 %;
- «троечник» – 2 %;
- «двоечник» – 0 %.

Тем самым, для определения качества учебы всей группы, мы просто определяем суммарный показатель каждого курсанта. Далее, расчеты других частных показателей основываются на аналогичном принципе.

ДИСЦИПЛИНА

- - курсант, имеющий поощрения – 4 %;
- - курсант, не имеющий поощрений и взысканий – 2 %;
- - курсант, имеющий взыскания – 0 %.



СПОРТ

- - курсант, заработавший спортивное звание или разряд – 4 %;
- - курсант, являющийся призером соревнований – 3 %;
- - курсант, участвовавший в соревнованиях, но без призового места – 2 %;
- - курсант, не участвовавший в соревнованиях – 0%

УЧАСТИЕ В НИР

- ▣ - курсант, являющийся призером за НИР – 4 %;
- ▣ - курсант-участник в НИР – 2 %;
- ▣ - курсант, не принимающий участие в НИР – 0 %

ТАБЛИЦА 1

| частный показатель | показатель эффективности | | коэффициент значимости (E) |
|-------------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------|
| | 201 уч. гр. (λ) | 202 уч. Гр (λ) | |
| учеба | 71 | 60 | 0,3 |
| воинская дисциплина | 54 | 70 | 0,3 |
| спорт | 19 | 49 | 0,2 |
| участие в НИР | 14 | 11 | 0,2 |
| интегральный показатель | 44,1 | 51 | 1,0 |

ФОРМУЛА ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

$$1. F(201 \text{ уч. гр.}) = 71 \cdot 0,3 + 54 \cdot 0,3 + 19 \cdot 0,2 + 14 \cdot 0,2 = 44,1;$$

$$2. F(202 \text{ уч. гр.}) = 60 \cdot 0,3 + 70 \cdot 0,3 + 49 \cdot 0,2 + 11 \cdot 0,2 = 51;$$



ТАБЛИЦА 2

| наименование подразделения | исходный потенциал | интегральный показатель | качество управленческого решения |
|----------------------------|--------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 201 уч. гр. | 1 | 44,1 | 44,1 |
| 202 уч. гр. | 1 | 51 | 51 |

