

Правила и этапы квалификации преступления



- Правила квалификации, закрепленные в нормах уголовного закона, способствовали бы единообразному применению уголовного закона, привели бы к максимальной минимизации ошибок квалификации, и, в конечном итоге, способствовали бы укреплению принципа законности. Более того, при соблюдении ряда условий правила квалификации преступлений вполне могли бы претендовать на статус самостоятельного уголовно-материального института уголовного права, получившего формальное закрепление в уголовном законе России.



Понятие правила квалификации

- *Правило уголовно-правовой квалификации можно определить как нормативное либо выработанное судебной практикой или теорией уголовного права правило поведения субъекта квалификации по установлению и юридическому закреплению соответствия признаков фактического состава признакам уголовно-правового состава*

Институт правил квалификации

- *это формирующаяся в системе Уголовного кодекса совокупность нормативных предписаний, устанавливающих для участников уголовно-правовых отношений единый порядок применения уголовно-правовой нормы к лицу, совершившему преступление*

Этапы квалификации

- *составляющие элементы (ступени) процесса применения уголовно-правовых норм, неразрывно связанные между собой и обуславливающие друг друга*

Первый этап

- Предполагает установление, фиксацию, систематизацию и анализ всех признаков общественно опасного деяния, которые фактически можно обнаружить на месте происшествия или получить иным эмпирическим (в частности, информационным) путем. При этом необходимо иметь в виду, что такой процесс не является однократным. Он динамичен и предполагает постоянное «движение» фактических обстоятельств. Одни обстоятельства появляются, другие не получают подтверждения, видоизменяются, дополняют друг друга или противоречат иным обстоятельствам, вплоть до взаимоисключения. В силу такого движения постоянно меняется баланс соотношения количества обстоятельств и их информационно-правового качества. А это, в свою очередь, перманентно воздействует на изменение первоначальной квалификации.

Второй этап

- Выбор соответствующей нормы Особенной части уголовного кодекса. Данный этап также является достаточно емким, predetermined разветвленной структурой кодекса. Чем более качественно осуществлен предыдущий этап квалификации, тем меньше диапазон возможного выбора для квалификатора в пределах Особенной части УК. При этом фактически любой признак общественно опасного деяния может выступить в качестве своеобразного «маячка» при определении конкретной нормы УК. Такими «маячками» выступают предметы преступления, орудия или средства, потерпевшие, общественно опасные последствия и т.д. Так, например, смерть лица, как вероятное последствие, может свидетельствовать о совершении как минимум десятка преступных деяний, расположенных в различных разделах и главах уголовного закона. Возможно более дробное деление данного этапа: а) выбор соответствующей нормы в пределах всей Особенной части; б) выбор нормы в пределах раздела; в) выбор нормы в пределах главы и г) выбор конкретной статьи. Основопологающим ориентиром при осуществлении данного этапа остается объект уголовно-правовой охраны.

Третий этап

- Проверка выбранной нормы на ее конституционность, законность, действие по кругу лиц, во времени и в пространстве.

Четвертый этап

- Осуществление полного юридического анализа выбранной нормы в соответствии с определенными этапами.

Пятый этап

- Процедура непосредственного отождествления выбранной нормы с признаками конкретного общественно опасного деяния

Шестой этап

- Издание соответствующего акта о правоприменении (квалификации).