

Корреляционный анализ

Лебедева А.П., 4 курс, Социология

Задача 6

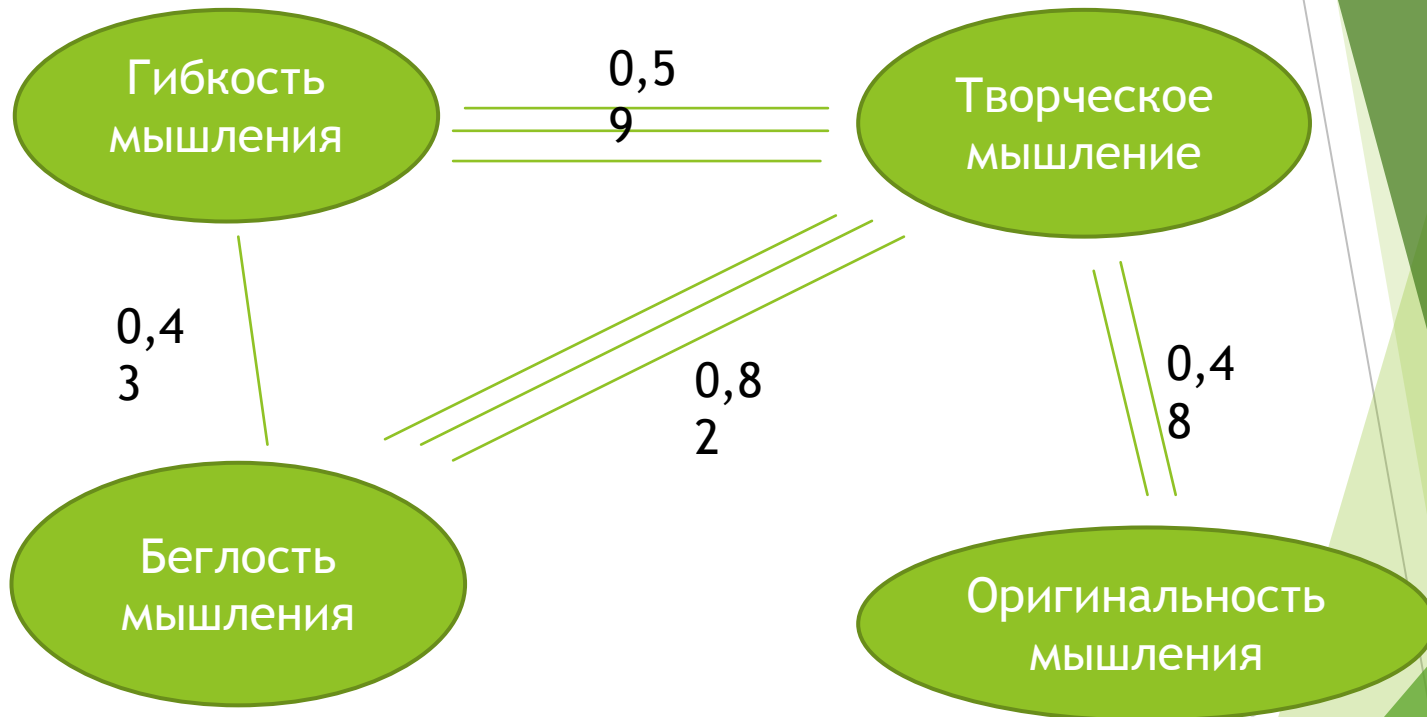
| | гибкость мышления | беглость мышления | оригинальность мышления | творческое мышление |
|-------------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|
| гибкость мышления | 1 | 0,43391918 | 0,200819828 | 0,596812679 |
| беглость мышления | 0,433919175 | 1 | 0,115068925 | 0,826624209 |
| оригинальность мышления | 0,200819828 | 0,11506893 | 1 | 0,486241862 |
| творческое мышление | 0,596812679 | 0,82662421 | 0,486241862 | 1 |

Группа 1

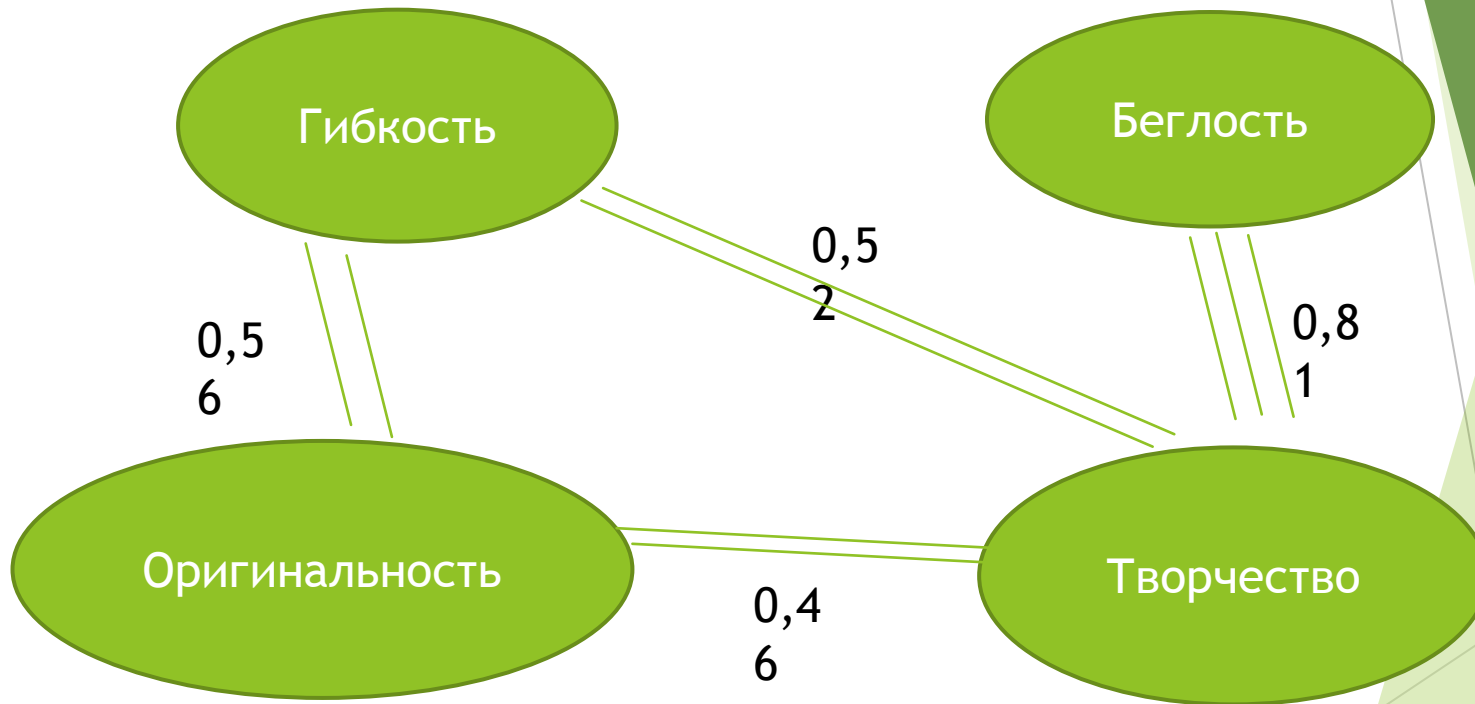
| | гибкость мышления | беглость мышления | оригинальность мышления | творческое мышление |
|-------------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|
| гибкость мышления | 1 | 0,34894971 | 0,561623148 | 0,5231986 |
| беглость мышления | 0,348949707 | 1 | 0,183958235 | 0,819344343 |
| оригинальность мышления | 0,561623148 | 0,18395823 | 1 | 0,457351658 |
| творческое мышление | 0,5231986 | 0,81934434 | 0,457351658 | 1 |

Группа 2

Плеяда группы 1



Плеяда группы 2



Выводы

Группа 1:

- ▶ Самая сильная связь есть между беглостью и творчеством мышления, а связь чуть меньше между гибкостью и творчеством мышления. Если человек обладает творческим мышлением, то он также имеет беглость мышления (и наоборот).
- ▶ Самая слабая связь - между гибкостью и беглостью мышления.
- ▶ Связи нет между беглостью и оригинальностью, гибкостью и оригинальностью.

Группа 2:

- ▶ Самая сильная связь есть между беглостью и творческим мышлением.
- ▶ Связь отсутствует между гибкостью и беглостью, беглостью и оригинальностью.

Общий вывод: сильная связь есть между беглостью и творческим мышлением как в 1, так и во 2 группе.

Задача 8

| | Избегание | Конкуренция | Приспособление | Компромисс | Сотрудничество |
|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Избегание | 1 | 0,561234613 | 0,500993404 | 0,134013058 | -0,006477102 |
| Конкуренция | 0,561234613 | 1 | 0,386273193 | 0,373572629 | 0,075015266 |
| Приспособление | 0,500993404 | 0,386273193 | 1 | 0,296188274 | 0,476035967 |
| Компромисс | 0,134013058 | 0,373572629 | 0,296188274 | 1 | 0,481712206 |
| Сотрудничество | -0,006477102 | 0,075015266 | 0,476035967 | 0,481712206 | 1 |

Группа 1

| | Избегание | Конкуренция | Приспособление | Компромисс | Сотрудничество |
|----------------|--------------------|--------------|----------------|--------------------|----------------|
| Избегание | 1 | 0,413551536 | 0,17897053 | 0,466082746 | 0,006244889 |
| Конкуренция | 0,413551536 | 1 | 0,103823951 | 0,122785194 | -0,043252828 |
| Приспособление | 0,17897053 | 0,103823951 | 1 | 0,32028481 | 0,266472046 |
| Компромисс | 0,466082746 | 0,122785194 | 0,32028481 | 1 | 0,266472046 |
| Сотрудничество | 0,006244889 | -0,043252828 | 0,266472046 | 0,266472046 | 1 |

Группа 2

Плеяда группы 1



Плеяда группы 2



Выводы

Группа 1:

- ▶ Среднюю связь имеют избегание и конкуренция.
- ▶ Слабые связи наблюдаются между компромиссом и сотрудничеством, сотрудничеством и приспособлением, приспособлением и избеганием.

Группа 2:

- ▶ Слабая связь есть между компромиссом и избеганием.
- ▶ Больше связей между стратегиями избегания конфликта нет.

Общий вывод: 1 и 2 группа выбирают абсолютно разные стратегии избегания в ходе конфликта.

Задача 10

| | ср.балл успеваемости в школе |
|---------------------------------------|------------------------------|
| психологический такт | 0,019948494 |
| способность к социальному воздействию | 0,221509401 |
| требовательность | 0,118958246 |
| критичность | 0,268783704 |
| организаторские способности | 0,173745361 |

Группа 1

| | ср.балл успеваемости в школе |
|---------------------------------------|------------------------------|
| психологический такт | -0,276507435 |
| способность к социальному воздействию | -0,344052341 |
| требовательность | -0,280305002 |
| критичность | -0,296793185 |
| организаторские способности | -0,117096219 |

Группа 2

Выводы

- ▶ Как в 1, так и во 2 группе отсутствуют значимые связи между успеваемостью и показателями теста. Это означает, что оценки не зависят от личности респондента.