

Безымянные е контракты.

План:

- Происхождение безыменных контрактов;
- Процесс развития;
- Виды безымянных контрактов;
- Виды безымянных, непоименованных контрактов в Дигестах Юстиниана;
- Заключение;
- Литература.

Происхождение безымянных контрактов

- Два лица договорились о каких-то имущественных предоставлениях друг другу, причем это их соглашение не подходило ни под один реальный или консенсуальный контракт, но как только с одной стороны обязательство исполнено, этой исполнившей стороне должна быть дана судебная защита. Первоначально этой стороне стали давать кондикционный иск (*condictio*) для истребования обратно ценностей, переданных другой стороне. Дальнейшее развитие права привело к тому, что исполнившая сторона получила иск и для понуждения другой стороны к исполнению ее обязательства (т.е. договорный иск).

**Возникновение
юридической силы безымянных
контрактов приурочивалось к тому
моменту, когда
одна из сторон уже выполнила
принятое на себя в неформальном
соглашении
обязательство.**

Процесс развития

- Маврициан (юрист середины II в.) спорил с Юлианом, который еще придерживался старого взгляда, что договоры данной категории могут защищаться только преторским иском *in factum*, имевшим своим предметом возмещение того вреда, который терпит сторона, исполнившая свое обязательство; по-видимому, тот же Маврициан впервые признал конкретно гражданский иск об исполнении другой стороной своего обязательства; такой иск иногда назывался *actio civilis*.
- Так появилась новая категория договоров, при которых обязательство возникало не с момента соглашения сторон, а лишь после исполнения одной из сторон обещанного предоставления.

**Безымянные договоры являются
двусторонними.**

К безымянным контрактам относили:

- договор мены;
- договор прекария;
- оценочный договор.

Договор мены

- Договор мены близок к договору купли-продажи. Отличие его – при мене идет обмен товара на товар, а при купле-продаже товар меняют лишь на деньги. При данном договоре происходил обмен правами собственности на две разные вещи, принадлежащие разным сторонам.

Договор мены является древнейшим видом договора, но по мере развития римского общества был вытеснен договором купли-продажи. Обязательства возникали после реальной передачи вещи.

Договор прекария

- При договоре прекария (просьбы) вещь передавалась в пользование и возвращалась по первому требованию кредитора. Договор прекария во многом схож с договором ссуды. Отличие – договор прекария заключался на землю, срок действия соглашения не устанавливался.

Договор прекария возникал при предоставлении в пользование вещи на срок, установленный собственником вещи.

Оценочный договор

- Передача вещи в продажу с условием, что по истечении определенного срока приемщик заплатит обговоренную цену или возвратит вещь. При оценочном договоре приемщик имел право передать право собственности на вещь покупателю, хотя сам собственником вещи не являлся. В случае продажи вещи дороже оценки доход шел приемщику.

- У римских юристов встречается противопоставление новых договоров, вышедших за рамки замкнутого перечня, таким договорам, которые “имеют своё название”. На этом основании была выделена категория *contractus innominati*, т.е. безымянные, непоименованные контракты.

В Дигестах Юстиниана они сведены к четырем основным типам:

- do ut des: я передаю тебе право собственности на вещь с тем, чтобы ты передал мне право собственности на другую вещь;
- do ut facias: я передаю тебе право собственности на вещь с тем, чтобы ты совершил известное действие;
- facio ut des: я совершаю для тебя известное действие с тем, чтобы ты передал мне право собственности на известную вещь;
- facio ut facias: я совершаю для тебя известное действие с тем, чтобы и ты совершил для меня какое-то действие

Заключение

- Даже тогда, когда безымянные контракты окончательно сложились в виде одного из звеньев римской системы контрактов, за стороной, исполнившей свое обязательство и не получившей удовлетворения от другой стороны, оставалось право выбора между *actio praescriptis verbis* — об исполнении договора и кондикционным иском о возврате переданной ценности, как неосновательного обогащения в имуществе получившего. Больше того, в отдельных местах кодификации Юстиниана кондикционный иск дается не только в случае неисполнения другой стороной встречного обязательства, но и независимо от этого, в силу произвольного отступления от договора данной стороны.

Литература:

- Суверов Е.В. Римское право
- <http://www.ref.by/>
- Новицкий И.Б. , Перетерский И.С. римское частное право