Особенности рассмотрения уголовных дел о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта

АВТОРЫ:

<u>Митина</u> Елена Николаевна,

Декан факультета повышения квалификации и переподготовки судей, государственных гражданских служащих судов общей юрисдикции и Судебного департамента РАП

Штыков Андрей Андреевич, судебный автотехнический эксперт 1 категории, к.э.н.

Москва 2008- 2014

Статья 264 УК РФ

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

- 1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, -
- наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права управлять транспортными средствами на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет или без такового. (в ред. ФЗ от 27.12.2009 г № 377-ФЗ. От 07.03.2011 № 26-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ)
- 2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека,-
- наказывается принудительными работами на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет. (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ)
- 3.Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека,-
- наказывается принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет. (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ)

Статья 264 УК РФ

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

- 4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека,-
- наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.
- 5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц,-
- наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет. (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ)
- 6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц,-
- Наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет. (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ)
- **Примечание:** Под другими механическим средствами в настоящей статье понимаются троллейбусы, а также трактора и иные самоходные машины, мотоциклы и иные механические транспортные средства.

эксплуатации транспортных средств

Нормы права, к которым отсылает Кодекс

- Правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
- Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 "О Правилах дорожного движения»
- Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения
- Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 «Об утверждении «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения».

Особенности рассмотрения этой

- Рассмотрение судами этих дел имеет ряд особенностей по сравнению с рассмотрением уголовных дел других категорий.
- Прежде всего, это связано с тем, что статья 264 Уголовного кодекса является бланкетной нормой, отсылающей к Правилам дорожного движения и Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, поэтому при рассмотрении дела суду,
- во-первых, необходимо установить наличие в действиях обвиняемого нарушение требований конкретных пунктов Правил дорожного движения, которые инкриминируются ему органами предварительного следствия.
- Во-вторых, уголовная ответственность по статье 264 УК РФ наступает лишь тогда, когда нарушение водителем требований конкретных пунктов Правил дорожного движения привели к наступлению определенных, указанных в диспозиции статьи, последствий, как то: причинение тяжкого вреда здоровью человека, опасного для жизни, наступление смерти одного или нескольких человек.

Особенности рассмотрения этой категории дел

- •И, в третьих, между нарушением водителем требований Правил дорожного движения и наступившими последствиями должна быть установлена прямая причинно-следственная связь.
- •Эти обстоятельства подлежат доказыванию при рассмотрении этих дел.
- •Объективную сторону состава ЭТОГО преступления образует совокупность обстоятельств: нарушение водителем требований Правил дорожного движения, наступление последствий, указанных диспозициях частей статьи 264 УК РФ наличие прямой причинной связи между нарушением требований Правил дорожного движения и наступившими последствиями, и отсутствие одного из этих обстоятельств приводит отсутствию состава К преступления, хотя на первый взгляд он имеется в действиях водителя, либо изменению квалификации его действий.

- При рассмотрении дел данной категории суду следует установить:
- во первых, дорожную обстановку месте дорожно-транспортного происшествия как до, так и во время наступления, а именно: состояние дорожного покрытия, ширину проезжей части, видимость проезжей части с рабочего места водителя, интенсивность движения транспортных средств, наличие дорожных знаков и дорожной разметки : предупреждающих, запрещающих, предписывающих; наличие светофоров и режим их работы; наличие обочин либо газонов и объектов на них и так далее;

- вторых, расположение 60 транспортных средств на проезжей под управлением части как подсудимого, так и иных, двигающихся в попутном направлении) относительно имеющейся на проезжей разметки, случае её отсутствия, части, В относительно правой границы проезжей или предполагаемой осевой части линии, и относительно друг друга;
- третьих, расстояние либо опасности препятствия, ДЛЯ (пешехода), на движения котором находилось транспортное средство под управлением подсудимого в момент, подсудимый обнаружил препятствие либо опасность для своего движения (в частности - пешехода), то установление момента возникновения опасности для движения подсудимого;

- в четвертых, конкретные действия подсудимого, совершенные им для избежания контакта с препятствием либо опасностью для его движения (в в частности пешеходом);
- в пятых, сами обстоятельства дорожно-транспортного происшествия: какой частью автомобиля под управлением подсудимого произошел контакт с препятствием либо опасностью для движения (в частности пешеходом) и с какой его частью;
- в шестых, траекторию движения транспортного средства под управлением подсудимого после контакта с препятствием либо опасностью для движения (в частности пешеходом) до полной его остановки;

- в седьмых, соответствие составленных на месте осмотра места дорожнотранспортного происшествия документов (протокола осмотра и схемы к нему) обстановке на проезжей части на момент его осмотра;
- в восьмых, состояние опьянения лица, управлявшего транспортным средством в момент дорожно-транспортного происшествия;
- в девятых, оценить соответствие действий подсудимого в дорожно-транспортной ситуации требованиям Правил дорожного движения, вмененных ему органами следствия;
- в десятых, установить наличие последствий, установленных диспозицией соответствующей части статьи 264 УК РФ;
- в одиннадцатых, установить наличие прямой причинной связи между нарушениями подсудимым требований Правил дорожного движения, вмененных ему, и наступившими последствиями.

Порой заключение автотехнической экспертизы является решающим звеном B цепи доказательств для установления подсудимого. Однако при этом всегда следует иметь в виду, заключение эксперта ЧТО уголовно-процессуальным кодексом признается одним из доказательств по делу (статья 74 УПК РФ) и должно оцениваться в совокупности C собранными ПО делу доказательствами (ст. 88 УПК РФ).

Классификация САТЭ

- Классификация судебных экспертиз:
- 1 криминалистические;
- 2 медицинские и психофизиологические;
- 3 инженерно-технические;
- 4 инженерно-транспортные;
- 5 инженерно-технологические;
- 6 экономические;
- 7 биологические;
- 8 почвоведческие;
- 9 сельскохозяйственные;
- 10 пищевых продуктов;
- 11 экологические;
- 12 искусствоведческие.
- Подвиды САТЭ:
- диагностическая экспертиза транспортного средства;
- исследование механизма ДТП;
- исследование дорожных условий и дорожнотранспортной ситуации;
- инженерная психофизиология и индивидуальные особенности водителя;
- инженерно-товароведческие исследования.

Авто-техническая экспертиза: назначение и оценка заключения эксперта.

- Подвиды судебных автотехнических экспертиз:
- А. Диагностическая экспертиза технического состояния транспортного средства.
- Этот вид экспертиз проводится для диагностики технического состояния всех видов транспортных средств: с двигателями внутреннего сгорания, гусеничных, спецмашин и городского электрического транспорта.
- Экспертизы назначаются для установления:
- a) неисправности узлов, механизмов, деталей, систем транспортного средства;
- **б)** причин и времени возникновения неисправностей;

Диагностическая экспертиза транспортного средства (TC).

- **в)** причинной связи между действиями водителя и возникновением неисправности;
- г) причинной связи между обнаруженными неисправностями и событием дорожнотранспортного происшествия;
- д) возможности обнаружения водителем неисправности до дорожно-транспортного происшествия;
- e) обстоятельств, связанных с техническим состоянием транспортного средства, способствовавших дорожно-транспортному происшествию;
- ж) химико-металлографического состояния деталей транспортного средства;
- 3) характер излома деталей (усталостный, брак и т.д.)...
- **и**) анализ повреждений лакокрасочного покрытия;

Диагностическая экспертиза транспортного средства (TC)

Диагностическая экспертиза транспортного средства (ТС) позволяет решать вопросы по определению технического состояния транспортного средства В целом отдельных частей в частности. Также TC исследовании определяется путем устанавливается экспертным причинно-следственной наличие возникновением либо между наличием дефекта или неисправности последующим возникновением ДТП.

Поскольку современное ТС состоит деталей, узлов, агрегатов, механизмов, частей и систем, объединенных в единой целое, количество которых составляет не менее 350 000 единиц, в случает назначения диагностической экспертизы необходимо конкретизировать какой именно элемент или система ТС подлежат исследованию, что позволит в наилучшей степени использовать результаты исследования качестве доказательства по делу.

Исследование механизма дорожнотранспортного происшествия (ДТП)

- Б. Механизм дорожно-транспортного происшествия.
- Типы экспертиз механизма дорожно- транспортных происшествий:
- а) столкновение, наезд на стоящее транспортное средство или неподвижное препятствие;
- б) наезд на пешехода;
- в) опрокидывание;
- г) исследование действий водителя;
- д) иные задачи: место, скорость, остановочный путь, удаление, путь автомобиля и путь пешехода в заданные моменты времени и т.д.

Одно ДТП может состоять из нескольких типов ДТП, которые являются последовательными эпизодами одного ДТП. Назначая экспертное исследование следует учитывать, что разрыв события подобного одного ДТП на отдельные фрагменты может исказить механизм происшествия и не позволит дать полную и всестороннюю оценку причин его возникновения.

Авто-техническая экспертиза: назначение и оценка заключения эксперта.

- Экспертиза назначается для:
- определения фактического места ДТП (наезда, столкновения и т.п.) на основе анализа характера, вида и типа всех следов;
- определения траекторий и характера движения объектов – участников ДТП вплоть до первичного контакта;
- определения технических характеристик каждой фазы дорожно-транспортного происшествия (начальной, кульминационной, финальной) и графического их воспроизведения;
- определения величин тормозного и остановочного пути транспортного средства, скорости движения ТС до ДТП и непосредственно в момент наезда, столкновения и т. п.;
- установления технической возможности предотвращения ДТП в заданный эксперту момент, установление момента, когда у водителя ТС имелась техническая возможность избежать ДТП;
- исследования механизма наезда на пешехода с определением их взаимного сближения и определения месте наезда;

Исследование механизма дорожнотранспортного происшествия (ДТП)

- определение причинной связи между установленными следствием и судом действиями водителя и техническими последствиями наезда, столкновения, опрокидывания;
- графического определения скорости движения ТС до наезда на пешехода по оставшимся повреждениям на ТС и на пешеходе, по расстоянию, на которое был отброшен пешеход, включая и иные данные;
- исследования опрокидывания TC с определением скорости движения до опрокидывания конкретного TC в конкретных условиях движения, траектории и характера движения TC;
- определения причин(ы) потери устойчивости TC и его управляемости;
- возможных траекторий движения участников ДТП в заданные промежутки времени с установлением скорости их движения; мест расположения;
- определения остановочного и тормозного пути в конкретные и заданные промежутки времени;
- определения возможности предотвращения ДТП путем торможения ТС;

Исследование механизма дорожнотранспортного происшествия (ДТП)

- определения времени движения ТС (пешехода) на заданных участках пути при различных условиях и характере движения;
- решения вопросов, связанных с исследованием действий водителя (ей), пешеходов, организатора движения, дорожных служб и т.д., которые находятся в причинно-следственной связи с конкретным ДТП.
- Этот подвид САТЭ разрешается методом проведения совместных автотехнических транспортно-И трассологических исследований. отдельных случаях также требуется проведение комплексных исследований совместно с экспертовучастием экспертов-пожарных медиков, И экспертов других специальностей.

Исследование дорожных условий и дорожно-транспортных ситуаций

- В. Диагностика и экспертное исследование технического состояния дорожных условий и дорожно-транспортных ситуации.
- Данный вид экспертиз назначается для исследования:
- 1) дорожных условий в месте ДТП (состояния дорожного покрытия проезжей части, обочин, участка дороги за пределами проезжей части на предмет их соответствия требованиям ГОСТов и ФЗ «О безопасности дорожного движения»);
- 2) состояния дорожного покрытия, обочин, участка дороги за пределами места дорожнотранспортного происшествия;
- 3) определение категории дороги, геометрии;
- 4) определения значений различных коэффициентов (сцепления шин с дорогой, сопротивления перемещения ТС и иных объектов, замедления, процент уклона подъема и т.д.), которые устанавливаются экспертом в ходе реконструкции происшествия;
- 5) разметки на дороге, светофорных объектов и режима их работы, указателей и т.п.;

Исследование дорожных условий и дорожно-транспортных ситуаций

- 6) определения обзорности с рабочего места водителя на момент ДТП, установление объектов либо условий, которые могли ограничивать или ограничивали видимость и реальную обзорность участника ДТП на конкретный момент развития происшествия;
- 7) определения правильности и соответствия требованиям по обеспечению безопасности дорожного движения (ГОСТ. ТУ, Международные стандарты ЕЭК ООН) расположения и установки дорожных знаков, указателей, средств регулирования, светофорных объектов и режима их работы, нанесения разметки на дороге и т.п.;
- 8) установление возможности предотвращения ДТП с учетом фактического состояния дорожных условий и дорожно-транспортной ситуации в месте ДТП, которые могли способствовать или явились причиной возникновения ДТП (повреждение дорожного полотна, не соответствие требованиям ширины и геометрии дороги, отсутствие дорожных знаков или их неправильная установка и иные отрицательные факторы или особенности;
- 9) иные обстоятельства, связанные с конкретной особенностью дорожных условий в месте дорожнотранспортного происшествия.

Инженерная психофизиология и индивидуальные особенности водителя TC

• Г. Инженерная психофизиология.

Данный подвид САТЭ, применяя графический математический И методы исследования, позволяет определять И моделировать процесс развития конкретного ДТП применения конкретных основе на значений отдельных числовых психофизиологических параметров деятельности водителя ТС. Он позволяет решать следующие вопросы:

- определять фактическую возможность восприятия водителем ТС дорожно транспортной ситуации с учетом всех её особенностей, индивидуальных условий и психофизиологических особенностей водителя непосредственно в месте ДТП;
- определять пороговые значения времени реакции водителя ТС в конкретной дорожно транспортной ситуации с учетом всех особенностей дорожных условий;

Инженерная психофизиология и индивидуальные особенности водителя *TC*

- определять техническую возможность выполнения конкретным водителем ТС в заданный отрезок времени в конкретной аварийной ситуации требуемых и предусмотренных действий по управлению средством повышенной опасности;
- как и каким образом осуществлялась взаимосвязь между техническими параметрами дороги и дорожных условий, наличия или отсутствия средств регулирования и организации движения в месте ДТП, конструкционных параметров транспортного средства на создание аварийной или конфликтной ситуации, события дорожнотранспортного происшествия;
 - то есть определять наличие причинно-следственной связи между конкретными обстоятельствами, условиями и особенностями дорожных условий и дорожно - транспортной ситуации, психофизическими возможностями водителя и возникновением, развитием и событием дорожнотранспортного происшествия с учетом всех данных и доказательств, содержащихся в материалах дела.

Инженерно-товароведческие исследования

- Д. Инженерно- товароведческие исследования.
- Данный подвид САТЭ разрешает вопросы, связанные с экспертным исследованием технических причин и характера возникновения конкретных повреждений транспортных средств в конкретном дорожно-транспортном происшествии:
- определение соответствия полученных и зафиксированных службой ГИБДД или страховой компанией повреждений и деформаций транспортного средства тем обстоятельствам, условиям и механизму дорожно-транспортного происшествия, которые имели место и представлены материалами дела;
- разделение повреждений, имеющихся у транспортного средства, по времени происхождения (полученных в ДТП, при последующих перемещениях, а также полученные ранее и не связанные с ДТП);

Инженерно-товароведческие исследования

- определение технической сложности полученных повреждений и способа(ов) их устранения в соответствии с предписаниями производителя транспортного средства;
- составление технологической карты по порядку ремонтных воздействий для устранения конкретных повреждений транспортного средства, но без определения стоимостных значений (расценок) на элементы транспортного средства и услуги (работу);
- установление технической правильности по определению объема и наименования позиций при проведении восстановительного ремонта транспортного средства, имеющиеся в материалах дела и составленные ранее, в том числе, и не в авторизованных дилерских центрах.

Комплексные и комиссионные экспертизы.

- **Е.** *Комплексные экспертизы* подразделяются на следующие виды:
- 1. медико автотехническая экспертиза;
- 2. авто пожаро техническая экспертиза;
- 3. транспортно трассологическая экспертиза;
- 4. химико автотехническая экспертиза;
- 5. авто металлографическая экспертиза и т.д.
- Работа эксперта автотехника в этих исследованиях является лидирующей и обязательной на всех стадиях производства экспертизы.
- Комплексная комиссионная авто-техническая судебно-медицинская экспертиза назначается по делам о наезде на пешеходов для решения вопросов :
- о механизме наезда,
- о взаиморасположении пешехода и автомашины в момент первоначального контакта,
- о возможности наезда на пешехода при обстоятельствах, описываемых водителем,
- о возможности переезда тела одним или несколькими транспортными средствами и т.д.

Авто-техническая экспертиза: назначение и оценка заключения эксперта.

- Эксперт автотехник обязан дать ответы лишь на вопросы, касающиеся автотехники, и не вправе давать ответы на вопросы, касающиеся виновности либо невиновности подсудимого, поскольку разрешение этого вопроса входит в компетенцию только суда.
- Свои выводы авто-технический эксперт делает исходя из результатов проводимых им исследований и расчетов, которые базируются на исходных данных, заданных судом при назначении экспертизы.
- Поэтому при назначении авто-технической экспертизы суд в своем постановлении обязан указать исходные данные, установленные им в судебном следствии, которые и будут являться основой расчетов эксперта для разрешения поставленных технических вопросов.

Квалификационные требования к должности «экспертавтотехник»

- Основополагающие требования к лицу, допускается судом к участию в процессе в качестве эксперта-автотехника, обладающего T.e. лица специальными познаниями этой в «Квалификационном справочнике установлены должностей руководителей, специалистов и других утвержденном Постановлением служащих», Правительства РФ 21.08.1998 г. с дополнениями от 21 01 2000г Постановление $N_{\underline{0}}$ Таковыми 7). являются:
- высшее профессиональное (техническое) образование по специальностям: «Эксплуатация транспортных средств», «Наземные транспортные системы», «Автомобилетракторостроение», «Автомобили и автомобильное хозяйство»;
- наличие стажа экспертной работы не менее:
 для экспертов 3-ей категории 1 года в качестве стажера;

для экспертов 2-ой категории – 3 лет в качестве эксперта 3-ей категории;

для экспертов 1 категории - 5 лет в качестве эксперта 2-ой категории.

Квалификационные требования к должности «экспертавтотехник»

- В соответствии с перечнем вопросов, которые входят в компетенцию исследований автотехнической экспертизой, компетенция экспертов разделяется на 3 категории:
- эксперты 3 категории вправе проводить экспертизы транспортных средств (как правило диагностического направления) без права давать заключение по механизму ДТП и по транспортной трассологии;
- эксперты 2 категории вправе проводить экспертизу транспортных средств по всем подвидам АТЭ, за исключением проведения транспортно-трассологических исследований;
- эксперты 1 категории вправе проводить все подвиды авто-технической экспертизы без исключений.

Эксперт-автотехник может получить право на самостоятельное проведение и иных видов экспертиз, например: автотовароведение, пожаро-техническая, материаловедение и др., которые являются смежными, связанными с исследованием ТС, касающихся вопросов технологии их производства, эксплуатации, безопасности и организации движения.

Квалификационные требования к должности «экспертавтотехник»

Любое лицо (структура), которое по решению суда привлекается в качестве эксперта участия в процессе и экспертного решения поставленных судом вопросов, должно обладать специальным высшим образотребуемым ванием, дополнительной экспертной подготовкой и установленным экспертным работы, приведенными выше. Также эксперт обязан представить суда документ(ы), подтверждающие наличие у него необходимой экспертной квалификации (специализации). Единым документом, подтверждающим право самостоятельное производство ТОГО иного вида или подвида судебной экспертизы, на сегодняшний день является «Свидетельство», которое имеет единую установленную форму, содержащую данные о присвоении конкретному эксперту права самостоятельного производства (квалификация), утвержденных экспертизы экс-пертно-квалификационной решением комиссии при одном из экспертных, учебных, научно-исследователь-ских криминалистических центров (подраз-делений) при МВД РФ, ФСБ РФ и МЮ РФ.

Формулирование и содержание вопросов эксперту.

- В определении о назначении экспертизы должны быть указаны:
- дата и место вынесения определения (постановления), наименование органа, назначившего экспертизу, фамилия и должность лица, вынесшего определение (постановление);
- основание назначения экспертизы;
- наименование учреждения или ФИО эксперта, которому поручено проведение экспертизы;
- вопросы, поставленные на разрешение экспертизы;
- фактические исходные данные, необходимые для решения поставленных вопросов.
- При назначении комплексной и комиссионной экспертиз, если эксперты являются сотрудниками различных учреждений, определение (постановление) и материалы направляются в каждое из этих учреждений.
- В случае назначения дополнительной или повторной экспертизы, помимо указанных выше материалов в экспертное учреждение представляются заключения предшествующих экспертиз с приложениями к ним.

- При назначении авто-технической экспертизы на разрешение эксперта или экспертов вопросы можно поставить в следующей редакции:
- 1. Какова была скорость транспортного средства перед столкновением (наездом, опрокидыванием), учитывая оставшиеся на месте происшествия следы (например: след юза, след бокового скольжения, опрокидывание, смешанные следы и т.п.)?
- 2. Каково было удаление транспортного средства от:
- a) линии движения пешехода, другого транспортного средства, любого другого препятствия...
- б) места наезда, места столкновения и т.п...
- на заданный (судом) момент времени (например: начало движения пешехода по проезжей части или с места его остановки, начало выезда другого транспортного средства за границу перекрестка и т.д.)?

- 3. Каков остановочный путь транспортного средства исходя из:
 - а) скорости движения транспортного средства?
- б) оставшимся на проезжей части следам?
- 4. Располагал ли водитель транспортного средства технической возможностью предотвратить дорожно-транспортное происшествие (столкновение, наезд, опрокидывание) путем принятия мер к торможению:
- а) по полученным расчетным данным?
- **б**) на заданный (судом) момент времени развития дорожно-транспортного происшествия?
- 5. Реконструировать механизм ДТП с предоставлением масштабной, по фазной схемы его развития, на заданные (судом) отрезки времени (например: каждую секунду, каждые три секунды и т.д.).

- 6. Какими пунктами Правил дорожного движения следовало руководствоваться в своих действиях водителю транспортного средства в конкретном дорожно-транспортном происшествии?
- 7. Имеются ли противоречия между действиями водителя транспортного средства в имевшем место дорожнотранспортном происшествии, а также действиями иных участников происшествия (пешеходов, которые не пострадали происшествии, В организатора дорожного движения, службы дорожного надзора, дорожнопатрульной службы, иных ЛИЦ ведомств) и требованиями Правил дорожного движения или Закона РФ «О безопасности дорожного движения»?

- **8.** Имелись ли у транспортного средства технические неисправности, которые могли повлиять на:
- а) траекторию движения транспортного средства?
- б) эффективность торможения транспортного средства?
- **в)** ограничение обзорности и видимости с рабочего места водителя?
- г) выход из строя приборов и средств световой сигнализации?
- д) отказ в работе отдельных частей, деталей, агрегатов и систем транспортного средства?
- Когда эти неисправности могли возникнуть: до дорожно-транспортного происшествия, в процессе дорожнотранспортного происшествия, после дорожно-транспортного происшествия?

- 9. Имеется ли прямая причинноследственной связь между имевшими место действиями водителя (пешехода, организатора движения, дорожно-патрульной службы и службы дорожного надзора, иных организаций) и возникновением конкретного происшествия?
- 10. Какова причина возникновения технической неисправности того или иного узла, системы, агрегата, детали, устройства транспортного средства (эксплуатационная или производственная)? Каковы возможные методы и способы её устранения? Как эта неисправность повлияла на возникновение дорожно-транспортного происплествия?

Форма вины

- Форма вины по данному преступлению законом предусмотрена неосторожной: в отношении наступивших последствий **только** неосторожной.
- Установление формы вины имеет значение как для установления наличия в действиях лица состава преступления, так и для квалификации его действий, и для определения вида и размера назначаемого виновному наказания.
- Если установлено, что лицо умышленно нарушило требования Правил дорожного движения, умышленно совершило наезд на человека, причинив вред его здоровью либо смерть, то и действия его в зависимости от последствий надлежит квалифицировать по статье, входящей в главу 16 Уголовного кодекса РФ, поскольку его умысел был направлен на причинение вреда здоровью либо жизни человека, а автомобиль являлся лишь средством причинения этого вреда.

Составление приговора

- Все отмеченные особенности рассмотрения этой категории дел влияют и на составление приговора по делу.
- В соответствии с требованиями ст. ст. 7, 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, и таковым он признается, если постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона.
- Так, в приговоре должны быть разрешены вопросы, предусмотренные ст. 299 УПК РФ и, таким образом, должны быть указаны не ПУНКТЫ Правил дорожного движения, которые нарушил виновный, но и полной мере обстоятельства описаны В дорожно-транспортного происшествия, действия, которые он совершил, нарушая эти правила, действия всех участников происшествия, отражена также a взаимосвязь между нарушением виновным требований Правил дорожного движения наступившими последствиями.

Контакты

Митина Елена Николаевна

Декан факультета повышения квалификации и переподготовки судей, государственных гражданских служащих судов общей юрисдикции и Судебного департамента, доцент кафедры уголовного процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы им. Н.В. Радутной РАП

Телефон 8-495-332-51-30 Факс 8-495- 332-51-08

Электронная почта: fpkrap@bk.ru

Штыков Андрей Андреевич

руководитель авто-технической экспертизы Общества защиты прав потребителей Российской Федерации, судебный авто-технический эксперт 1 категории, к.э.н.