



План

- 1.1. ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА
 - 1.2. ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ
 - 1.3. ХРОНОЛОГИЯ
 - 1.4. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ
 - 1.5. ИСТОРИОГРАФИЯ
 - 1.6. «КУЛЬТУРА» И «ЦИВИЛИЗАЦИЯ»
 - 1.7. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРЕДМЕТА: АНТИЧНОСТЬ, СРЕДНЕВЕКОВЬЕ, НОВОЕ ВРЕМЯ
- 

□ Изучение основных закономерностей становления и развития ностратической макросемьи языков и культур.

Понимание сложных процессов антропогенеза, глоттохронологии и лингвогенеза.

□ Усвоение основных характерных признаков древних индоевропейских культур.

□ Знакомство с главными концепциями и теориями индоевропейской «прародины» и сравнительным анализом их аргументации.

□ Изучение основных маршрутов расселения древних индоевропейских народов и конкретных причин и предпосылок таких массовых передвижений.

□ Формирование первых цивилизаций на территории Европы и сопредельных землях и понимание их культурного своеобразия.

□ Усвоение общих закономерностей и специфических особенностей зарождения античного общества.

□ Понимание специфики Древней Греции и ее огромного культурного наследия в классический период.

□ Изучение характерных особенностей становления Римской республики и общих закономерностей ее перерастания в империю.

□ Представление об общих чертах и специфических особенностях античного мира и его роли в развитии европейской цивилизации.



□ Проблема периодизации тех или иных исторических явлений относится к числу наиболее сложных в исторической науке. Это связано прежде всего с самой природой исторического знания, которое нельзя проверить опытным путем или реконструировать с надлежащей степенью точности. Дополнительную сложность этой проблеме добавляет и несовершенство даже самых современных методов и способов датировки тех или иных событий, которые зачастую дают разброс в несколько веков, а то и тысячелетий.

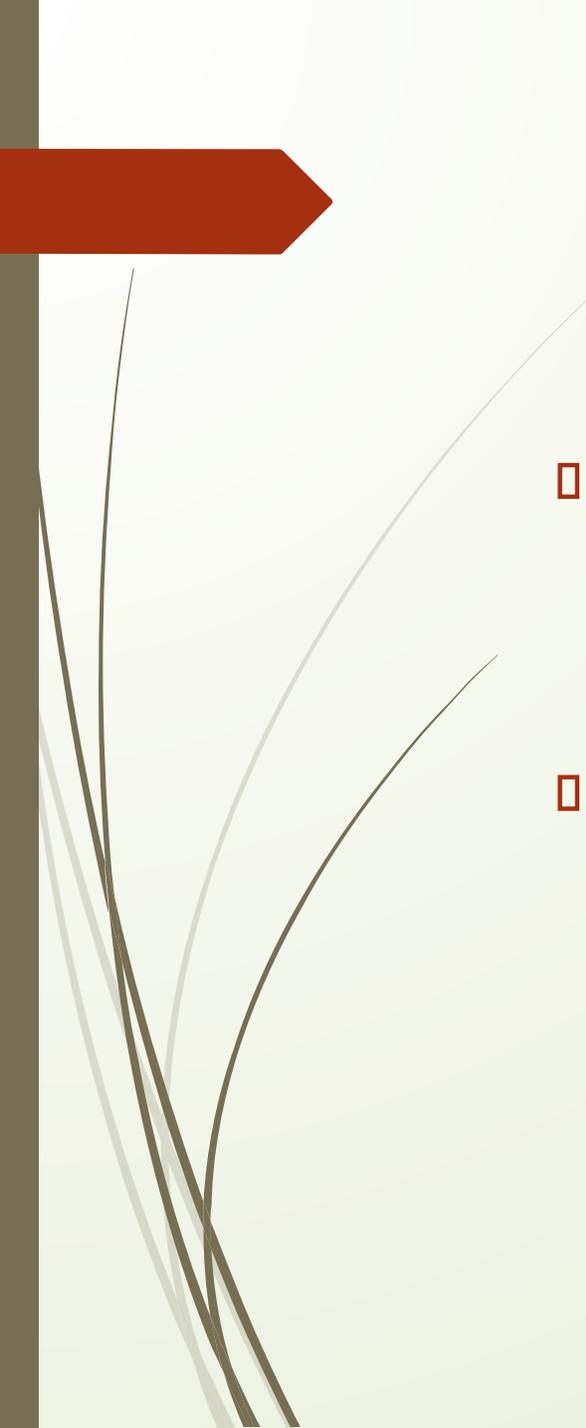
- 
- **Еще больше трудностей возникает при попытке определить период возникновения или распада таких сложных исторических общностей, как «ностратическая макросемья», или «индоевропейская семья», народов. Здесь разброс мнений может достигать нескольких тысячелетий, и все исследователи приводят достаточно убедительные аргументы в пользу своей точки зрения, поскольку никаких точных свидетельств на этот счет не существует.**



□ Таким образом, проблема периодизации данного предмета объясняется прежде всего древностью событий и отсутствием сколько-нибудь надежной фиксации в письменных и иных источниках. Именно поэтому многие датировки носят условный характер и могут подвергаться вполне обоснованной критике со стороны представителей других направлений и школ в историографии.

- 
- **Хронология считается одной из важнейших вспомогательных исторических дисциплин, изучающей различные системы летоисчисления в тот или иной период времени.**

- 
- В древние времена в каждой стране были свои способы летоисчисления, которые, как правило, начинали отсчет времени от определенного сакрального события или начала правления той или иной царствующей династии. Большинство стран современного мира придерживается христианского летоисчисления, ведущего начало от Рождества Христова. Следует помнить, что эта дата считается весьма условной, поскольку ни в одном из канонических Евангелий нет достоверных указаний на день и год рождения Спасителя. Появление христианского летоисчисления от Рождества Христова произошло значительно позже и связано с деятельностью ученого монаха Дионисия Малого, жившего в Риме в VI в.

- 
- Однако понадобилось еще более 200 лет, пока это открытие не получило широкого распространения. Знаменитый британский монах **Беда Достопочтенный** неожиданно наткнулся на открытие **Дионисия** и впервые стал во всех своих произведениях по истории церкви вести счет времени о.
 - Новый счет времени окончательно утвердился в Европе лишь в XVIII в. т Рождества Христова.



христианское летоисчисление утвердилось во всем мире не потому, что является самым точным или самым надежным, а прежде всего благодаря научной революции в Европе и активной колониальной экспансии.

- 
- Обычно под историческим источником понимается «все то, что дает нам возможность реконструировать прошлое и понять жизнь и быт проживавших тогда народов».
 - В целом все исторические источники по древним языкам и культурам можно условно разделить на две большие группы: **материальные и письменные.**

- 
- Материальные памятники истории играют важную роль в изучении тех народов и культур, которые по какой-то причине не выработали своей письменности или не успели позаимствовать ее у более развитых народов.
 - Такие источники дают возможность восстановить уровень материального производства древних народов, развитие ремесла и торговли, характер используемых материалов, имущественное расслоение общества, формирование господствующего класса и даже наличие религиозных верований.
 - материальные артефакты в большинстве случаев не дают никакой возможности выяснить характер языка и его принадлежность к той или иной группе.

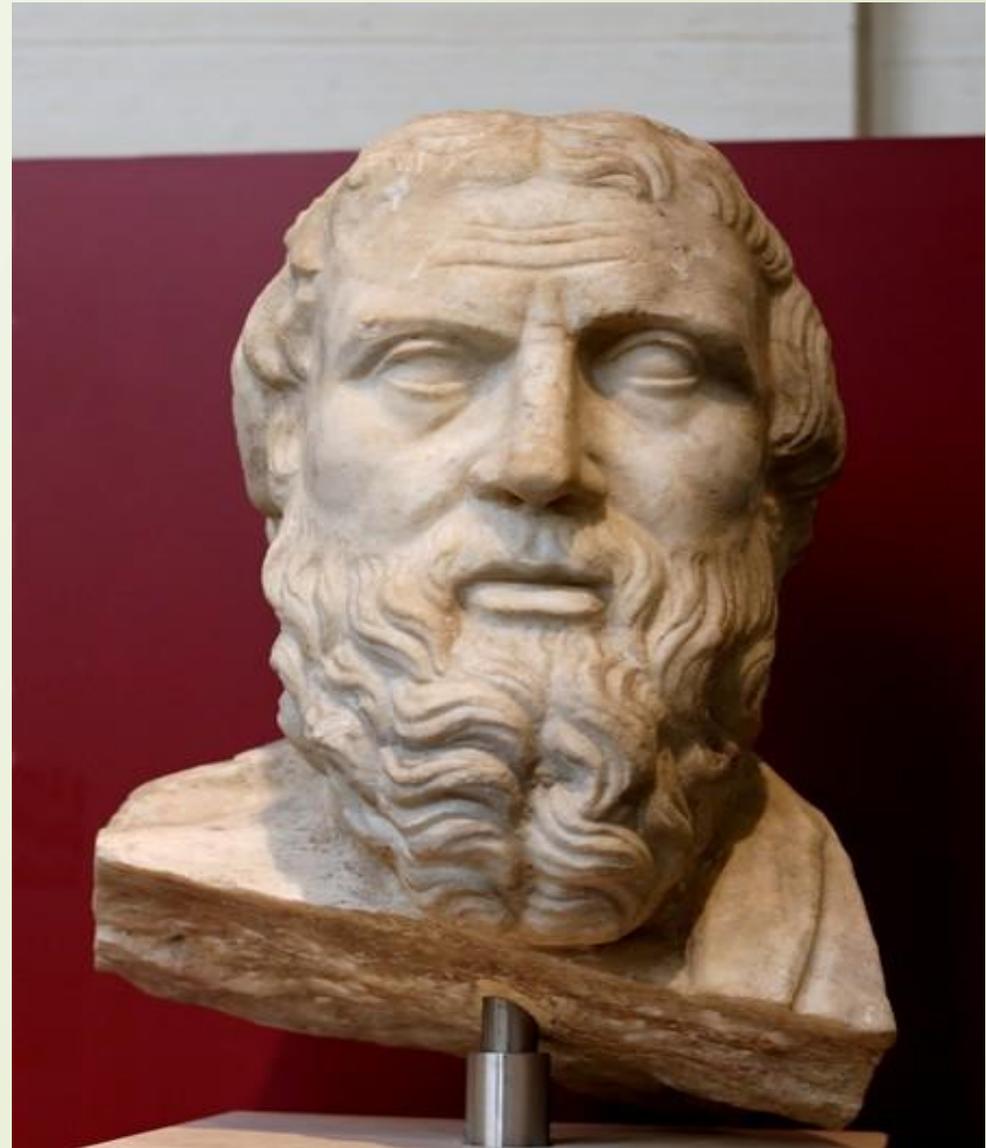
- 
- 
- Под историографией обычно понимают специальную историческую дисциплину, изучающую развитие исторической мысли, накопление исторических знаний, методы и приемы исторического исследования
 - В настоящее время историография в основном понимается как история исторической науки, включающая в себя целый ряд вспомогательных дисциплин– археологию, этнографию, источниковедение, палеографию (изучает памятники древней письменности), нумизматику, дипломатику, хронологию, метрологию, генеалогию, геральдику, сфрагистику(изучает печати) и некоторые другие.



□ В настоящее время понятие «цивилизация» трактуется настолько широко и многозначительно, что фактически приравнивается к понятию «развитая культура». На самом же деле древние цивилизации представляют собой некий качественный рубеж в развитии человечества, тесно связанный с набором важных сущностных характеристик. Еще Ф. Энгельс отмечал в своих работах, что любая цивилизация так или иначе связана с зарождением классовых отношений и возникновением государства.

- 
- Нами будет использоваться традиционное понимание **цивилизации** как общественного строя, характеризующегося появлением государства, письменности, храмового строительства, городов и социальных классов. Все иные сообщества, не достигшие такого уровня развития, предлагаем называть просто **культурами**, находящимися на той или иной стадии развития.

К числу основателей античной науки о древних цивилизациях можно с полным основанием отнести «отца истории» **Геродота** (484–425 гг. до н.э.). Он долгое время изучал нравы и обычаи ливийцев, скифов, сарматов, персов, иллирийских энетов, финикийцев и многих других народов известного на то время мира.



Фукидид (460–400 гг. до н.э.). В своей знаменитой «Истории Пелопонесской войны» он впервые высказывает идею эволюции, то есть постепенного развития древних культур, а также приводит метод сравнения в качестве одного из важнейших принципов их изучения.



Великий философ-материалист **Демокрит** впервые обратил внимание не только на своеобразие соседних культур и языков, но и, что самое главное, попытался проследить их происхождение из более архаичных форм общественной жизни.



Аристотель впервые поместил человека в естественно исторический ряд явлений, а потом с помощью весьма аргументированных доказательств пришел к выводу, что именно социальная организация людей и общественные установления выделяют их из чисто природного состояния и наделяют особыми социальными качествами, обеспечивающими преимущественное положение человека в окружающем его мире.



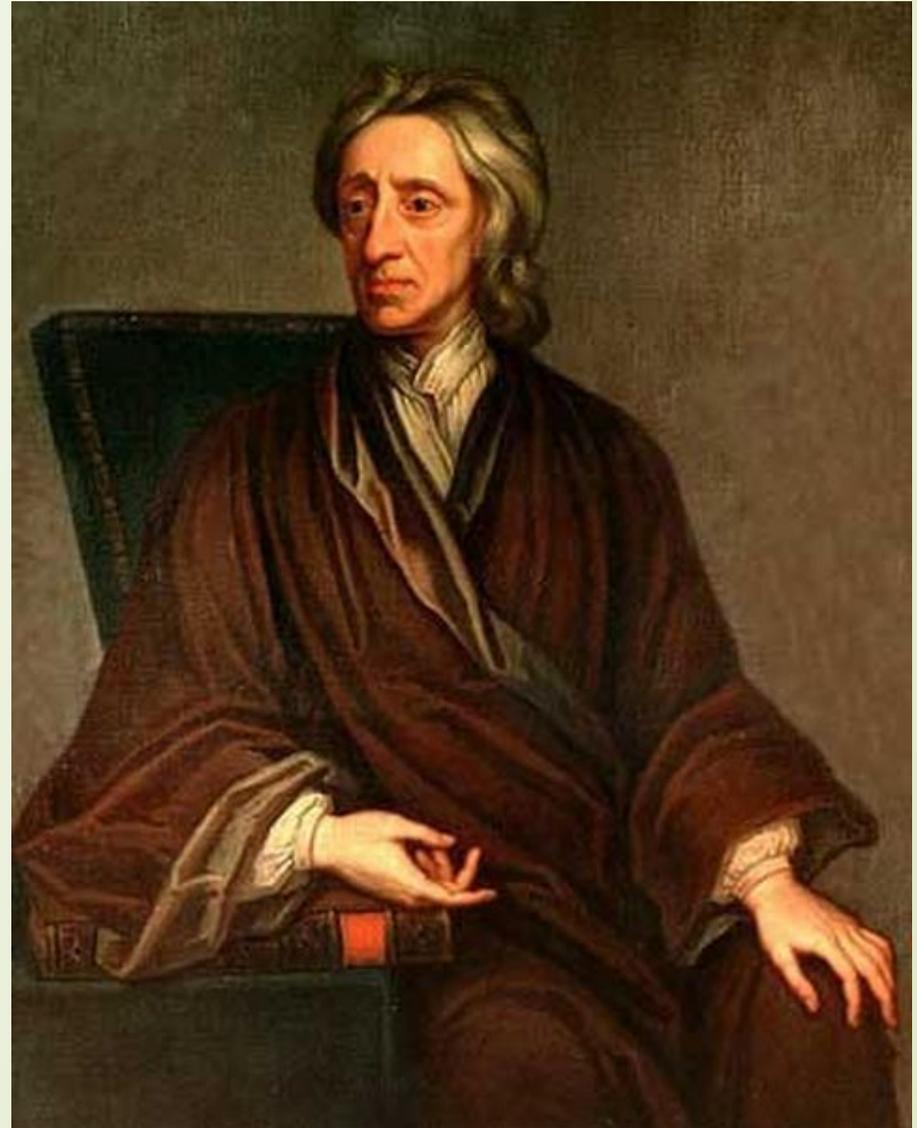
**Ж.Ф.
Лафито (1670–1740) «
Обычаи
американских
дикарей в
сравнении с
обычаями
первобытных
времен».**



Томас Гоббс



Дж. Локк





Жан Жак Руссо

Дени Дидро

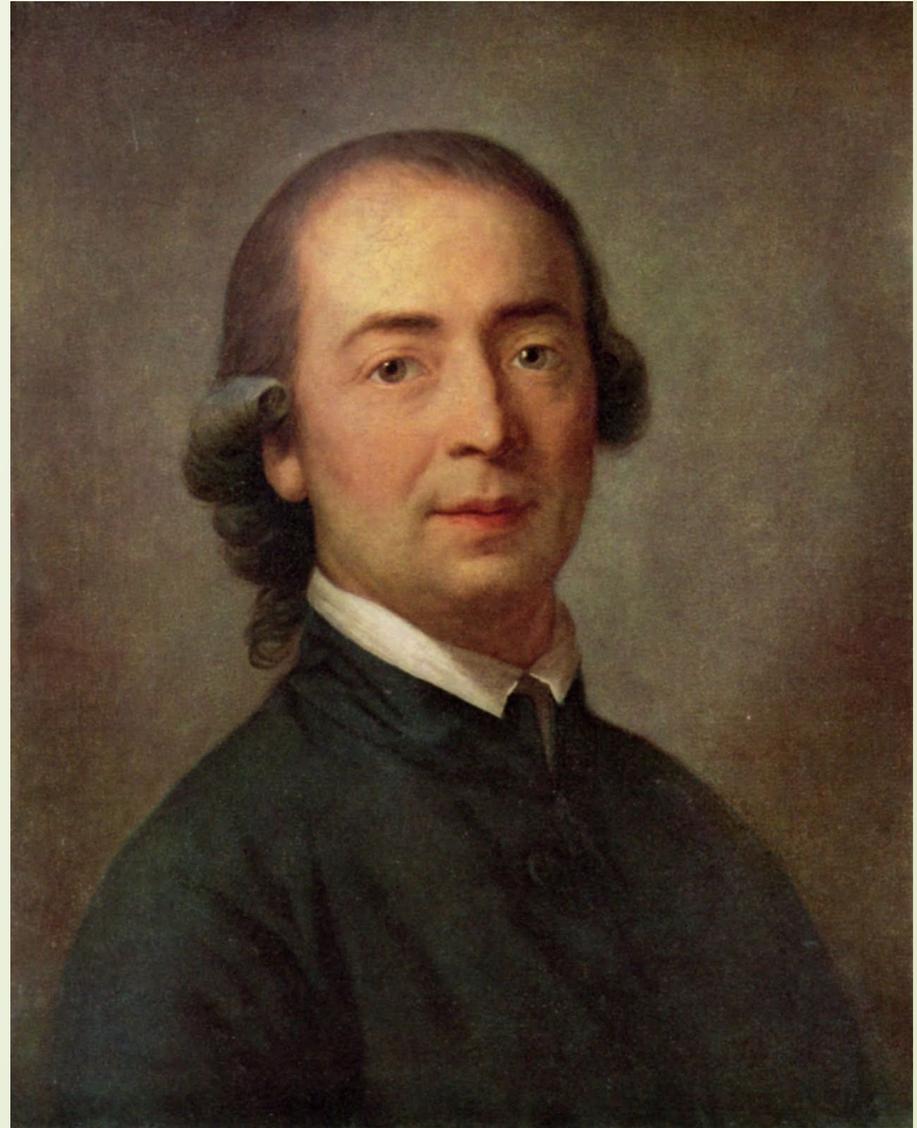




□ Именно в это время зарождается известная трехчленная классификация всех древних культур– **«ДИКОСТЬ» – «ВАРВАРСТВО» – «ЦИВИЛИЗАЦИЯ»**, впервые предложенная шотландским философом А. Фергюсоном.

И.Г. Гердер

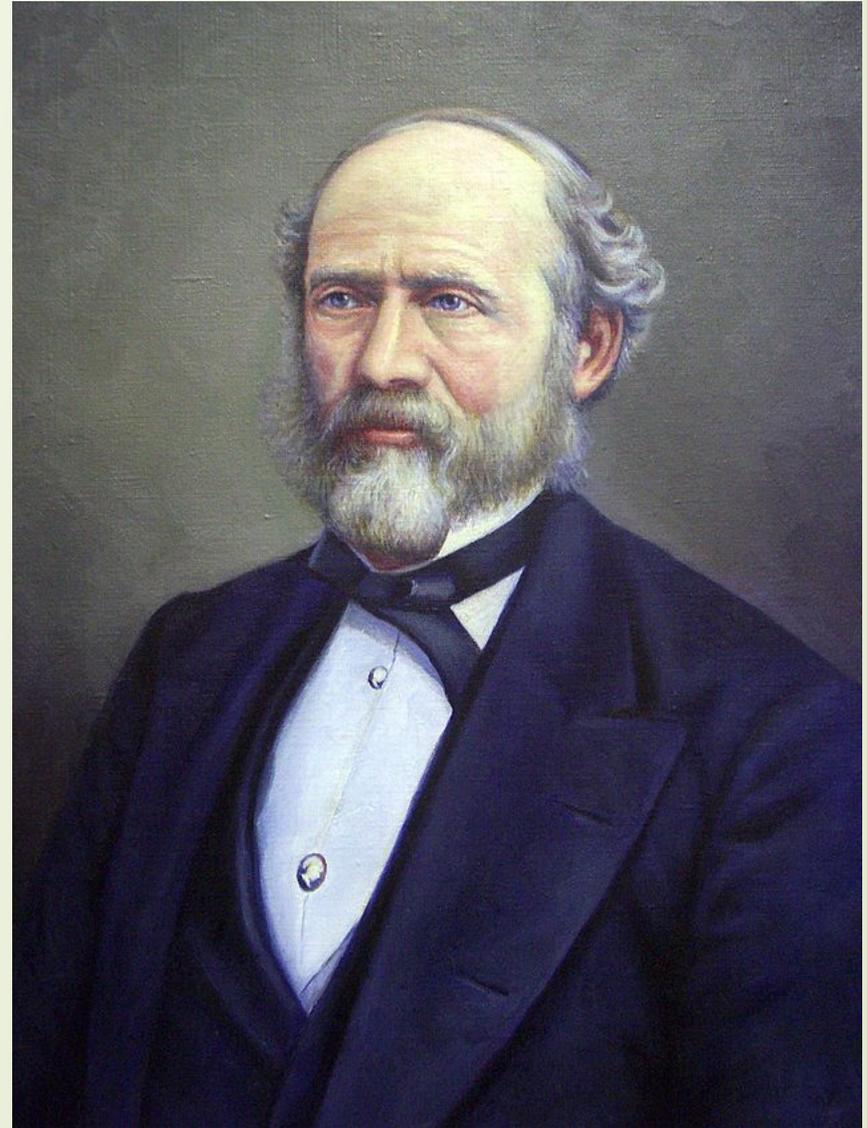
**«О происхождении
языка» (1772) и «Идеи
к философии
истории
человечества» (1784
–1791) он выдвинул
концепцию
«естественного
происхождения
языка», не
связанного с
божественным
промыслом.**





**Л.Г.Морган
(1818–1881).**

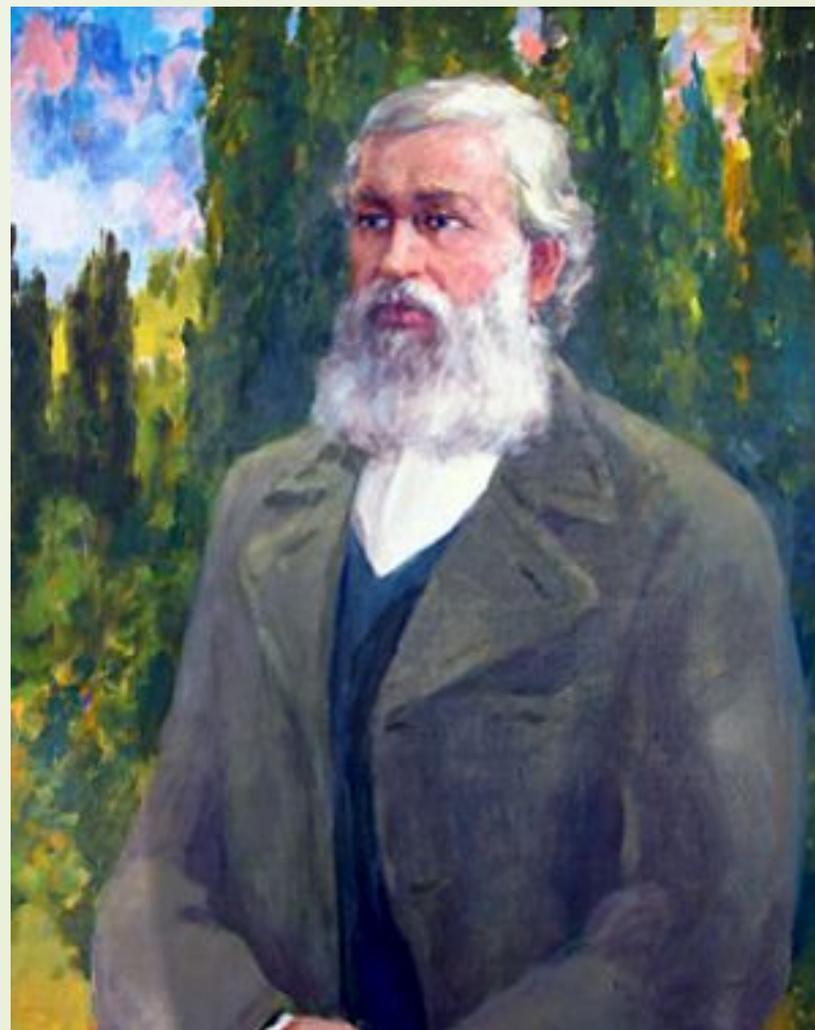
**в 1877 г. «Древнее
общество»**



Серьезный вклад в развитие науки о древних языках и культурах внес выдающийся немецкий антрополог, историк и лингвист **Вильгельм фон Гумбольдт**, который по праву считается основоположником теоретического языкознания.



Н.Я. Данилевский





□ К числу выдающихся достижений этого периода можно отнести представление о единстве мира и человечества, о стадильности развития отдельных культур и народов, о постоянном взаимодействии и принципиальной необратимости дикости, варварства и цивилизации. Характерным признаком этого времени было представление о прогрессивном поступательном развитии человеческого общества и структурных особенностях каждого из этапов.