

Тема 4. Философия Нового времени (XVII – XIX вв.)

4.1 Европейская философская мысль XVII – XVIII вв.

План.

- 1. Социокультурные предпосылки философии Нового времени. Формирование научной картины мира.**
- 2. Важнейшие философские проблемы XVII в.**
- 3. Мир и человек в философии эпохи Просвещения (XVII в.)**
- 4. Социально-философские учения эпохи Просвещения**

Социокультурные предпосылки философии Нового времени.

1. Бурный рост капиталистической мануфактурной промышленности.
2. Быстрое развитие товарно-денежных отношений и торгово-финансового капитала.
3. Укрепление социально-политических позиций буржуазии.
4. Буржуазные революции в Нидерландах и Англии.
5. Постепенное ослабление влияния религиозных социальных институтов на общественную жизнь.
6. Развитие науки и техники. Появление математического естествознания (астрономия, механика, физика, биология)

Важнейшие философские проблемы XVII в.

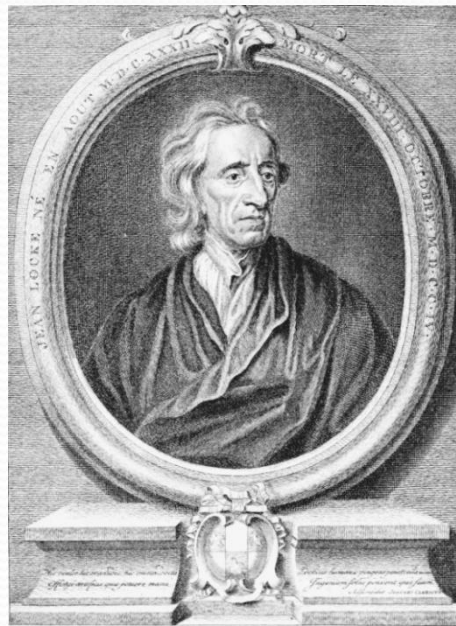
1. Проблема создания научной методологии (эмпиризм и рационализм, солипсизм)
2. Проблема субстанции (Б. Спиноза, Р. Декарт, Г. Лейбниц)
3. Проблема сущности человека. Идея разумного эгоизма. Свобода и ответственность в бытии человека (Б. Спиноза)
4. Социально-политические идеи (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Вольтер)

ЭМПИРИЗМ

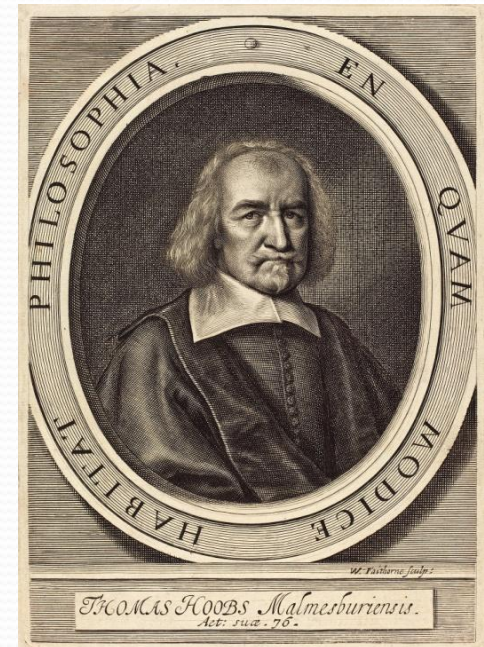
(от греч. *empeiria* — опыт) — направление философской мысли, ориентированное на опытное естествознание, считало источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или



Ф. Бэкон



Дж.
Локк



Т.
Гоббс

Аргументы эмпиризма:

«Нет ничего в разуме, чего до того не было бы в ощущении».

Дж. Локк

«Самое лучшее из всех доказательств есть опыт».

«Ученость сама по себе дает указания чересчур общие, если их не уточнить опытом».

«Ум человеческий подобен зеркалу с неровной поверхностью, которое, примешивая свои свойства к свойствам вещей, отражает последние в искаженном и извращенном виде».

Ф. Бэкон

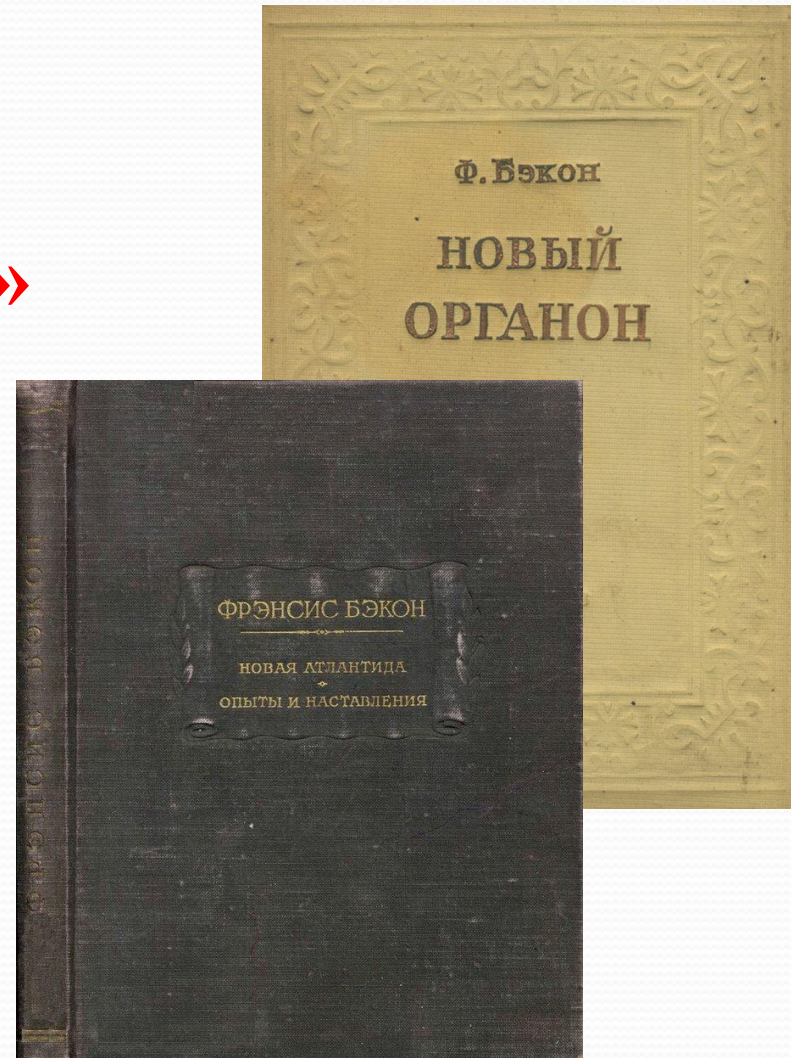
Онтологические предпосылки эмпиризма

Телесный контакт как «передатчик» информации



ФРЕНСИС БЭКОН

1. Главная цель науки – дать человеку власть над природой: **«Знание – сила»**
2. Научные опыты делятся на **«светоносные»** -ведут к новому знанию (фундаментальные) и **«плодоносные»** - приносят непосредственную пользу человеку. (прикладные). Без результатов светоносных опытов плодоносные невозможны.



(1561-1626)

ФРЕНСИС БЭКОН



Классификация наук

ФРЕНСИС БЭКОН

Учение об идолах:

- 1. Идолы Рода** – ошибки, свойственные всем представителям человеческого рода.
- 2. Идолы Пещеры** – ошибки, которые коренятся в индивидуальных особенностях человека.
- 3. Идолы Площади** – ошибки, связанные с небрежным использованием при передаче смысла многозначных слов и с непониманием приписываемого слову смысла.
- 4. Идолы Театра** - ошибки, связанные с

ФРЕНСИС БЭКОН

Пути, по которым может идти познание:

1. Путь Паука – исключительно рационалистический, оторванный от опыта



2. Путь Муравья – когда во внимание принимается только опыт, основанный на чувствах.



3. Путь Пчелы – познание, использующее и средства опыта, и средства разума, но преимущество при этом отдается опы



ФРЕНСИС БЭКОН

Метод истинной индукции:

- 1. Таблица присутствия** – в неё заносятся все примеры, в которых присутствует нужное свойство
- 2. Таблица отсутствия** – в неё заносятся все примеры, подобные первым, но в которых отсутствует нужное свойство
- 3. Таблица степеней** – в ней отражаются все примеры усиления или ослабления нужного свойства
4. Обработка всей полученной информации и формулировка окончательных выводов о причинах возникновения нужного свойства.

Джон Локк

Философия материалистического сенсуализма.

- Мир материалистичен
- В основе познания может лежать только опыт. Опыт распадается на внешний и внутренний. Объект первого – внешний мир, объект второго – деятельность души.
- В основе знания лежат простые идеи. Идеи первичных качеств (плотность, протяженность, фигура, движение) принадлежащих самим предметам и вторичных качеств (цвет, вкус, запах, свет), присущих нашей способности воспринимать вещи.
- Знания делятся на **достоверные** (бесспорные) и **вероятностные** (мнения).
- Виды достоверного знания: созерцательное

Эмпирическая концепция познания

Идеи ощущения и идеи рефлексии

Все идеи
получаются
из **опыта**.

Одни идеи получаются
из **ощущения**
внешних предметов.

Другие идеи получаются
из **рефлексии**
над **внутренними**
действиями нашего **ума**.

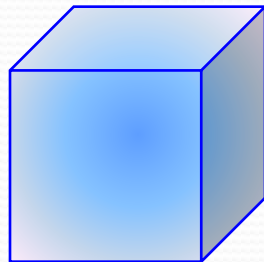
Онтологические предпосылки эмпиризма

«Первичные» и «вторичные» качества

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

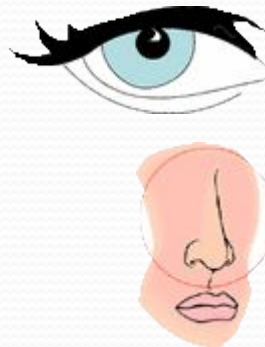
принадлежат
самим телам.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



Джон Локк

Сознание – **tabula rasa** – чистая доска, на которой в процессе жизни «опыт пишет свои письмена». Поэтому Локк критикует **нативизм** – учение о существовании «врожденных идей».

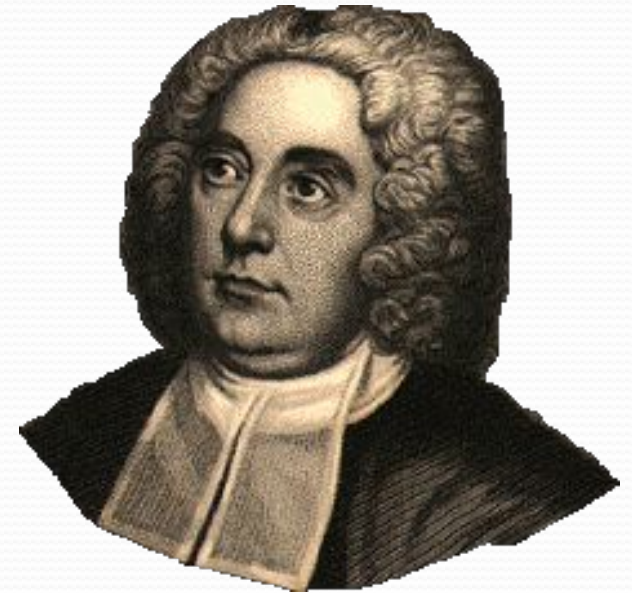
Аргументы Локка:

1. Не существует истин, с которыми действительно были бы согласны все: даже так называемые «общеизвестные» истины неизвестны детям и идиотам.
2. Если «латентное» знание – это знание, которым можно обладать, не сознавая этого, то такое знание невозможно.
3. Если же считать доказательством врожденности самый факт согласия, придется объявить врожденными все истины, с которыми мы

Джордж Беркли (1685-1753)

Философия субъективного идеализма (солипсизма)

«Если допустить возможность существования вне духа вещественных, имеющих форму и подвижных субстанций, соответствующих нашим идеям о телах, то как было бы возможно для нас знать о них? Мы должны были бы знать это либо с помощью чувств, либо с помощью рассудка».



Дж. Беркли.
«Трактат о принципах
человеческого знания».

Имматериализм

Критика концепции первичных и вторичных качеств



Джордж Беркли

Философия Беркли ориентирована на опровержение материализма и защиту религии.

Общие понятия невозможны, значит, невозможно и предельно общее понятие материи.

Отвергая бытие материи, он признает только существование человеческого сознания, в котором различаются «идеи» и «души». Идеи пассивны, души активны.

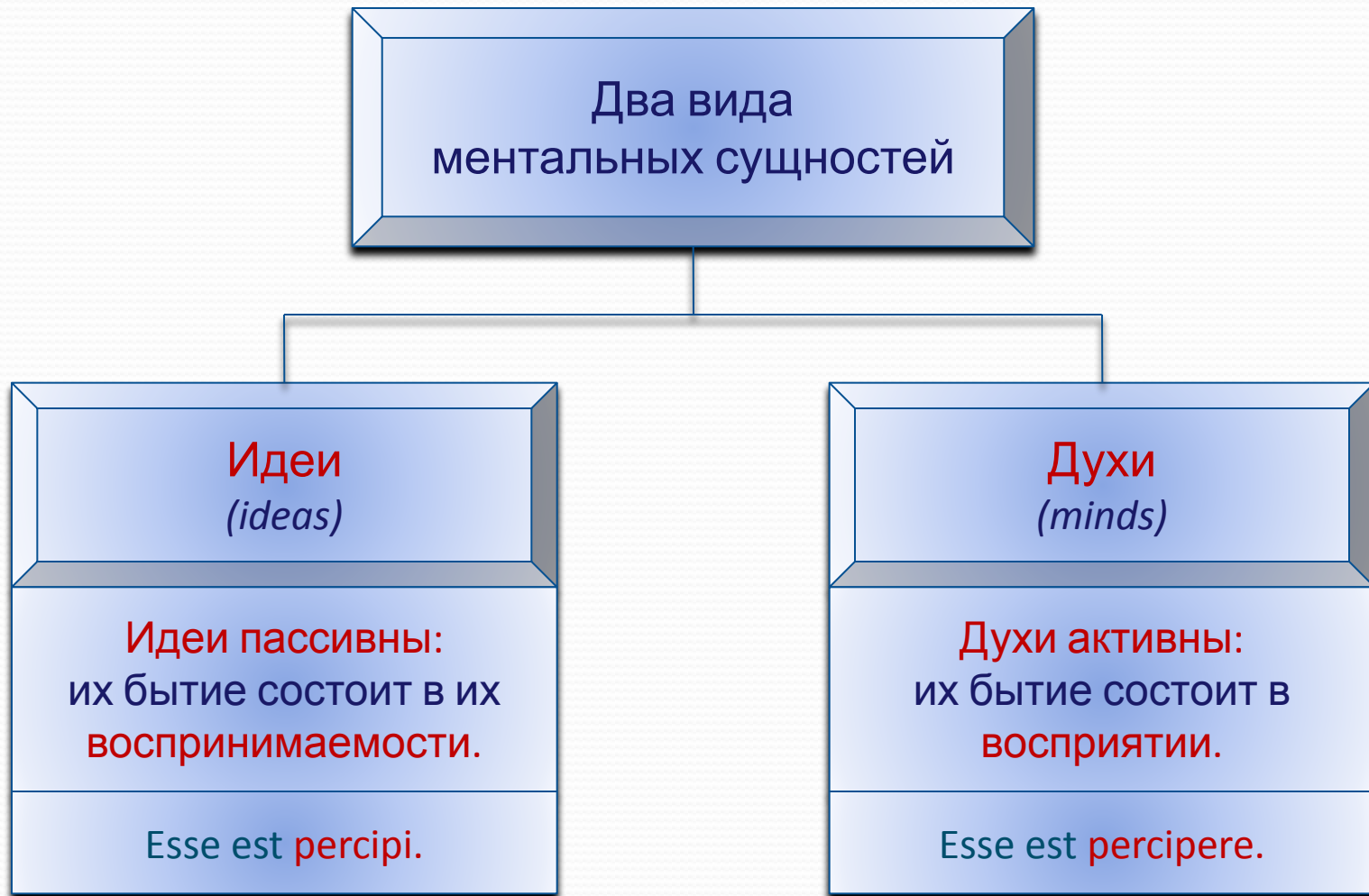
Идеи – это качества, данные в нашем субъективном восприятии.

Души – воспринимающие, деятельные нематериальные субъекты духовной деятельности.

Единичные предметы есть модификации сознания субъекта, «комплексы его ощущений».

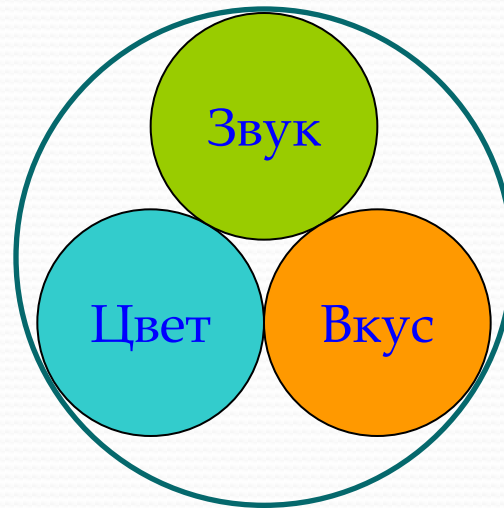
Субъективный идеализм

Проблема реальности нечувственного



Субъективный идеализм

«Носитель» идей – не материя, а дух



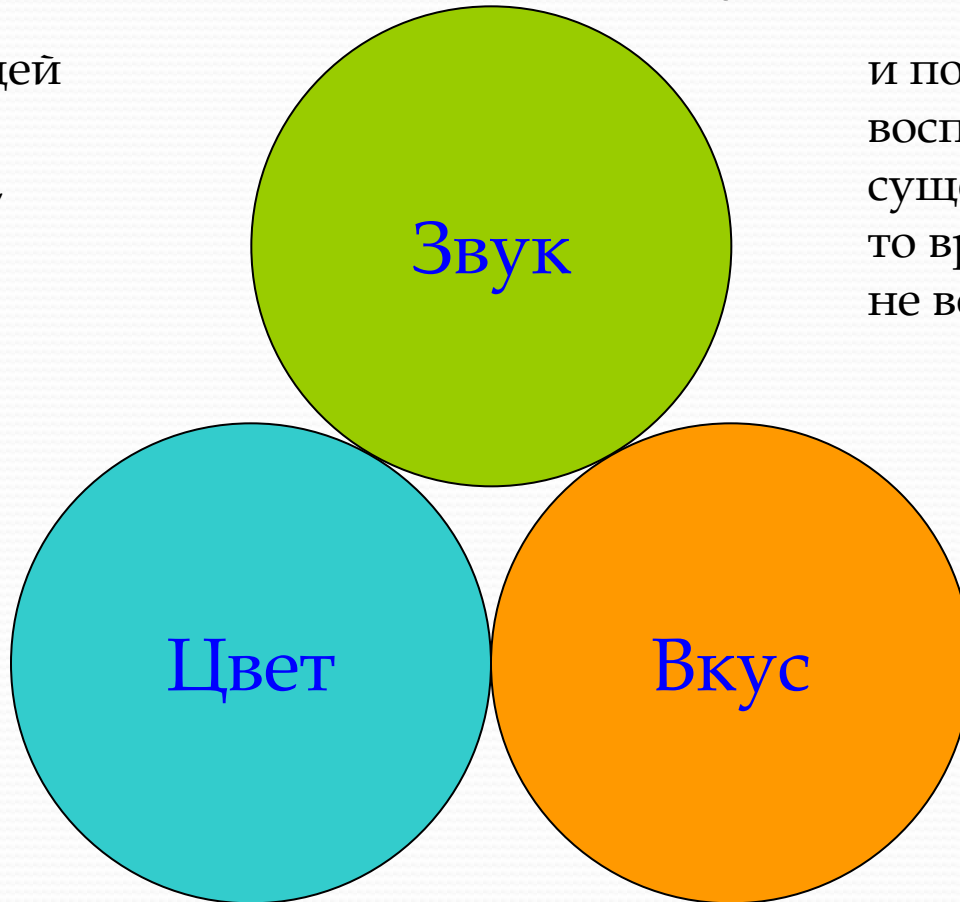
Идеи могут существовать
лишь
в уме (духе), следовательно,
именно ум и
«поддерживает»
единство их комплексов.

Субъективный идеализм

Проблема непрерывности существования

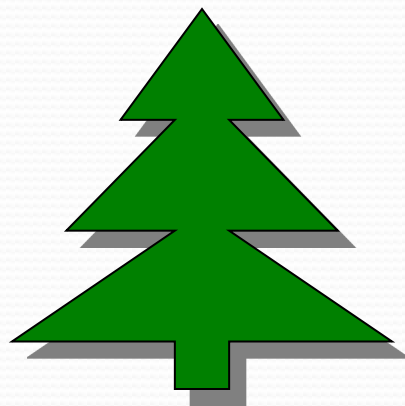
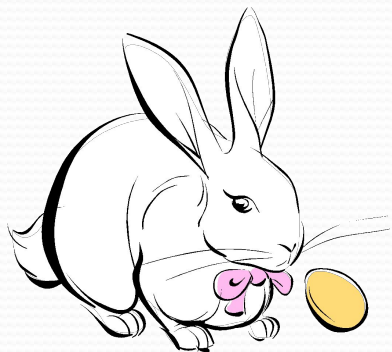
Но комплексы идей (вещи), которые воспринимались, потом перестали восприниматься

и после перерыва восприняты вновь, существовали ли, в то время, когда они не воспринимались?



Субъективный идеализм

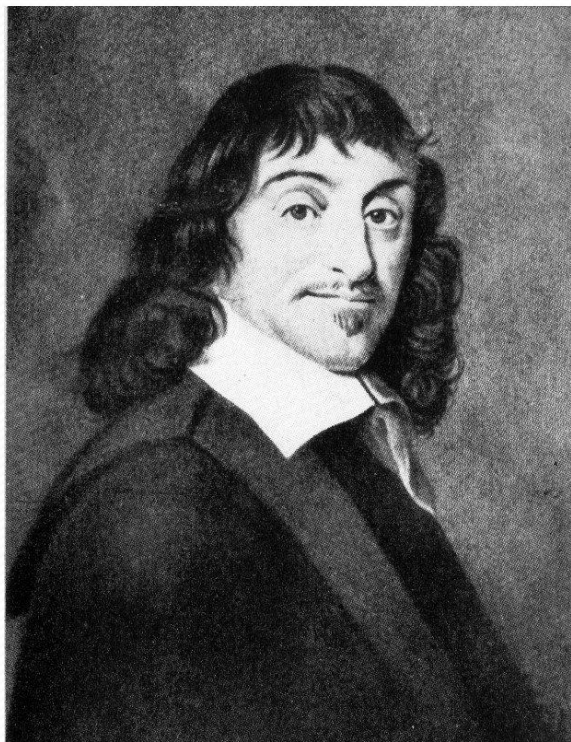
Проблема непрерывности существования



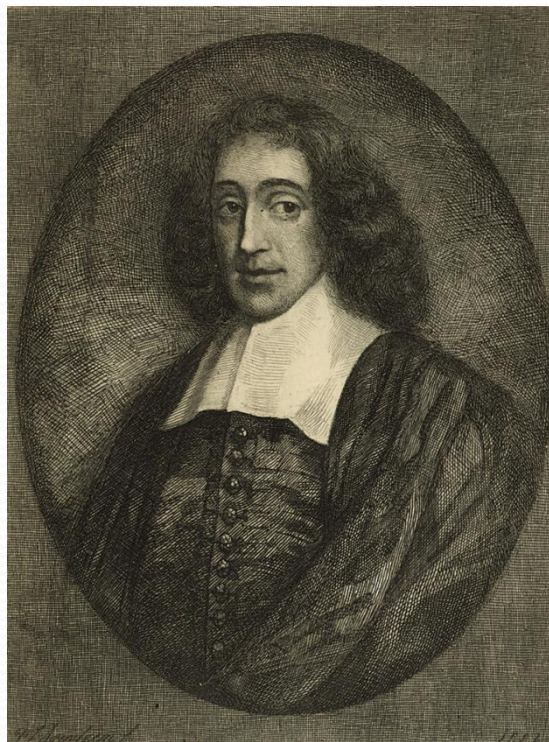
Вещи всегда кем-
то
воспринимаются.

РАЦИОНАЛИЗМ

(от лат. ratio – разум) – философское направление, подчеркивающее ограниченность чувственного опыта и поэтому разум – основа познания и опыта человека.



Р.
Декарт



Б.
Спиноза



Г.
Лейбниц

Аргументы рационализма

«Нет ничего в разуме, чего бы ни было в ощущении, кроме самого разума».

«Доказанное примерами никогда нельзя считать полностью доказанным».

«Мы тем свободнее, чем больше мы поступаем сообразно рассудку, и тем больше порабощены, чем больше поддаемся страстям».

Г. Лейбниц

«Мыслю – следовательно существую».

Р.Декарт

«Подлинная свобода человека – это понимание той системы, частью которой мы являемся, при помощи разума».

Б.Спиноза

Онтологические предпосылки рационализма

«Разумность» мира как условие его познаваемости

Если бы мир был **неразумен** (неупорядочен, незакономерен), он был бы принципиально **непостижим**.

Если бы принципы нашего разума **отличались** от принципов мироустройства, мир был бы **непостижим для нас**.

Мир познаваем лишь потому, что **законы разума тождественны законам мира**.

Следовательно, основные законы природы разум может **найти в себе самом**, не обращаясь к опыту.



РЕНЕ ДЕКАРТ (*КАРТЕЗИЙ*)

Цель учения Декарта – найти способ отличать истинное от ложного

Начинает учение с критики схоластики и скептицизма, для критики их идей использует их же метод – **радикальное сомнение**: усомниться можно во всем, кроме самого сомнения. А сомнение – акт мысли.

Cogito ergo sum – Мыслю, следовательно существую

По словам Декарта, суть его учения – это:

1. В отыскании истины следует руководствоваться только разумом
2. Надо отвергнуть все прежние знания, не проверенные разумом
3. Открыть истину можно только правильно применяя разум, т.е. располагая эффективным методом.

Гносеология Декарта

Метод достижения истины

Вместо большого числа правил, составляющих логику, достаточно **четырёх** следующих, лишь бы соблюдать их без отступлений.

1) Принимать за истинное только то, что представляется моему уму столь ясно и отчётливо, что **не может дать повод к сомнению.**

2) **Делить** каждую из трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

3) Располагать свои мысли в определённом **порядке**, начиная с предметов простейших и восходя постепенно до наиболее сложных.

4) Делать перечни столь полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что **ничего не пропущено.**



РЕНЕ ДЕКАРТ

Началом познания является выдвижение гипотез (аксиом)

Базовые аксиомы – это **врожденные идеи**. Они не нуждаются в доказательствах, изначально очевидны и достоверны.

Врожденные идеи могут быть 2 видов:

1. понятия (Бог, число, воля, тело, душа, структура)
2. Суждения («целое больше своей части», «из ничего не бывает ничего», «нельзя одновременно быть и не быть»)

Спор о «врождённых идеях»

Защита Лейбницем врождённого знания

Аргументы Локка

Никакого «всеобщего согласия» не существует.

Утверждение о наличии неосознанного знания противоречиво.

Мы не можем признавать врождённым знанием всё, что считаем истинным.

Знание есть результат умозаключений из данных чувственного опыта.

Контраргументы Лейбница

Достоверность врождённых истин основана не на всеобщем согласии.

Неосознанное знание – вовсе не бессмыслица: например, пока не вспомним, мы не осознаём того, что знали, но забыли.

Разумеется, не всякое знание врождено, но следует признать врождёнными истины, **не объяснимые из опыта.**

Сами **правила умозаключения не могут быть получены** из опыта **путём умозаключения.**

РЕНЕ ДЕКАРТ

Дедукция – метод рассуждения от общего к частному.

Правила дедуктивного метода Декарта:

1. Считать истинным только то, что представляется разуму ясным и отчетливым.
2. Сложную проблему разделять на частные задачи и последовательно их решать.
3. Двигаться к истине от простого к сложному.
4. Строго соблюдать последовательность, ни пропускать ни одного звена в исследовании, для этого составлять максимально подробные списки

РЕНЕ ДЕКАРТ

Классификация

Наук



РЕНЕ ДЕКАРТ

Учение о субстанции Идея дуализма

- Существуют две независимые субстанции:
материальная (протяженная) и
духовная (мыслящая).
- Всё в мире производно либо от одной, либо от другой субстанции.
- Человек совмещает в себе две субстанции
- Ни материя, ни сознание не могут быть первичны, так как они существуют всегда и являются двумя разными проявлениями единого бытия
- Совершенной субстанцией является лишь Бог. Наличие Бога является гарантией истинности познания.

Бенедикт (Барух) Спиноза

Учение о субстанции

Высшая субстанция – «причина себя» – Бог.

Бог и Природа едины. Не существует Бога вне Природы (*пантеизм*).

Божественная субстанция бесконечна во времени и пространстве, несотворима и неуничтожима, неподвижна. Протяженность и мышление являются **атрибутами** единой субстанции

Только Бог обладает способностью творить.

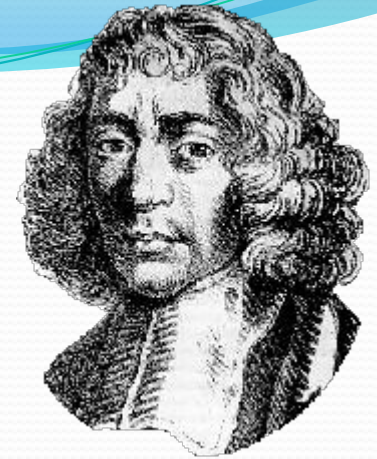
Сотворенный мир – единичные вещи. Они существуют не сами по себе, а являются проявлениями – **модусами** – единой субстанции.

Среди модусов важнейшее место занимает человек.

Сложность психической жизни человека сводится к разуму и страстям (аффектам) – радости, печали, вожделению

Онтология Спинозы

Пантеизм



Всё, что только существует, существует в Боге, и без Бога не может ни существовать, ни быть представляемо.

Из необходимости божественной природы должно вытекать **бесконечное множество вещей** бесконечно многими способами.

Бог есть производящая причина **всех вещей**, какие только могут быть представлены бесконечным разумом.

Бог действует **единственно по законам своей природы** и без чьего-либо принуждения.

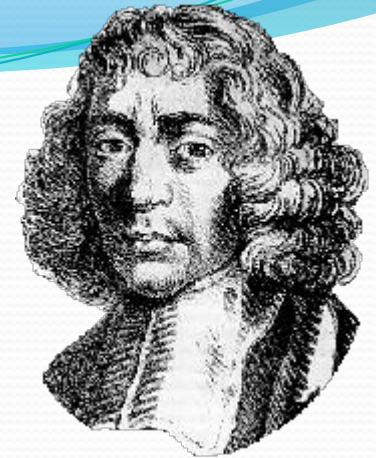
Бог есть **имманентная причина** всех вещей, а не действующая извне.

Пантеизм

(греч. *παν*, всё, *θεός*, Бог) – религиозно-философская доктрина, согласно которой Бог и мир суть одно (Бог имманентен миру), букв.: «Бог во всём» и/или «Всё божественно».

Онтология Спинозы

Критика дуализма



Под **субстанцией** я понимаю то, что существует само в себе и представляется само через себя.

Под **атрибутом** я понимаю то, что ум представляет в субстанции как составляющее её сущность.

В природе вещей **не может быть двух или более субстанций одной и той же природы**, иными словами – с одним и тем же атрибутом.

Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, **необходимо существует**.

Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема.

Бенедикт

Спиноза

Гносеология

- Порядок и связь идей те же, что и порядок и связь вещей
- Идеи могут рассматриваться не как «истинные» и «ложные», а как более или менее адекватные
- Адекватная идея – любая идея, равная своему объекту, любая идея, причину или основание которой мы знаем.
Остальные идеи не адекватные.
- Есть 3 рода познания: опыт, рассудок и интеллект, интуиция.
- Переход от ошибки к истине является переходом от знания неясного из-за неадекватных идей, к знанию ясному и отчетливому через адекватные идеи с

Гносеология Спинозы

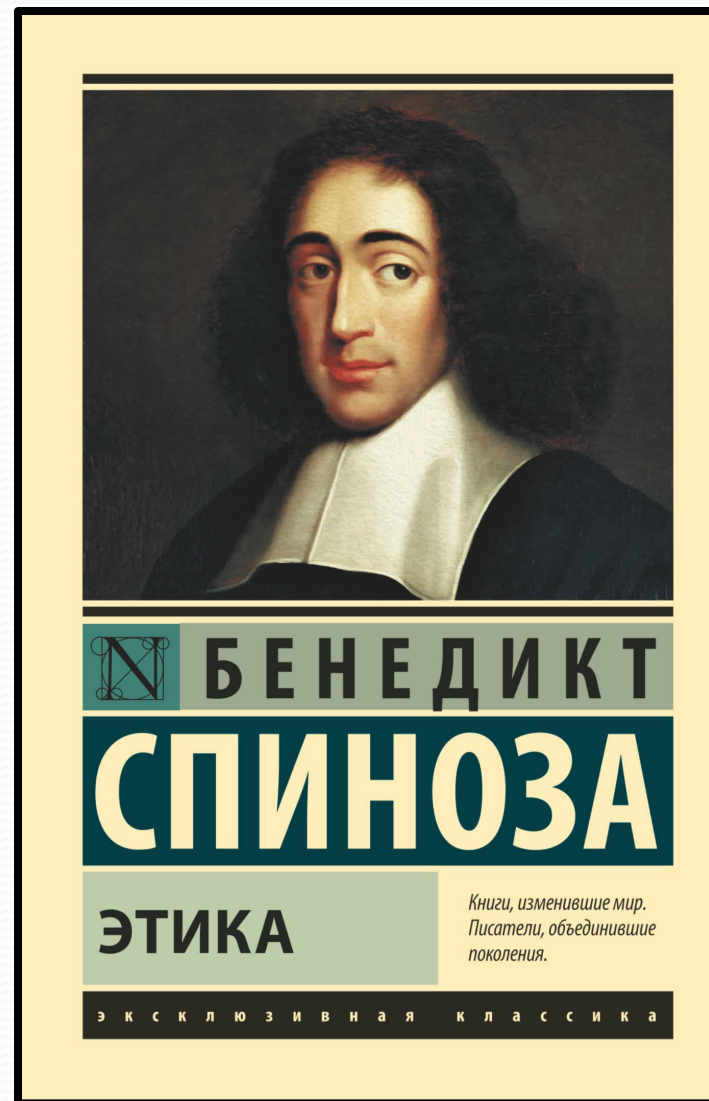
Три рода познания



Бенедикт Спиноза

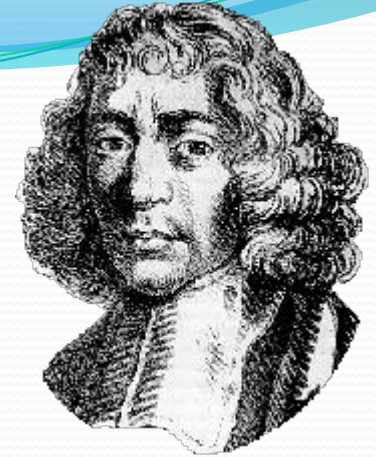
Этика

- Задача этики – понять связь свободы и необходимости.
- Бог (*causa sui*) свободен, в природе же действует необходимость.
- Человеческая воля ничего не может изменить. Мы можем только научиться постигать ход исторического процесса.
- Поэтому **свобода есть познанная необходимость**



Этика Спинозы

Разум и свобода



В душе нет никакой абсолютной или свободной воли; **к хотению душа определяется причиной**, которая определена другой причиной и т.д.

Аффект может быть ограничен или уничтожен только противоположным и **более сильным аффектом**.

Из двух благ мы по руководству разума будем следовать **бóльшему**, а **из двух зол** – **меньшему**.

[Интеллектуальная] любовь к Богу [третий, высший, род познания] составляет самое высшее благо, к которому мы можем стремиться.

Это познание если и не **уничтожает аффекты**, то, по крайней мере, достигает того, что они составляют **наименьшую часть души**.

Готфрид Лейбниц

Онтология

Разработал учение о плюрализме духовных субстанций – монад.

- **Монады** - первоосновы бытия, самостоятельные духовные субстанции, вечные, неделимые нематериальные сущности, своеобразные души.
- Количество монад бесконечно. Каждая из них неповторима и независима от других.
- Монада обладает 4 качествами: стремлением, влечением, восприятием, представлением.
- Чем выше класс монады, тем больше ее разумность и степень свободы
- Высшая монада – Божество, благодаря наличию которого между монадами, а значит, в мире в целом, царит «предустановленная гармония».
- Разум человека – тоже монада. Атомы – это спящие монады.
- Развивал учение о бессознательной психической жизни

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

В основе мира должны лежать **простые сущности** (субстанции), так как всё сложное состоит из простого.

Эти простые сущности (**монады**) не могут возникать или исчезать иначе, как «разом» – в результате творения или уничтожения.

Монады вообще не доступны никакому внешнему воздействию («**не имеют окон**»).

Монад – **бесконечное множество**, и все они **разные**: одинаковые монады были бы тождественны, т.е. составляли бы одну сущность.

Монады **непрерывно изменяются**, причём эти изменения исходят из внутреннего принципа, так как ничто внешнее на монаду не влияет.



Готфрид Лейбниц

Гносеология

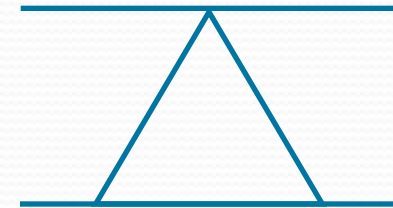
- Один из основателей математической логики и математического анализа. Первый президент Берлинской Академии наук.
- Ввел в математику понятие бесконечно малых величин.
- Сформулировал закон достаточного основания в логике.
- Разум – подобен не «чистой доске», а глыбе мрамора, с прожилками и неровностями.
- В человеческом сознании есть врожденные идеи, но не в готовом и воспринимаемом виде, а в виде «наброска», «эскиза» будущего знания.
- **«Истины разума»** являются врожденными, но они абстрактные и формальные.
- **«Истины факта»** приобретаются из опыта, они конкретные и содержательные, но неясные и смутные

Рационалистическая концепция познания

Истины разума и истины факта

Истины разума – положения, принимаемые за истинные на основании логического закона [запрета] противоречия: их отрицание ведёт к противоречию; называются также **вечными истинами**, так как, в отличие от истин факта, верны всегда (при любых условиях).

Сумма углов треугольника равна двум прямым.



На крыльце сидит собачка с маленькой бородкой.



Истины факта – положения, отрицание которых не включает в себе никакого противоречия, верные при одних условиях и неверные при других; принимаются за истинные лишь при **достаточном основании** (логический закон достаточного основания).

Отличительные черты философии французского Просвещения:

- четко выраженная антиклерикальная направленность, доходящая у некоторых просветителей (Дидро, Гольбаха) до атеистической;
- неразрывная связь философских воззрений просветителей с достижениями естествознания;
- гуманистическая ориентация философии с доминированием в ней антропосоциальной проблематики;
- направленность философских взглядов просветителей на изменение социальной действительности в интересах прогресса и «улучшения гражданского общества».

