Методологическая культура педагога: рецензия на научную статью

Задание 1. Написать аннотацию на статью. Определить ключевые слова.

Л.В. Львов «Полипарадигмальность как теоретико-методологический аспект модернизации профессионального образования»

Аннотация: Статья посвящена анализу **полипарадигмального подхода** в педагогике. Представлены основные парадигмы соврменного профессионального образования: когнитивно ориентированная, деятельностно ориентированная и личностно развивающая. Полипарадигмальность рассматривается как **методология педагогического исследования**, как **теория концептуального моделирования образовательной системы**, как **теоретическая основа проектирования и реализации процесса обучения**. Автором выделены **классификационные параметры** основных парадигм обучения и указаны классификационные параметры компетентностно-контекстного образования на полипарадигмальной основе.

Ключевые слова: полипарадигмальность, когнитивно ориентированная парадигма, деятельностно ориентированная парадигма, личностно развивающая пададигма, классификационные параметры парадигм.

Рецензирование статьи -

статья подвергается проверке с точки зрения ее содержания (логичность, обоснованность, достоверность) и оформления (структура и наличие необходимых элементов).

Технические требования

Оптимальный объем рецензии около 3,5-4 тыс. знаков (с пробелами), что равно 1,5-2 страницам в формате Word кеглем Times New Roman 12 пт.

Форма рецензии на научную статью:

- Статья: (Заголовок статьи)
- Автор(ы): (Фамилии И.О., автора, авторов)
- Соответствие статьи тематике научного журнала
- Оригинальность и значимость результатов статьи (да/нет/другие оценки)
- Качество изложения материала статьи (да/нет/другие оценки)
- Заключение (да/нет)
- Дата Подпись И.О. Фамилия рецензента (ученая степень, ученое звание, должность, место работы)
- Печать учреждения

Пример:

Полное название статьи, должность автора статьи, Ф.И.О. автора.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью "Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей" кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ТГТУ Рябцевой Елены Викторовны

Краткое описание проблемы, которой посвящена статья.

Статья Е. В. Рябцевой посвящена определению основных функций и важности их соблюдения при организации контроля знаний, умений и навыков по ИЯ студентов технических специальностей в вузе.

Степень актуальности предоставляемой статьи.

Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку проверка и оценка знаний, умений и навыков владения ИЯ студентами технических специальностей (ТС) в вузе является очень важной и необходимой составной частью учебного процесса, а овладение методикой проверки знаний является одной из важных и трудных задач, стоящих перед преподавателем.

Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье.

Автором проведена серьезная работа по определению функций обратной связи или контроля при обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей. Немаловажным является и то, что Е. В. Рябцева пишет о необходимости изменения роли преподавателя в процессе обучения ИЯ студентов ТС, так как сегодня преподаватель в вузе перестает являться основным источником информации, он должен скорее направлять обучение, а не управлять им.

Рекомендацию к публикации.

Научная статья Е. В. Рябцевой "Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей" соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

Ученое звание, ученая степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.

Задание 2: Подготовить рецензию на научную статью

Используя фразы-клише:

- показать актуальность рассматриваемой проблемы,
- сделать акцент на теоретическую значимость,
- выделить практическую значимость,
- привлечь внимание (положительные моменты),
- акцентировать внимание на недостатках.

На оценочных листочках отметить количество баллов – max – 5 баллов.

Параметры:

- логичность,
- обоснованность,
- научный стиль,
- структура и наличие необходимых элементов рецензии,
- один из параметров по заданию 1-5.

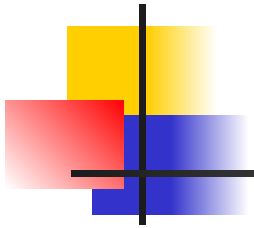
Задание 4: Проанализировать рецензию на статью. На оценочных листочках отметить количество баллов – max – 5 баллов.

Параметры:

- Полнота данных.
- Выделение проблемы, рассматриваемой в статье.
- Оценка востребованности и актуальность темы. Степень разработки исследуемой проблемы. Соответствие литературных источников методам и задачам.
- Анализ особенностей научного подхода автора к решению проблемы.
- Итоговое заключение о насматриваемой научной статье.

Интернет-ресурсы:

- «Современные проблемы науки и образования», URL: http://www.science-education.ru/ (2005-2012гг.)
- «Современные проблемы педагогической науки и образования», URL: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784453 (2002-2012гг.)



Благодарю
за
внимание!