

# Урок с использованием технологии дебатов

**Дискуссия-**

*Обсуждение какого-нибудь  
спорного вопроса для выяснения  
разных точек зрения*

**Дебаты- обсуждение вопроса**

# Основные элементы технологии дебатов

1. Тема. В "Дебатах" тема формулируется в виде утверждения

(2. Утверждающая сторона. В дебатах спикеры утверждающей стороны утверждение формулировки темы,

3. Отрицающая сторона. Спикеры отрицающей стороны хотят доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна.

4. Аргументы. С помощью аргументации вы сможете убедить судью, что ваша позиция по поводу темы - наилучшая. Аргументы могут быть либо слабыми, либо сильными.

# Основные элементы технологии дебатов

**5. Поддержка и доказательства.** Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), поддерживающие их позицию.

## **.6 Перекрестные вопросы.**

Большинство видов дебатов (но не все) предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента.

## **7.Решение судей**

# Кейс

-это система понятий аспектов, аргументов, поддержек и контраргументов, которые используются командой для доказательства правильности и наилучшей обоснованности своей позиции.

# Правила ведения дебатов

- 1. Утверждай и доказывай!
- 2. Слушай!
- 3. Опровергай и доказывай!
- 4. Не перебивай!
- 5. Говори спокойно!

# Схема рассуждения

- **Тезис** - главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть
- **Аргументы** – доказательства, приводимые в поддержку тезиса, факты, примеры, утверждения, объяснения.
- **Вывод**

# Аргументы «за»

- Аргументы «за» должны быть:
- Правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- Доступными, простыми, понятными;
- Отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

# Аргументы «против»:

- Должны убедить в том, что аргументация автора неубедительна;
- Опровержения должны быть тактичны и подчёркнуто корректны, например: «я не вполне согласен с позицией автора и считаю, что...», «уважая автора текста, позволю себе не согласиться с его точкой зрения на данную проблему...»

# Как правильно понять исходный текст.

- 1. О чём текст? (Ты увидишь тему).**
- 2. Какие вопросы рассматривает автор? (Ты найдешь проблемы).**
- 3. Над каким вопросом автор рассуждает больше всего? (Ты найдешь основную проблему текста)**
- 4. Зачем автор написал текст? Что он хочет сказать читателю? Как сам автор отвечает на поставленные вопросы? (Это поможет тебе понять авторскую позицию)**

# Тезис

**«На выбор подростками своих жизненных приоритетов сегодня влияют целевые установки общества; большое влияние оказывает телевидение, круг общения; на первом месте у юного поколения - хорошая работа, карьера и образование»**

# Антитезис

« Целевые установки общества,  
телевидение, круг общения  
не оказывают большого влияния  
на выбор подростками  
жизненных приоритетов»

# План сочинения-рассуждения.

- Вступление с формулировкой проблемы, поднятой автором в тексте.
- Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.
- Отражение позиции автора.
- Собственное мнение по проблеме, обоснованное 2-3 аргументами.
- Заключение.



# Проблема, рассматриваемая автором, может быть:

**общественно значимой;**

- злободневной;
- актуальной;
- насущной;
- острой;
- важной;
- серьезной;
- спорной;

• основной;

- глубокой;
- назревшей;
- неразрешимой;
- наболевшей;
- жгучей;
- тяжелой и т.д.

# **Вступление может быть написано в форме:**

- 1) лирического размышления;**
- 2) ряда риторических вопросов, созвучных проблеме**
- 3) рассуждения о заглавии, которое ты бы дал данному тексту;**
- 4) диалога с воображаемым собеседником о проблеме текста;**
- 5) именительного темы.**

# **Начиная комментировать проблему, ты можешь указать:**

- 1) насколько злободневна проблема;**
- 2) что делает ее злободневной;**
- 3) традиционна ли эта проблема или нова;**
- 4) если традиционна, то какие точки зрения есть по ее поводу;**
- 5) если нова, то что стало причиной ее появления; жизнеспособна ли она (прогноз на будущее); объясни, что позволяет тебе сделать такие выводы;**
- 6) как удалось автору привлечь внимание к данной проблеме;**
- 7) как характеризует автора выбор данной проблемы (настоящий гражданин своего Отечества; не безразличный наблюдатель, а человек активной жизненной позиции; глубокий знаток человеческой души и т.д.)**

# Формулировка позиции автора:

- **По мнению автора, ...**
- **Публицист убеждён в том, что...**
- **Глубже понять идею текста помогает чётко сформулированная авторская позиция: ...**
- **Для того чтобы повлиять на убеждения читателей, автор использует специально подобранные изобразительно-выразительные средства русского языка...**
- **Слова автора «...» отражают основную идею. Автор призывает нас к ...**
- **В своих рассуждениях о ... автор убедителен и доказателен. По его мнению, «...»**
- **Автор убеждает читателя в том, что...**
- **Авторскую позицию нельзя не увидеть в...**



# Изложение собственной точки зрения:

*Я полностью согласен с автором...*

*Проблемы, поднятые автором, злободневны и актуальны.  
Мне, как и автору, представляется правомерным убеждение в  
том, что...*

*Как и автор, я убеждён в том, что...*

*Безусловно, нельзя не признать правоту автора...*

*Нельзя не согласиться с автором...*

*Позиция автора представляется мне убедительной, потому  
что...*

Заключение может быть написано  
в форме:

1. Вывод-впечатление.
2. Ответ на вопрос.
3. Призыв к действию.

# Книги о молодёжи

