

**Урок**  
**с использованием технологии**  
**дебатов**

# Дискуссия-

**Обсуждение какого-нибудь спорного вопроса для выяснения разных точек зрения**

**Дебаты-** обсуждение вопроса

# Основные элементы технологии дебатов

1. Тема. В "Дебатах" тема формулируется в виде утверждения

(2. Утверждающая сторона. В дебатах спикеры утверждающей стороны утверждение формулировки темы,

3. Отрицающая сторона. Спикеры отрицающей стороны хотят доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна.

4. Аргументы. С помощью аргументации вы сможете убедить судью, что ваша позиция по поводу темы - наилучшая. Аргументы могут быть либо слабыми, либо сильными.

# ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ТЕХНОЛОГИИ ДЕБАТОВ

**5. Поддержка и доказательства.** Вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), поддерживающие их позицию.

## **6. Перекрестные вопросы.**

Большинство видов дебатов (но не все) предоставляют каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента.

## **7. Решение судей**

# Кейс

-это система понятий аспектов, аргументов, поддержек и контраргументов, которые используются командой для доказательства правильности и наилучшей обоснованности своей позиции.

# Правила ведения дебатов

- 1. Утверждай и доказывай!
- 2. Слушай!
- 3. Опровергай и доказывай!
- 4. Не перебивай!
- 5. Говори спокойно!

# Схема рассуждения

- **Тезис** - главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть
- **Аргументы** – доказательства, приводимые в поддержку тезиса, факты, примеры, утверждения, объяснения.
- **Вывод**

# Аргументы «за»

- Аргументы «за» должны быть:
- Правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- Доступными, простыми, понятными;
- Отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.



# Аргументы «против»:

- Должны убедить в том, что аргументация автора неубедительна;
- Опровержения должны быть тактичны и подчеркнута корректны, например: «я не вполне согласен с позицией автора и считаю, что...», «уважая автора текста, позволю себе не согласиться с его точкой зрения на данную проблему...»

# Как правильно понять исходный текст.

1. О чем текст? (Ты увидишь тему).
2. Какие вопросы рассматривает автор? (Ты найдешь проблемы).
3. Над каким вопросом автор рассуждает больше всего? (Ты найдешь основную проблему текста)
4. Зачем автор написал текст? Что он хочет сказать читателю? Как сам автор отвечает на поставленные вопросы? (Это поможет тебе понять авторскую позицию)

# Тезис

« На выбор подростками своих жизненных приоритетов сегодня влияют целевые установки общества; большое влияние оказывает телевидение, круг общения; на первом месте у юного поколения - хорошая работа, карьера и образование»

# АНТИТЕЗИС

«Целевые установки общества,  
телевидение, круг общения  
не оказывают большого влияния  
на выбор подростками  
жизненных приоритетов»

# План сочинения-рассуждения.

- Вступление с формулировкой проблемы, поднятой автором в тексте.
- Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.
- Отражение позиции автора.
- Собственное мнение по проблеме, обоснованное 2-3 аргументами.
- Заключение.



# Проблема, рассматриваемая автором, может быть:

общественно значимой;

- злободневной;
- актуальной;
- насущной;
- острой;
- важной;
- серьезной;
- спорной;

- основной;
- глубокой;
- назревшей;
- неразрешимой;
- наболевшей;
- жгучей;
- тяжелой и т.д.

# Вступление может быть написано в форме:

- 1) лирического размышления;
- 2) ряда риторических вопросов, созвучных проблеме
- 3) рассуждения о заглавии, которое ты бы дал данному тексту;
- 4) диалога с воображаемым собеседником о проблеме текста;
- 5) именительного темы.

# Начиная комментировать проблему, ты можешь указать:

- 1) насколько злободневна проблема;
- 2) что делает ее злободневной;
- 3) традиционна ли эта проблема или нова;
- 4) если традиционна, то какие точки зрения есть по ее поводу;
- 5) если нова, то что стало причиной ее появления; жизнеспособна ли она (прогноз на будущее); объясни, что позволяет тебе сделать такие выводы;
- 6) как удалось автору привлечь внимание к данной проблеме;
- 7) как характеризует автора выбор данной проблемы (настоящий гражданин своего Отечества; не безразличный наблюдатель, а человек активной жизненной позиции; глубокий знаток человеческой души и т.д.)



# Формулировка позиции автора:

- По мнению автора, ...
- Публицист убеждён в том, что...
- Глубже понять идею текста помогает чётко сформулированная авторская позиция: ...
- Для того чтобы повлиять на убеждения читателей, автор использует специально подобранные изобразительно-выразительные средства русского языка...
- Слова автора «...» отражают основную идею. Автор призывает нас к ...
- В своих рассуждениях о ... автор убедителен и доказателен. По его мнению, «...»
- Автор убеждает читателя в том, что...
- Авторскую позицию нельзя не увидеть в...



# Изложение собственной точки зрения:

*Я полностью согласен с автором...*

*Проблемы, поднятые автором, злободневны и актуальны. Мне, как и автору, представляется правомерным убеждение в том, что...*

*Как и автор, я убеждён в том, что...*

*Безусловно, нельзя не признать правоту автора...*

*Нельзя не согласиться с автором...*

*Позиция автора представляется мне убедительной, потому что...*

Заключение может быть написано  
в форме:

- 1. Вывод-впечатление.**
- 2. Ответ на вопрос.**
- 3. Призыв к действию.**

# Книги о молодёжи

