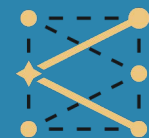


Защита чести, достоинства и деловой репутации в интернете

Адвокат Татаева Наида



АДВОКАТСКОЕ
БЮРО **KALOY.RU**



ПРАВОВОЙ
инкубатор

Право на защиту доброго имени закреплено ст.23 Конституции РФ.

«Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени»



Позиция Конституционного Суда РФ

Позиция Конституционного Суда РФ:

Соблюдайте баланс! Ищете, передаете, производите и распространяете информацию любым законным способом? (ч.ч. 4, 5 ст. 29 Конституции РФ) - НЕ нарушайте права и свободы других лиц!

Право на защиту своей чести и доброго имени (ч.1 ст. 23) и запрет сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия (ч. 1 ст.24).

Основные ссылки нормативных актов по теме:

1. Конституция РФ (ст.ст.23-25,29 и др.)

2. Гражданский кодекс РФ:

- ст. 150 "Нематериальные блага"
- ст. 151 "Компенсация морального вреда"
- ст. 152 "Защита чести, достоинства и деловой репутации"
- ст. 1099 "Общие положения"
- ст. 1100 "Основания компенсации морального вреда"
- ст. 1101 "Способ и размер компенсации морального вреда"

Дополнительные ссылки:

- ст. 12 "Способы защиты гражданских прав"
- ст. 19 "Имя гражданина"

3. Уголовный кодекс РФ - [ст. 128.1](#) «Клевета»

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, -

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, -

наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов.

3. Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения, -
наказывается штрафом в размере до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо обязательными работами на срок до трехсот двадцати часов.

4. Клевета о том, что лицо страдает [заболеванием](#), представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера, -

наказывается штрафом в размере до трех миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до четырехсот часов.

5. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении [тяжкого](#) или [особо тяжкого](#) преступления, -

наказывается штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо обязательными работами на срок до

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях - [ст. 5.61](#) «Оскорбление»

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

5. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации"

- ст. 49 "Обязанности журналиста"
- ст. 51 "Недопустимость злоупотребления правами журналиста"
- ст. 57 "Освобождение от ответственности"

Федеральная судебная практика:

Основные разъяснения по вопросам применения действующего законодательства –

- [П. п. 2 - 10, 16 - 20](#) Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016
- [П. п. 6, 7, 23, 24, 28, 38](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 N 16 "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"
- [П. п. 2 - 5, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"
- [Постановление](#) Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда"

и другие разъяснения по применению нормативных актов.

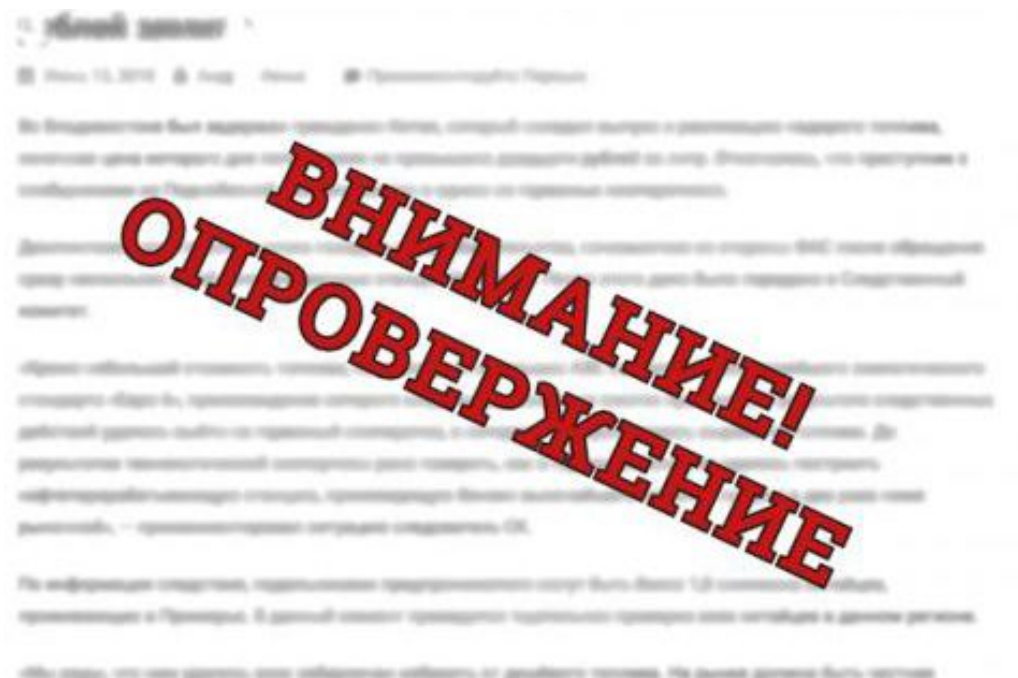
Деловая репутация является нематериальным благом ([ст. 150](#) ГК РФ).

Защита деловой репутации - восстановление репутации, **пресечение распространения сведений**, которые наносят ей вред ([ст. ст. 12, 152](#) ГК РФ)

Правила статьи 152 ГК РФ о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица



Юридическое лицо вправе требовать по суду **опровержения порочащих его деловую репутацию сведений**, если лицо, распространившее такие сведения, не докажет, что они соответствуют действительности (п.п. 1, 11 ст. 152 ГК РФ).



Гражданин вправе обратиться с требованием об опровержении таких сведений **непосредственно к редакции соответствующего СМИ**

(например, Апелляционное определение Московского городского суда от 20.02.2017 по делу N 33-4796/2017),

а отказ в опровержении или нарушение установленного законом порядка опровержения могут быть обжалованы в суд (ст. ст. 43, 45 Закона РФ "О средствах массовой информации")

(п. 4 Постановления Пленума ВС от 24.02.2005 N 3).

В какой суд обращаться?

Споры о защите деловой репутации юридических лиц, а также с участием индивидуальных предпринимателей и граждан, связанные с их экономической деятельностью, подведомственны **арбитражным судом**.



Что со сроками исковой давности?

На требования о защите чести, достоинства и деловой репутации **не распространяется срок исковой давности**, так как они являются требованиями о защите неимущественных прав



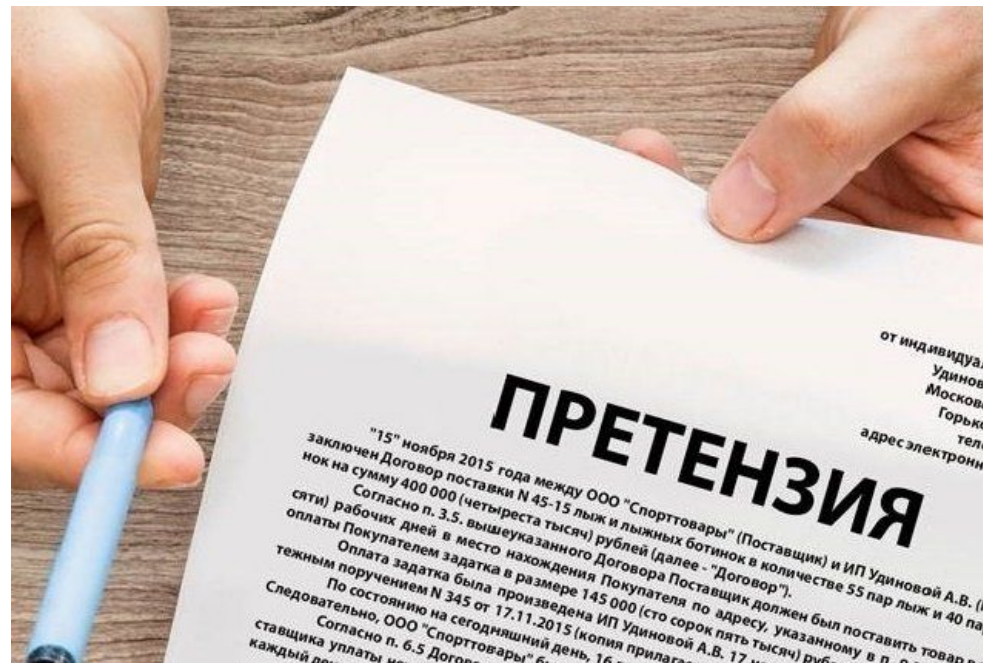
Претензию

направлять?

Обязательный досудебный (в том числе претензионный)

порядок разрешения таких споров **не предусмотрен**.

Если Вы и обратитесь до суда к ответчику с просьбой или претензией – это Ваше добрая воля, но Вы не обязаны. Ваше право на доброе имя и без того нарушено(((.



Обстоятельствами, имеющими в силу ст.152 ГК РФ значение для дела, являются:

1. факт распространения ответчиком сведений об истце;
2. порочащий характер этих сведений;
3. несоответствие их действительности.

!!! При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом

Вывод 12-ого ААС

Вывод 12-ого ААС (Обзор судебной практики рассмотрения дел, связанных с защитой деловой репутации с 2014-2016г.г.):

Факт распространения не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство сведений может быть подтверждён любыми доказательствами. Главное, чтобы они отвечали требованиям относимости и допустимости.

Факт распространения вышеуказанных порочащих сведений может быть зафиксирован протоколами осмотров сайтов в Интернете, произведенными нотариусом, к которому истец может обратиться за удостоверением их содержания на основании [ст. 102](#) Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Под распространением сведений, порочащих деловую репутацию юридических лиц, следует понимать, среди прочего, опубликование таких сведений в печати и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет.

*Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Главное – установить характер сведений

При разрешении спора в судебном порядке важно дать верную оценку квалификации распространенных сведений (носят они порочащий характер или нет) и вопросу о несоответствии сведений действительности.



Рекомендовано исследование информации экспертом-лингвистом

Юридически значимым является характер распространенной информации: распространяемая информация - это некое утверждение о фактах либо оценочное суждение, мнение, убеждение? (п.5 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016г.). **Для признания информации порочащей, необходимо, чтобы она распространялась как утверждение о факте.**

Согласно п.5 Обзора при решении вопроса о том, носят ли оспариваемые истцом сведения порочащий характер, а также для оценки их восприятия с учетом того, что распространенная информация может быть доведена до сведения третьих лиц различными способами (образно, иносказательно, оскорбительно и т.д.), судам **в необходимых случаях следует назначать экспертизу (например, лингвистическую)** или привлекать для консультации специалиста (например, психолога).

Если лицо размещает в соцсетях свое оценочное суждение – они не относятся к предмету судебной защиты – это конституционное право этого лица, не являются основанием для привлечения ответчика к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной [ст. 152](#) ГК РФ, поскольку оформлены выражением **субъективного мнения ответчика** и не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

(Апелляционное определение Московского городского суда от 14.01.2019 по делу N 33-746/2019)

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

***Истец должен доказать не только сам по себе порочащий характер распространенных сведений, но и их относимость именно к истцу.**

Примеры распространяемых сведений:

- указание на недобросовестное и незаконное поведение истца;
- явные обвинения заявителя в непрофессионализме и некомпетентности;
- в публикациях используется выражения, усиленные вводными сравнительными оборотами, призванные подчеркнуть ненадлежащий характер осуществления предпринимательской деятельности.
- **содержание текста информации создает у потенциальных партнеров и клиентов заявителя ложное представление о том, что заявитель, будучи субъектом хозяйственной деятельности, осуществляют ее с нарушениями действующего законодательства, совершает нечестные поступки, характеризуется неправильным, неэтичным поведением в общественной жизни.**

Юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если лицо, распространившее такие сведения, не докажет, что они соответствуют действительности (п.п. 1, 11 ст. [152](#) ГК РФ).

* В [Обзоре](#) практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016г. (Обзор) разъяснено, что [п. 10 ст. 152](#) ГК РФ гарантирует **судебную защиту** в случаях распространения о лицах **не только сведений, порочащих их честь, достоинство или деловую репутацию, но также любых распространенных о них сведений, если эти сведения не соответствуют действительности.**

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

***Обязанность доказывать** соответствие действительности распространенных сведений **лежит на ответчике** (п. 1 ст. 152 ГК РФ)

Кто ответчики? Кого привлечь по ст.152 ГК РФ?

Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения (п.5 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3).



Особенностью определения надлежащего ответчика по требованию об удалении информации из сети Интернет является то, что надлежащим ответчиком в данном случае является владелец сайта или иное уполномоченное им лицо, которое размещает информацию на этом сайте.

(Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г).

Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации.

Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком.

При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений **без обозначения имени автора** (например, в редакционной статье) **надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации, то есть организация, физическое лицо или группа физических лиц, осуществляющие производство и выпуск данного средства массовой информации (ч. 9 ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»).**

В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

Ответственность лиц, обеспечивающих размещение информации и доступ к ней на сайтах в сети «Интернет», не являющихся СМИ, действующим законодательством не предусмотрена, поскольку Федеральным законом №149-ФЗ **лицо, оказывающее услуги по хранению информации и обеспечению доступа к ней, не несет гражданско-правовой ответственности за распространение информации, если оно не могло знать о незаконности такого распространения.**

Принцип, установленный нормами международного права:

Ни одно лицо, которое предоставляет лишь технические интернет-услуги, такие как обеспечение доступа или поиск, передача или кэширование информации, не должно нести ответственности за созданный другими лицами контент, который был распространен при помощи этих услуг, если это лицо не вносило в него изменений и не отказывалось выполнить судебное решение об удалении данного контента в случаях, когда оно имеет возможность это сделать
(Постановление Конституционного Суда РФ №18-П от 09.07.2013 года)

Пользователь сети не установлен!

При распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать. В этой ситуации гражданин, в отношении которого распространены такие сведения, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности ([п. 8 ст. 152 ГК РФ](#), [п. 2 Постановления от 24.02.2005 N 3](#)). Такое заявление рассматривается в порядке особого производства ([подраздел IV ГПК РФ](#)).

Единый реестр доменных имен – что это?

На территории России ведется Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (Правила его ведения утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 № 1101).

Так, согласно ч. 2 ст. 15.1 Закона о защите информации в реестр включаются:

- 1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено,
- 2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Помимо общих гражданско-правовых способов защиты, включая требования о компенсации морального вреда или возмещении убытков, которые причинены распространением порочащих сведений, предусмотрены [п. 1 ст. 152](#) ГК РФ

Специальные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации:

опровержение распространенных порочащих сведений,
опубликование своего ответа,
удаление соответствующей информации из сети Интернет

опровержение не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений, **а не признание их таковыми.**

([Определение](#) Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 4-КГ17-6)

Заявление отдельного требования о компенсации морального вреда. Указанный способ защиты нарушенного права является самостоятельным, и его применение не обусловлено необходимостью одновременного использования какого-либо иного способа защиты.

([Определение](#) Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 49-КГ18-15)

Возможные исковые требования:

- - о признании конкретных сведений, размещенных в сети Интернет, не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство или деловую репутацию гражданина / деловую репутацию юридического лица (особый порядок, анонимный пользователь сети)
- - об обязанности ответчика опровергнуть сведения или размещенную информацию, не соответствующие действительности и порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца/опровергнуть сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца, способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет;

Могут быть требования о совершении конкретных действий по опровержению сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию истца (таким же шрифтом, что и оспариваемая информация; такой же объем для опровержения, что и распространенная порочащая информация либо в том же издании, СМИ и т.п.)

- Об удалении оспариваемых сведений с сайтов в сети Интернет (третье лицо/заинтересованное лицо: Роскомнадзор).

Например:

- об обязанности ответчика удалить сведения из статей или с веб-сайта в сети Интернет, или с конкретного электронного адреса,
- запрете дальнейшего распространения сведений
- удаления записи эфира программы, в которой распространены сведения, с официального сайта телеканала
- опубликования в газете, на сайте, в новостном блоге текста опровержения, представленный истцом
- об обязанности ответчика опубликовать текст опровержения, соответствующий решению суда в полном объеме
- опровержение в форме сообщения о принятом по делу судебном решении с обязательной публикацией текста судебного решения
- сообщение в выпуске передачи информации о том, что оспариваемые истцом сведения признаны судом не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца
- размещении на телеканале ответа (опровержения) на сведения, распространенные в анонсе и телепередаче в определенном объеме эфирного времени
- направлении опровержения в письменном виде работодателю истца/адресатам, которым ответчик направлял письма со сведениями об истце/распространить среди жильцов дома листовки, содержащие письменные опровержения сведений об истце/разместить письменное сообщение об опровержении сведений об истце на досках объявлений в общедоступных местах на территории СНТ/
- записи видеообращения с извинениями за оскорбления в адрес истца и его родственников и размещении данного обращения на странице в сети Интернет
- приношении публичных извинений в зале суда после вынесения судебного решения или другим аналогичным образом
- отзыве документов ответчика-организации, содержащих недостоверные сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию истца
- обязанности ответчика-организацию восстановить кредитную историю истца;

- о компенсации морального вреда.

Организации в отличие от физических лиц не могут претендовать на возмещение им морального вреда при распространении сведений, порочащих их деловую репутацию ([п. 11 ст. 152 Гражданского кодекса](#))

это не мешает ему заявлять требования о возмещении вреда, причиненного репутации (репутационного вреда)([Определение КС РФ от 4 декабря 2003 г. № 508-О](#))

Под вредом, причиненным деловой репутации, следует понимать всякое ее умаление, которое проявляется, например, **в наличии у юридического лица убытков, обусловленных распространением порочащих сведений** и иных неблагоприятных последствиях в виде утраты конкурентоспособности, невозможности планирования деятельности и т. д.

Истец при этом должен подтвердить:

1. наличие сформированной репутации в той или иной сфере деловых отношений (промышленности, бизнесе, услугах, образовании и т. д.);
2. наступление для него неблагоприятных последствий в результате распространения порочащих сведений;
3. факт утраты или снижения доверия к его репутации.



Спасибо за внимание!

