



**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ**

Филиал в г. Сергиевом Посаде

Презентация лекции

по дисциплине «Основы юридического консультирования»

**Тема № 4 «Этические аспекты интервьюирования. Понятие и цели консультирования»**

Учебные вопросы:

1. Доверительность отношений с клиентом. Достаточная компетентность юриста.
2. Полнота предоставления юридической помощи. Конфиденциальность отношений с клиентом.
4. Конфликт интересов. Основания для отказа в прекращении юридической помощи.
5. Понятия консультирования, цели консультирования, классификация видов консультирования.
6. Навыки и умения необходимые для проведения консультирования. Отличие интервьюирования от консультирования.

Сергиев Посад

# 1. Доверительность отношений с клиентом.

## Достаточная компетентность юриста

Доверительность отношений с клиентом. Это правило означает, что взаимоотношения адвоката с лицом, которому он оказывает помощь, должны основываться **на доверии**. Само же доверие достигается **честностью и правдивостью адвоката**. Адвокат не вправе давать каких-либо гарантий или заверений в успешном завершении дела и порождать надежды клиента с помощью ссылок на свой опыт или особое отношение с представителями властных структур.

Одним из постулатов юридической этики является **признание самоценности человеческой личности, всемерное содействие защите прав и свобод человека и гражданина**. Поэтому интервью в первую очередь должно быть основано на уважительном отношении к личности гражданина, обратившегося к юристу за помощью.

Особенностью установления доверительных отношений с клиентом в юридических клиниках являются **правила**, согласно которым гражданину, обращающемуся в юридическую клинику, **обязательно разъясняются правила работы в юридической клинике**. Поэтому в этических кодексах юридических клиник должно быть предусмотрено правило, согласно которому студенты обязаны **предупредить обратившегося в юридическую клинику гражданина о том, что они не являются еще профессиональными юристами и разъяснить ему особенности оказания юридической помощи силами юридической клиники**.

Достаточная компетентность юриста. В соответствии с этой нормой, принимая поручение, юрист должен быть уверен в своей компетентности в вопросах существа дела. Выполняя поручение своего клиента, он обязан принять все зависящие от него меры к наиболее полному объяснению всех специальных вопросов, знакомству с судебной практикой, соответствующей литературой, привлекая в необходимых случаях заключение специалистов.

Особенностью этого этического правила в юридических клиниках является то обстоятельство, что правовую помощь гражданам оказывает не юрист-профессионал, а студент. Поэтому в этических кодексах юридических клиник вводятся специальные этические нормы, способные обеспечить необходимую компетенцию студента при работе над делом клиента. Применительно к правилу о необходимости достаточной компетентности юриста в этические кодексы юридических клиник вводятся положения о том, что студент не предпринимает никаких действий по делу клиента без обсуждения и одобрения их преподавателем-куратором.

## 2. Полнота предоставления юридической помощи. Конфиденциальность отношений с клиентом

Полнота представления правовой помощи. Это правило обязывает юриста постоянно информировать своего клиента о положении дел, сообщать ему обо всех изменениях, которые могут иметь значение для дела, разъяснять клиенту право на обжалование не удовлетворяющего его решения суда и предлагать свою помощь в составлении кассационных и надзорных жалоб.

Такое правило предусматривается в этических кодексах юридических клиник. Особенности рассматриваемого правила являются ограничения, установленные законом, по предоставлению определенного вида юридической помощи. Так, в соответствии с положениями УПК РФ по общему правилу принять поручение на защиту по уголовному делу может только лицо, имеющее статус адвоката. Поэтому юридические клиники, оказывающие правовую помощь осужденным, в правилах своей деятельности прямо указывают и доводят до сведения этой категории клиентов, что они не принимают на себя защиту по уголовному делу. По этой же причине они зачастую отказываются от оказания помощи в виде составления кассационных и надзорных жалоб по уголовным делам, ибо качественное оказание такого вида помощи требует изучения всех материалов уголовного дела, а допуск к этим материалам может получить только защитник. В этих случаях юридические клиники ограничиваются советами и консультациями.

## Конфиденциальность отношений с клиентом.

Это правило обязывает юриста соблюдать профессиональную тайну, предметом которой являются сам факт обращения к адвокату, сведения о содержании бесед с клиентом и иная информация, касающаяся оказания юридической помощи. Обязанность сохранять профессиональную тайну распространяется и на время прекращения отношений между юристом и клиентом.

У этого правила есть особенности в условиях деятельности юридической клиники. Они состоят в том, что юридическая клиника действует как одно лицо. По условиям своей организационной деятельности она имеет сходство с адвокатским бюро. Поэтому в этические кодексы юридических клиник вводятся правила, касающиеся конфиденциальности.

## 4. Конфликт интересов. Основания для отказа в прекращении юридической помощи

Это правило означает, что юрист не имеет права принимать поручение, если интересы клиента противоречат интересам другого клиента, с которым юрист связан соглашением о предоставлении правовой помощи, а также в тех случаях, если выполнение поручения клиента противоречит как собственным интересам юриста, так и интересам его родственников и близких ему лиц или юридическому объединению, членом которого он является.

Организация деятельности юридической клиники, как деятельности от имени одного лица, имеет особенности и в правилах конфликта интересов. Особенности правила конфликта интересов связаны с особенностями правил конфиденциальности. Поэтому в этических кодексах юридических клиник должно прямо предусматриваться правило, согласно которому основаниями для отказа в предоставлении юридической помощи является наличие конфликта интересов не только с клиентами юридической клиники, но и со студентами-клиницистами, преподавателями, кураторами, консультантами юридической клиники, а также с организацией, структурой которой является юридическая клиника.

Правила, устанавливающие следующие основания для отказа или прекращения оказания юридической помощи:

- а) притязания клиента, противоречащие закону;
- б) отсутствие правовой позиции для защиты интересов клиента.

Эти правила закрепляются в этических кодексах юридических клиник.

В этическом кодексе юридической консультации при Учебном заведении может содержаться следующее положение: «Консультанту запрещается участвовать в любых сделках с клиентом, каким-либо образом связанных с оказанием ему правовой помощи» .

Кроме того, особенностями правила, устанавливающего основания для отказа или прекращения оказания юридической помощи, могут быть ограничения, вытекающие из специализации клиники; контингента граждан, которым предоставляется бесплатная юридическая помощь.

### **Выводы:**

1. Соблюдение этических аспектов юристом при проведении интервьюирования клиента – залог его успешного проведения и показатель уровня профессионализма.
2. Этические правила проведения должны быть регламентированы локальными актами студенческой юридической клиники.

# 5. Понятия консультирования, цели консультирования, классификация видов консультирования

## 1. Понятие консультирования.

**Консультирование** – процесс взаимодействия юриста и клиента по поводу жизненной проблемы с целью выявления возможных правовых вариантов ее решения и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта.

## 2. Цели консультирования.

Цели консультирования не зависят от названных отличий и всякий раз состоят в том, чтобы:

- 1) дать клиенту исчерпывающую правовую информацию по интересующему его вопросу;
- 2) выявить и разъяснить клиенту все возможные варианты решения его проблемы;
- 3) показать вероятные последствия каждого из решений;
- 4) помочь клиенту выбрать наиболее оптимальное решение;
- 5) в случае ведения дела, оказать правовую помощь в реализации принятого решения.



### 3. Классификация видов консультирования.

Допустима следующая классификация видов консультирования:

а) в зависимости от степени сложности проблемы клиента для юриста различаются:

- консультирование, которое следует сразу же за интервьюированием, являясь его логическим продолжением;
- консультирование, которое проводится через определенный временной промежуток после непосредственного интервьюирования;

б) с учетом необходимости сотрудничества клиента и юриста можно выделить:

- разовую консультацию;
- консультирование, предполагающее дальнейшее ведение дела клиента;

в) в зависимости от характера общения юриста и клиента различаются:

- очное консультирование;
- заочное консультирование («Адвокат по переписке»).

## Заочное консультирование.

Юрист при этом сталкивается с целым рядом трудностей: отсутствует информация, обычно получаемая при интервьюировании клиента; исключена возможность использования невербальных способов получения информации; требуется наличие особых навыков письменного изложения ответа и др.

Любая письменная консультация – это рассказ клиенту о сделанной Вами правовой оценке ситуации, о произведенном анализе соответствующего нормативно-правового материала и сделанных выводах.

Независимо от того, каково содержание ответа, тон изложения должен вселять в клиента уверенность в Вашей компетентности, глубоком понимании его проблемы и внимательном отношении к делу.

Основная задача письменной консультации – дать ответ на вопрос с соблюдением определенных требований, предъявляемых к содержанию и структуре письма.

## 6. Навыки и умения необходимые для проведения консультирования

Практическая деятельность по консультированию клиента предполагает владение различными навыками. **Наиболее важными являются следующие:**

- анализирование фактической информации с тем, чтобы выделять в ней юридически значимую, отличать главную от второстепенной;
- ориентирование в нормативном материале и нахождение правовой основы для дачи консультации и решения проблемы;
- анализирование нормы права и судебной практики;
- выявление альтернативных вариантов решения проблемы клиента;
- четкое, ясное и доступное разъяснение правовой стороны проблемы и возможных вариантов ее разрешения;
- прогнозирование последствий действий клиента, в том числе не только правовых, но и иных, как положительных и полезных, так и негативных;
- важно также уметь прогнозировать последствия консультации на случай неправильного восприятия их клиентом.

Помимо этих навыков, которые в целом можно отнести к профессиональным, важным при консультировании остается и владение **коммуникативными навыками**. В частности, здесь необходимо уметь вовлечь клиента в диалог, чтобы в ходе разговора проверять, правильно ли понимает клиент суть предлагаемых ему юристом вариантов разрешения проблемы, какой из вариантов представляется ему наиболее предпочтительным и почему.

Как известно **первым этапом консультирования является подготовка к его проведению**, которое **начинается сразу после завершения интервью**. Студенты готовятся к консультированию только в отсутствие клиента. **При подготовке необходимо:**

- Отграничить правовую информацию от неправовой. Клиент, как правило, делится всей информацией, которая, как ему кажется, имеет значение для разрешения его проблемы. Однако зачастую кроме правовой информации **клиент перечисляет факты, которые могут не иметь юридического значения**. И в данном случае важно выделить только юридически значимую информацию.

**Например**, довольно распространенной категорией дел в практике, являются дела **о возмещении имущественного ущерба, причиненного в связи с затоплением квартиры соседями**. В данном случае к правовой информации следует отнести факт даты затопления; факт составления акта жилищно-эксплуатационной организацией; причина, по которой произошло затопление (либо небрежность соседей, либо авария коммуникационных сетей, входящих в коммунальную инфраструктуру жилого дома); акт оценки имущественного ущерба. Но в данном случае клиент, как правило, делится информацией, связанной также с **межличностными отношениями**.

**Например**, клиент может указывать **на склочный, скандальный характер соседей, на невозможность проживания в одном доме и так далее**. Эта информация не будет иметь юридического значения для консультирования по делу **о возмещении имущественного ущерба**. Необходимость отграничения правовой от неправовой информации вызвана тем, что помочь клиенту, решить его проблему можно только установив ее, а это невозможно без выделения юридически значимых фактов и отсеивания информации, которая не имеет правового значения в данном случае;

- Уточнить и уяснить тексты **законов и правовых норм**; выбрать из них необходимые, **соответствующие фактам и требованиям клиента**. Студент постоянно должен помнить о том, что клиент сам решает свою проблему. Очень часто из-за отсутствия опыта, из-за неуверенности студент останавливается только на одном варианте решения проблемы клиента, который ему кажется наиболее приемлемым. Следствием этого является то, что студент как бы замыкается именно на этом варианте и в соответствии с выработанной им концепцией действует, **забывая о требованиях клиента**. Уже на этапе подготовки к консультированию необходимо помнить **о концепции опоры на клиента**, которая исходит из того, что **клиенты лучше разбираются в экономических, социальных и психологических сторонах своих проблем, чем посторонний человек** (в данном случае: консультирующий студент-клиницист). Кроме того, она исходит из того, что поскольку любое решение той или иной проблемы сочетает в себе юридические и неюридические аспекты и соображения, клиент, как правило, в состоянии самостоятельно выбрать наиболее подходящее для него решение из ряда предлагаемых вариантов. Данный подход учитывает то, что **эмоции и чувства клиента являются неотъемлемой, естественной частью решаемых проблем и их необходимо учитывать при предоставлении консультации**. Наконец, данный подход основан на допущении, что большинство клиентов пытаются достичь законных целей юридическим путем и правовыми средствами. Преимуществом концепции опоры на клиента является то, что при этом значительно повышается вероятность выработки удовлетворительных решений.

- Определить пределы действия каждой из анализируемых норм и последствия их применения для данного клиента.
- Определить возможные процедуры, применимые к ситуации клиента.
- Просчитать возможные материальные и временные затраты, необходимые действия и усилия.
- Оценить возможные неправомерные решения и их последствия.

## Выводы:

1. **Консультирование** – процесс взаимодействия юриста и клиента по поводу жизненной проблемы с целью выявления возможных правовых вариантов ее решения и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта.

### 2. Цели консультирования:

1) дать клиенту исчерпывающую правовую информацию по интересующему его вопросу;

2) выявить и разъяснить клиенту все возможные варианты решения его проблемы;

3) показать вероятные последствия каждого из решений;

4) помочь клиенту выбрать наиболее оптимальное решение;

5) в случае ведения дела, оказать правовую помощь в реализации принятого решения.

Студенту при проведении консультирования необходимо обладать необходимым набором навыков и умений, а также соблюсти этапы его проведения.



# Список используемой литературы

- \* 1. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. - М.: Дело, 2001. - С. 180-184.
- \* 2. Дронова Ю.А. Выработка навыков консультирования клиентов // Выработка основных навыков юриста. Материалы семинара для преподавателей юридических клиник 15-19 февраля 2003 года. - Тверь.
- \* 3. Блохина О. Понятие, виды и этапы консультирования // Основные правила проведения консультирования. - Тверь, 2001.
- \* 4. Воскобитова Л. Консультирование как вид деятельности адвоката // Вторая летняя школа для студентов юридических вузов «Академия прав человека» 21-28 августа 1999 года. Тверь, Россия. Организатор - Тверской фонд поддержки юридического образования «Юрист» при содействии Фонда Форда.
- \* 5. Мейхерн К. Курсы выработки профессиональных навыков адвокатов. // Юридическое обслуживание неимущих и права человека. Конференция 4 - 9 июля 1998 года. Москва. Организаторы: Фонд Форда при содействии АВА СЕЕЛІ.
- \* 6. Толстова А.Б. Консультирование как одна из форм работы студентов в

**Спасибо за внимание!!!**

