



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Факультет бизнеса и менеджмента

Школа бизнеса и делового администрирования

Магистерская программа

«Экономика впечатлений: менеджмент в
индустрии гостеприимства и туризме

**4-ий студенческий научный семинар
«Гостиничная индустрия и туризм в России, в
странах Балтии и СНГ: актуальные
направления исследований»**

**МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В
ОРГАНИЗАЦИЯХ**

К.Э.Н., ДОЦЕНТ РЕШЕТНИКОВА К.В.

Особенности, структура и методы научного познания

РАЗДЕЛ 1

Типы познания социальной действительности

Повседневное (обыденное) знание

Научное знание

Особенности повседневного знания

а) нормативные системы как внутренний механизм существования социальных традиций.

б) наследуемое знание, которое дается как типичное и разделяемое с другими людьми.

в) социальное распределение: разные люди или типы людей обладают запасом знания в разных объемах и содержании.

Научное знание

Основным отличием научного знания считается преобладание рациональности. Существенным признаком научной рациональности считается наличие особого метода познавательной деятельности как строго определенного и необходимого в исследовании.

Виды научного знания

философское знание

опытно-рационалистическое знание

Виды научного знания

ФИЛОСОФСКОЕ

целостное,
систематизированное,
теоретико-концептуальное
осмысление действительности
на основе преимущественно
умозрительных, логических
процедур («мысленный
эксперимент»)

ОПЫТНО- РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЕ

систематическое, целостно-
концептуальное (теоретическое)
описание окружающей
действительности на основе
эмпирических фактов,
отобранных в соответствии с
научными требованиями к
представительности,
однозначности толкования

Базовые научные принципы

Принцип соответствия

- теории, справедливость которых экспериментально установлена для той или иной области явлений, с появлением новых, более общих теорий, не отбрасываются как нечто ложное, но сохраняют свое значение для прежней области явлений как предельная форма и частный случай новых теорий

Принцип дополнител ности

- Исследователь, изучая объект, вносит в него, в том числе посредством применяемого прибора, определенные изменения (Н. Бор).

Принцип детерминизма

- все имеет свои причины и следствия.
- Классический (лапласовский) детерминизм - пространственные и временные корреляции, функциональные зависимости и т.д., но нет учета вероятностных связей.
- Современный детерминизм - влияние вероятностей, соотношения неопределенностей, соотношения нечетких множеств, интервальных величин и т.д.

Требования доказательности

Принцип верификации

- процесс установления истинности научных утверждений в результате эмпирической проверки.

Принцип общезначимост и

- повторяемость результатов опыта, возобновляемость связей

Принцип квантификации

- количественное измерение качественных признаков

Методология научного познания

философское учение о системе апробированных принципов, норм и методов научно-познавательной деятельности, а формах, структуре и функциях научного знания.

Компоненты научной деятельности

Субъект научной деятельности

Объект научной деятельности

Средства научной деятельности

Метод познания

это искусственная, не существующая в природе система правил и операций, которые обусловлены объективными свойствами познавательной системы «субъект – объект».

это система регулятивных принципов и правил познавательной, практической или теоретической деятельности, выработанных субъектом на основе изучаемого объекта.

Эмпирический и теоретический уровни научного знания

Эмпирический и теоретический уровни различаются

по способам и методам деятельности

по характеру и формам знания

Методы и формы познания теоретического уровня:

методы и формы познания, с помощью которых создается и исследуется идеализированный объект, представляющий базовые, определяющие отношения и свойства как бы в «чистом» виде.

методы построения и оправдания теоретического знания, которое дано в форме гипотезы, приобретающей в результате статус теории.

Методы и формы познания эмпирического уровня:

методы вычленения и исследования эмпирического объекта

методы обработки и систематизации полученного эмпирического знания, а также соответствующие им формы этого знания.

Признаки научного исследования:

целенаправленный процесс;

ПОИСК НОВОГО;

объективность и доказательность;

целостность и систематичность

Программа исследования

РАЗДЕЛ 2

Программа исследования

это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки

Функции программы:

1. научно-познавательная:

а) методологическая

б) методическая

2. организационная

Методологический раздел программы: (Теоретико-гипотетическая часть)

1. Формулировка проблемы
2. Определение объекта и предмета исследования.
3. Определение цели и постановка задач исследования.
4. Предварительный системный анализ объекта исследования.
5. Развертывание рабочих гипотез.
6. Операционализация основных понятий.

Процедурный раздел программы: (Методическая часть)

1. Принципиальный (стратегический) план исследования.
2. Обоснование системы выборки единиц наблюдения.
3. набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для концептуального исследования:

лакуна в понимании причинно-следственной связи; отсутствие («несовершенство») теоретической модели чего-либо, отсутствие («несовершенство») классификации чего-либо и т.п.

Для эмпирического исследования:

1. без научной новизны:

применение инструментария для решения конкретной практической задачи, выработка рекомендаций;

2. с научной новизной:

отсутствие методики решения какой-либо практической задачи для конкретной организации; отсутствие («несовершенство») модели чего-либо для конкретной организации

Степень сложности научно познавательной проблемы зависит от:

от соотносительной сложности объекта исследования и достигнутых о нем знаний;

от уровня зрелости общественной потребности в прояснении ситуации и разрешении социальных противоречий;

от состояния научного и практического знания в соответствующей области.

Формальные требования к разворачиванию проблемы исследования :

возможно более точное разграничение между "проблематичным", т. е. искомым, неизвестным, и "не проблематичным" как данным и известным;

отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;

расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по их приоритету

Объект и предмет исследования

Объект исследования — это то, на что направлен процесс познания.

Предмет изучения - те наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению.

Цель исследования

ориентирует на конечный результат, теоретико-познавательный и практически-прикладной.

Пример: разработка рекомендаций, построение модели, разработка подхода к формированию и т.п

Задачи исследования

формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования.

Задачи могут быть:

основными и частными: Цель исследования логически диктует структуру его основных задач, теоретических и практических, последние требуют уточнений в виде ряда частных программных задач.

основными и дополнительными: Основные задачи исследования отвечают его целевой установке, дополнительные — ставятся для подготовки будущих исследований, проверки побочных (возможно, весьма актуальных), не связанных с данной проблемой гипотез, для решения каких-то методических вопросов и т. п.

ПРИМЕР 1

- Провести анализ концепций и методических подходов к чему-либо;
- Выявить особенности чего-то в практике деятельности российских компаний;
- Разработать модель чего-то с учетом российской специфики;
- Провести апробацию с использованием предложенной модели.

ПРИМЕР 2

- обобщить и систематизировать существующие подходы к определению понятия N;
- систематизировать модели, описывающие процесс и этапы чего-го.
- выявить российскую специфику этого чего-то
- на основе проведенной систематизации разработать универсальную содержательную модель чего-то в российских условиях;
- доказать возможность использования данной модели на практике

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Системное описание объекта – это, по сути, воссоздание той части картины мира, которая будет исследоваться. В процессе системного анализа объекта мы преобразуем его в предмет целенаправленного изучения.

Задачи системного описания объекта:

полное описание всех связей и зависимостей объекта;

выделение независимых и зависимых переменных;

ограничение поиска исследований во имя проблемы и предмета.

ВЫДВИЖЕНИЕ РАБОЧИХ ГИПОТЕЗ

Гипотезы различаются:

1. по степени общности предположений

гипотезы-основания

гипотезы-следствия

2. с точки зрения задач исследования

основные

дополнительные

3. по степени разработанности и обоснованности

первичные

вторичные

или

гипотезы

контргипотезы

4. по содержанию предположений о предметной области проблемы

описательные

объяснительные

Общие требования, которым должна удовлетворять удачная гипотеза, подлежащая прямой эмпирической проверке:

- (а) Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она не проверяема.
- (б) Она не должна противоречить ранее установленным научным фактам. Иными словами, гипотеза объясняет все известные факты, не допуская исключений из общего предположения.
- (в) Требование простоты гипотезы. Она не должна «обрастать» большим числом возможных допущений и ограничений.
- (г) Хорошая гипотеза приложима к более широкому кругу явлений, нежели та область, которая непосредственно наблюдается в исследовании.
- (д) Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях исследования.
- (е) Гипотеза должна быть специфицирована в том смысле, что в самой формулировке следует указать и способ ее проверки в данном исследовании.

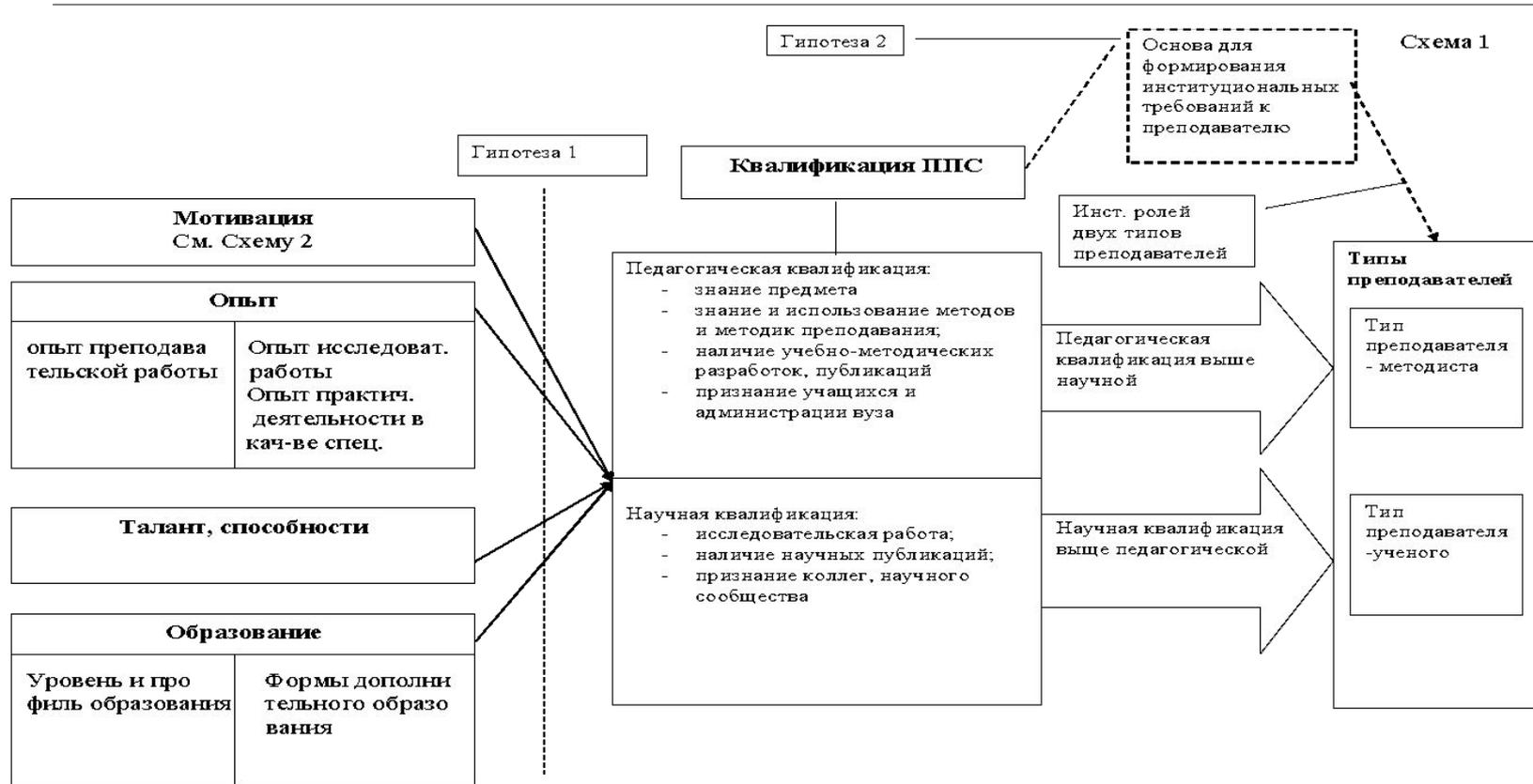
Операционализация

верификации абстрактно-теоретических понятий в систему эмпирических показателей, т.е. конкретных фрагментов реальной действительности, которые являются однозначными, логически непротиворечивыми, убедительными (достаточными) индикаторами исследуемых абстрактно-теоретических понятий.

Последовательность действий при операционализации:

1. Теоретическая работа: анализ литературы по предмету, уточнение смысла понятий в рамках данного теоретического подхода (или множественности смыслов в разных парадигмах, из которых мы избираем одну либо формулируем свое "рабочее определение").
2. Создание "образа" данного свойства, аспекта понятия или его целостного представления в каких-то "зримых" проявлениях.
3. Построение упорядоченной системы характеристик, свойств "образа" так, чтобы не расширять и не сужать объем интерпретируемого понятия за пределы, где соответствующие эмпирические прообразы потеряют свою функцию быть соотнесенными с его общим смыслом.
4. Выбор прямых показателей каждой из выделенных характеристик.
5. Построение так называемых индексов или составных показателей, формируемых путем определенной комбинации частных показателей, которые были выделены в предыдущей операции.

Пример системного описания объекта



Гипотеза 2

Основа для формирования институциональных требований к преподавателю

Схема 1

Гипотеза 1

Квалификация ППС

Мотивация
См. Схему 2

Опыт

опыт преподавательской работы	Опыт исследоват. работы Опыт практич. деятельности в кач-ве спец.
-------------------------------	--

Талант, способности

Образование

Уровень и профиль образования	Формы дополнительного образования
-------------------------------	-----------------------------------

Педагогическая квалификация:

- знание предмета
- знание и использование методов и методик преподавания;
- наличие учебно-методических разработок, публикаций
- признание учащихся и администрации вуза

Научная квалификация:

- исследовательская работа;
- наличие научных публикаций;
- признание коллег, научного сообщества

Инст. ролей двух типов преподавателей

Педагогическая квалификация выше научной

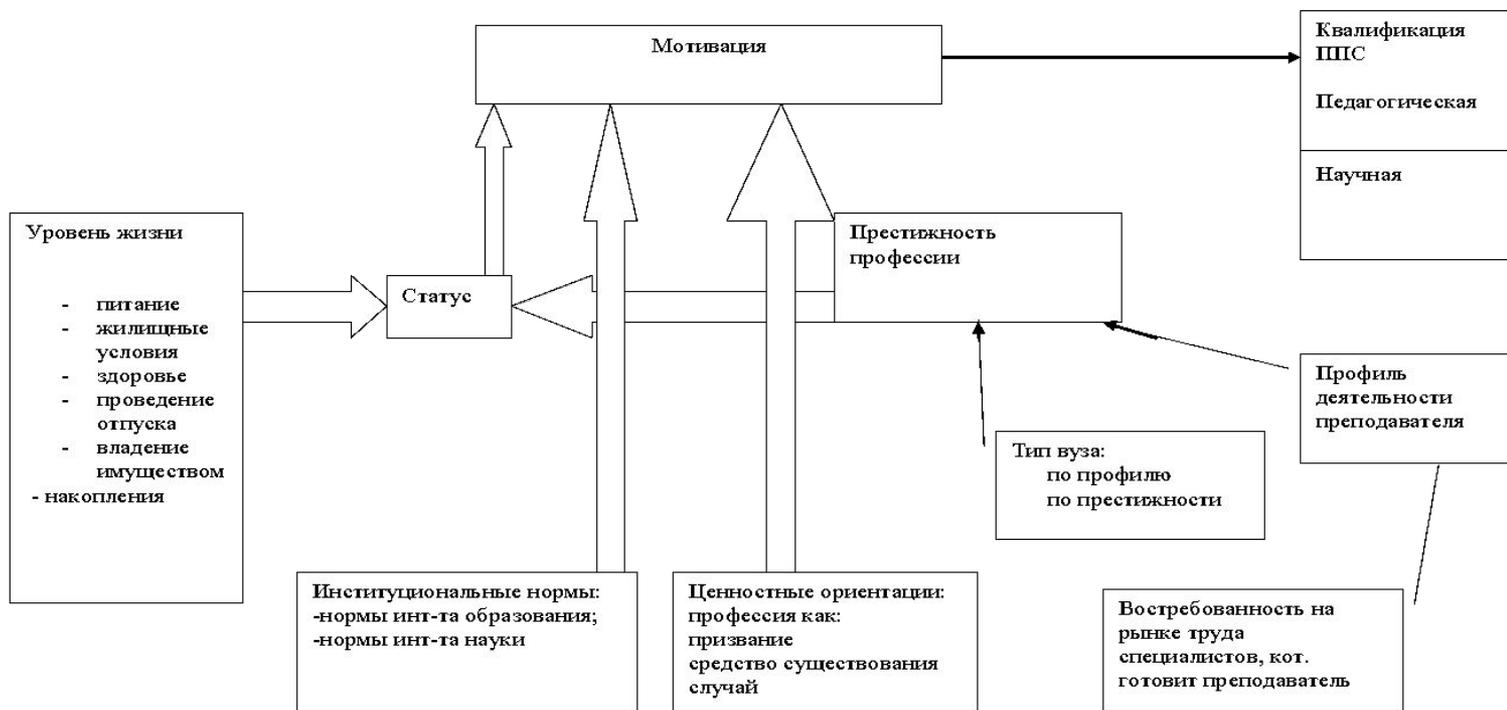
Научная квалификация выше педагогической

Типы преподавателей

Тип преподавателя - методиста

Тип преподавателя - ученого

Пример системного описания объекта (продолжение схемы)





Методическая литература

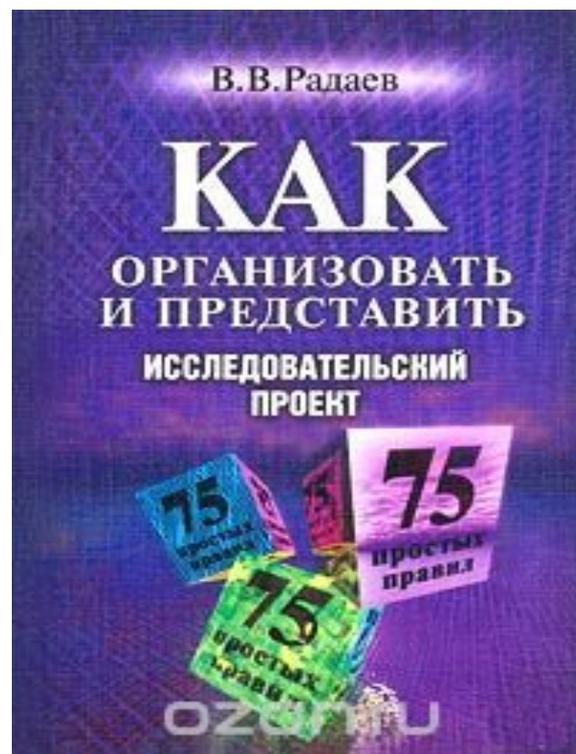
Белл Э. Браймен А. Методы социальных исследований.
Группы, организации и бизнес. - Харьков, Гуманитарный
центр, 2012.



Романов П., Ярская-Смирнова Е. Методы прикладных социальных исследований. - Вариант, ЦСПГИ, Норт Медиа, 2008



Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. – Москва, Инфра-М, ГУ ВШЭ, 2001.



Умберто Эко. Как написать дипломную работу. –
СПб, Изд-во Симпозиум, 2004

