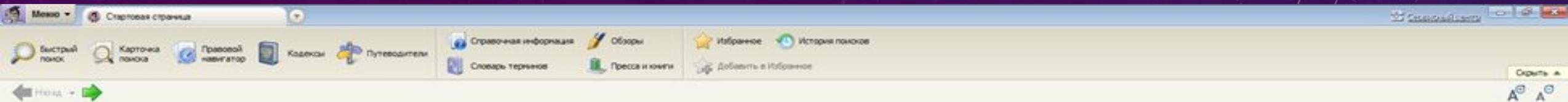


ШАГ 1 ОТКРЫВАЕМ КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС



КонсультантПлюс

Профиль: Универсальный ▾



Горячие документы на сайте КонсультантПлюс

Последнее пополнение **05.10.2016**, за неделю, две недели, месяц

Все документы | Законодательство | Судебная практика | Консультации | Формы документов



Карточка поиска

Законодательство

Судебная практика

Финансовые и кадровые консультации

Формы документов

→ другие разделы



Кодексы

Налоговый кодекс часть 1, часть 2

Гражданский кодекс часть 1, часть 2, часть 3, часть 4

Трудовой кодекс

Арбитражный процессуальный кодекс

→ все кодексы



Справочная информация

Производственный календарь

Календарь бухгалтера

Формы налогового учета и отчетности

Учетная ставка Банка России

→ вся справочная информация



Обзоры

Новое в законодательстве

Новости для бухгалтера

Новости для юриста

Новости для бухгалтера бюджетной организации

Новости для специалиста по закупкам

→ все обзоры



Конструктор договоров

Создание и экспертиза ваших договоров



Конструктор учетной политики



Путеводители

Правовой навигатор

Пресса и книги

Анонс журнала "Главная книга"



Архив решений арбитражных судов первой инстанции



Архив определений арбитражных судов



Архив решений судов общей юрисдикции



Последние открытые документы

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23 " ...

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ре...

"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12...

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1996 N 10 < ...

"Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Ре ...

→ все последние открытые документы

Онлайн-новости для специалистов



КонсультантПлюс

ТЕХНОЛОГИЯ "ТОП"

твой оптимальный профиль

ШАГ 2 ВВОДИМ НАЗВАНИЕ НЕОБХОДИМОГО ДОКУМЕНТА

КонсультантПлюс
Профиль: Универсальный *

Горячие документы на сайте КонсультантПлюс
Последнее пополнение 05.10.2016, за неделю, две недели, месяц

Все документы | Законодательство | Судебная практика | Консультации | Формы документов

постановление пленума верховного суда от 24.05.2016

постановление пленума верховного суда от 24.05.2016

Законодательство
Судебная практика
Финансовые и кадровые консультации
Формы документов
→ другие разделы

Налоговый кодекс часть 1, часть 2
Гражданский кодекс часть 1, часть 2, часть 3, часть 4
Трудовой кодекс
Арбитражный процессуальный кодекс
→ все кодексы

Производственный календарь
Календарь бухгалтера
Формы налогового учета и отчетности
Учетная ставка Банка России
→ вся справочная информация

Новое в законодательстве
Новости для бухгалтера
Новости для юриста
Новости для бухгалтера бюджетной организации
Новости для специалиста по закупкам
→ все обзоры

Конструктор договоров
Создание и экспертиза ваших договоров

Конструктор учетной политики

Путеводители
Правовой навигатор
Пресса и книги
Анонс журнала "Главная книга"

Архив решений арбитражных судов первой инстанции
Архив определений арбитражных судов
Архив решений судов общей юрисдикции

Последние открытые документы

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23 " ...
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ре...
- "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12...
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1996 N 10 < ...
- "Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Ре ...

→ все последние открытые документы

Онлайн-новости для специалистов

КонсультантПлюс ТЕХНОЛОГИЯ *ТОП* твой оптимальный профиль

Сайт Сервисного Центра

КонсультантПлюс (с) 1992-2016

ШАГ 3 ИЗ ПРЕДЛОЖЕННОГО СПИСКА ВЫБИРАЕМ НУЖНЫЙ ДОКУМЕНТ

The screenshot shows a web browser window with the address bar containing 'Помок: постановление пленума вер...'. The browser's toolbar includes various navigation and utility icons. Below the toolbar, there is a search bar with the text 'постановление пленума верховного суда от 24.05.2016' and a 'Найти' button. The search results are displayed under the heading 'Наиболее соответствуют запросу:' and include a list of nine items, each with a checkbox and a document title. The first item is highlighted with a yellow border.

Быстрый поиск

Все документы | Законодательство | Судебная практика | Консультации | Формы документов

постановление пленума верховного суда от 24.05.2016

Найти

Наиболее соответствуют запросу:

1. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"**

2. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"**

3. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1 (ред. от 24.05.2016) "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

4. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 25 "Об изменении персонального состава президиума Тамбовского областного суда"**

5. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 24 "Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" персональных составов президиумов судов"**

6. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"**

7. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"**

8. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам"**

9. **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 22 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"**

ШАГ 4 ОТКРЫВАЕМ ВЫБРАННЫЙ ДОКУМЕНТ

Мехико - Главная страница Поиск: постановление пленума вер... Постановление Пленума Верховног... x

Быстрый поиск Карточка поиска Правовой навигатор Кодексы Путеводители Справочная информация Обзоры Избранное История поисков
Словарь терминов Пресса и книги Добавить в Избранное

Назад Поиск в тексте **постановление пленума верховного суда от 24.05.2016** Найти 1 из 1 фрагментов

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 24 мая 2016 г. N 23

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ОТДЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

В связи с вопросами, возникшими у судов общей юрисдикции, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь [статьей 126](#) Конституции Российской Федерации, [статьями 9, 14](#) Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции Российской Федерации", постановляет внести изменения в следующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

1. [Постановление](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 г. N 7, от 23 декабря 2010 г. N 31 и от 3 марта 2015 г. N 9) дополнить пунктом 23.1 следующего содержания:

"23.1. Обратит внимание судов на то, что, по смыслу закона, ответственность по [пункту "г" части 2 статьи 158](#) УК РФ наступает за совершение кражи из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся только при живом лице. Если лицо совершает кражу из одежды, сумки или другой ручной клади после наступления смерти потерпевшего, его действия в этой части не образуют указанного квалифицирующего признака.

Нахождение имущества при потерпевшем означает, что одежда, сумка или другая ручная кладь, из которых совершается хищение этого имущества, находятся на потерпевшем, в его руках или непосредственной близости от потерпевшего.

Особенности состояния потерпевшего (например, сон, опьянение, потеря сознания, психическое расстройство и т.п.) значения для квалификации преступления по [пункту "г" части 2 статьи 158](#) УК РФ не имеют, так как использование субъектом преступления состояния потерпевшего не исключает его умысла на хищение из одежды, сумки или другой ручной клади и лишь указывает на тайный характер такого хищения."

2. В [постановлении](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. N 1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 23 декабря 2010 г. N 31, от 9 февраля 2012 г. N 3 и от 28 января 2014 г. N 2):

- 1) в [пункте 2](#):
 - а) в [абзаце втором](#) слова "о производстве выплат или возврате имущества реабилитированному," исключить;
 - б) в [абзаце третьем](#) слова ". К ним относятся, например," заменить двоеточием, слова "предварительного следствия" заменить словами "предварительного расследования";

Справка
Законодательство
Российское законодательство (Версия Проф)
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам"
[Доп. информация к документу](#)

Отменить выделение

Документ: 8 / 9
Страница: [Посчитать](#)
Абзац: 2 / 74

- пункт 3 изложить в следующей редакции:
- "3. Закон гарантирует участникам уголовного судопроизводства и иным лицам, в отношении которых допущены нарушения их прав и свобод, возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, и определяет, чьи решения и действия (бездействие) могут быть обжалованы в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ. Исходя из того, что рассматривают сообщения о преступлении, принимают решения об отказе в приеме сообщения о преступлении, о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела также другие должностные лица и органы, в частности начальник органа дознания (статья 40.2 УПК РФ), начальник подразделения дознания (часть 2 статьи 40.1 УПК РФ) и органы дознания (часть 1 статьи 144, часть 1 статьи 145, часть 1 статьи 146, часть 1 статьи 148 УПК РФ), заявитель вправе обжаловать и их действия.
- Вместе с тем не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу (например, прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия или поддерживающего государственное обвинение в суде, начальника следственного изолятора). Не подлежат рассмотрению судом жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры, связанные с рассмотрением обращений по поводу законности вступивших в законную силу судебных решений

РОБОТА С ДОКУМЕНТОМ ОКОНЧЕНА

С учетом этого при поступлении в суд уголовного дела, по которому обвиняемый содержится под стражей, и решении вопросов, связанных с подготовкой к рассмотрению дела по существу, судья обязан проверить, не истекает ли установленный ранее вынесенным судебным решением срок его содержания под стражей до предварительного слушания (при наличии оснований для его проведения) или начала судебного разбирательства и не имеется ли оснований для изменения меры пресечения.

При необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую судья рассматривает данные вопросы только в судебном заседании в порядке, установленном [статьей 108](#) УПК РФ, а при наличии оснований, предусмотренных [частью 2 статьи 229](#) УПК РФ, - на предварительном слушании ([часть 2 статьи 228](#) УПК РФ).

Продлевая срок содержания под стражей или отказывая в его продлении, судья принимает соответствующее мотивированное решение, исходя из анализа всей совокупности обстоятельств, в том числе связанных с переходом уголовного судопроизводства в другую стадию, что может быть обусловлено появлением новых оснований для оставления без изменения или изменения данной меры пресечения.”;

6) в [пункте 32](#) абзацы [первый](#) и [второй](#) исключить;

7) в [пункте 38](#):

а) [абзац второй](#) исключить;

б) [абзац четвертый](#) изложить в следующей редакции:

“Если судебное решение об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста затрагивает права и законные интересы проживающих в том же жилом помещении собственника жилья или других лиц, они вправе обжаловать его в установленном законом порядке.”;

8) [пункт 52](#) дополнить абзацем пятым следующего содержания:

“С учетом этого в случае принятия решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, о продлении срока действия данных мер пресечения или об отказе в этом после поступления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу в постановлении (определении) необходимо указывать, что срок апелляционного обжалования такого решения составляет 3 суток со дня его вынесения.”.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

Справка
Законодательство
Российское законодательство (Версия Проф)
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 23 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам"
[Доп. информация к документу](#)

Документ: 8 / 9
Страница: [Посчитать](#)
Абзац: 54 / 74