

Открытый вариант-2019 (текст Д.Л. Быкова). Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
<p>1. Проблема трагедии умного человека. (В чём состоит трагедия умного человека?)</p> <p>2. Проблема непонимания гениального произведения современниками. (Как воспринимается художественное произведение современниками автора?)</p> <p>И т. д.</p>	<p>1. Трагедия умного человека заключается в невозможности найти понимание со стороны окружающих.</p> <p>2. Современники писателя не всегда могут объективно оценить выдающееся художественное произведение. Писатель может оставаться не понятым современниками.</p> <p>И т. д.</p>

<p style="text-align: center;">Исходный текст (пример-иллюстрация 1)</p>	<p style="text-align: center;">Пояснение (как связан пример с проблемой)</p>
<p>(14) Грибоедов попал в нерв: черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – увы, именно в этом. (15) Высказываться перед теми, кто не может тебя понять...</p> <p>(18) Потому что иное положение дел свидетельствовало бы о высокомерии... (21) Горькая и странная, эта пьеса – именно о том, как ум взыскивает диалога. (27) Грибоедов точно подметил ахиллесову пята всякого большого ума: необходимость отклика, а в особенности потребность в любви.</p>	<p>В тексте Д.Л. Быков размышляет о том, в чём заключается «горе ума», горе умного человека?</p> <p>Писатель, полемизируя с А.С. Пушкиным и В.Г. Белинским, считавшими Чацкого – из-за его неумения разобратся в окружающих людях – вовсе не умным человеком, заявляет: «Грибоедов попал в нерв: черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – увы, именно в этом: ...высказываться перед теми, кто не может тебя понять», в отсутствии «высокомерия». Быковское «увы» тут отнюдь не случайно! В открытости Чацкого, буквально атакующего своими речами тех, кто не может его понять, и заключается причина неизбежного горького разочарования героя, а открытость – это, по мнению автора, «изначально и неизбежно присущая подлинному уму черта»: такой человек не может замкнуться в себе, он пытается достучаться до окружающих, «взыскивает диалога». Чацкий, стремящийся быть понятым, по-настоящему умён, но, увы, сожалеет автор, у большого ума есть не только преимущество перед окружающими, перед всеми этими молчаливыми и репетиторовыми, но и уязвимое место – «ахиллесова пята»: «необходимость отклика, потребность в любви».</p>

**Исходный текст
(пример-иллюстрация 2)**

(36)Горе ума – в вечном и обречённом поиске понимания, в искреннем неумении и нежелании вести себя так, чтобы «блаженствовать на свете». (37)Горе ума – в любви к Софье, потому что трезво оценивать возлюбленную – прерогатива буфетчика Петруши. (38)Горе ума, наконец, – в трезвом осознании того, что представляет собой общество.

**Пояснение (как связан пример 2 с проблемой).
Связь. Авторская позиция**

Причина стремления Чацкого быть понятым для Быкова так же очевидна, как и ум героя: она не в отсутствии ума, как можно подумать, а в том именно, что герой не умеет и не желает «вести себя так, чтобы “блаженствовать на свете”», что он по своей природе не способен трезво осознать, «что представляет собой общество» и какова на самом деле его возлюбленная, «в вечном и обречённом поиске понимания», поэтому Чацкий беззащитен перед окружающими и обречён на неизбежное «горе уму».

К какому же выводу приводит нас Д.Л. Быков? Согласно писателю, умный человек ищет понимания – но не находит, ищет любви – но отвергнут. В невозможности взаимопонимания между умным одиночкой и толпой и заключается горе таких, как Чацкий.

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и его обоснование.

Трудно не согласиться с автором: такие люди и сейчас часто остаются непонятыми, так как общество не любит непохожих на него, тех, кто мыслит «по-другому». Они действительно всегда будут испытывать горе из-за своего ума. Но именно эта «немногочисленная, но неистребимая порода людей» является для нас примером того, как можно противостоять обывательскому миру, не плыть по течению, оставаться самим собой даже ценой страданий и одиночества.

В тексте Д.Л. Быков размышляет о том, **в чём заключается «горе ума», горе умного человека?**

Писатель, полемизируя А.С. Пушкиным и В.Г. Белинским, вовсе отказавшими Чацкому в уме, высказывает несогласие с подобной оценкой Грибоедовского персонажа. **«Грибоедов попал в нерв»**, – заявляет Быков, противопоставляя своё видение главного героя комедии мнениям «великих». Упоминаемые ими черты Чацкого, ставящие под сомнение его ум, автор, напротив, считает признаком подлинного ума: умный человек не замыкается в себе, а пытается достучаться до окружающих: **«...черта умного человека – изначально и неизбежно присущая уму, – увы, именно в этом: ...высказываться перед теми, кто не может тебя понять»**. И это быковское «увы» отнюдь неслучайно! Чацкий, стремящийся быть понятым, по-настоящему умён, но, увы, сожалеет автор, у большого ума есть не только преимущество перед окружающими, перед всеми этими молчаливыми и репетитовыми, заключающееся **в отсутствии высокомерия** и вере в людей, но и своя **«ахиллесова пята» – «необходимость отклика, а в особенности потребность в любви»**. И причины стремления Чацкого быть понятым для автора так же очевидны, как и его ум: и они не в отсутствии ума, как можно подумать, а в том именно, что в герое **«нет холодного презрения к тем, кто много ниже»**, он не умеет и не желает **«вести себя так, чтобы “блаженствовать на свете”»**, он не способен по своей природе трезво осознать, **«что представляет собой общество»** и какова на самом деле его возлюбленная, поэтому беззащитен перед напором окружающих и обречён на неизбежное «горе уму».

К какому же выводу приводит нас Д.Л. Быков? Согласно писателю, умный человек ищет понимания – но не находит, ищет любви – но отвергнут. В невозможности взаимопонимания между умным одиночкой и толпой и заключается трагедия таких, как Чацкий. Такие люди и сейчас часто остаются непонятыми, так как самодовольное общество не любит непохожих на него, тех, кто мыслит «по-другому». Они действительно всегда будут испытывать горе из-за своего ума. Но именно эта «немногочисленная, но неистребимая порода людей» является для нас примером того, как можно противостоять обывательскому миру, не плыть по течению, оставаться самим собой даже ценой страданий и одиночества.