
ПРОБЛЕМА ПАМЯТИ В ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИИ

Преподаватель: Айсумакова Татьяна
Петровна

Презентацию подготовили студентки:

группы ППК041-9

Емельянова А.

Файникова В.

БАЗОВОЕ ПОНЯТИЕ ГЕШТАЛТПСИХОЛОГИИ

- Гештальт – неделимая единица сознания, которая определяется привнесённой психологами-гештальтистами концепцией.

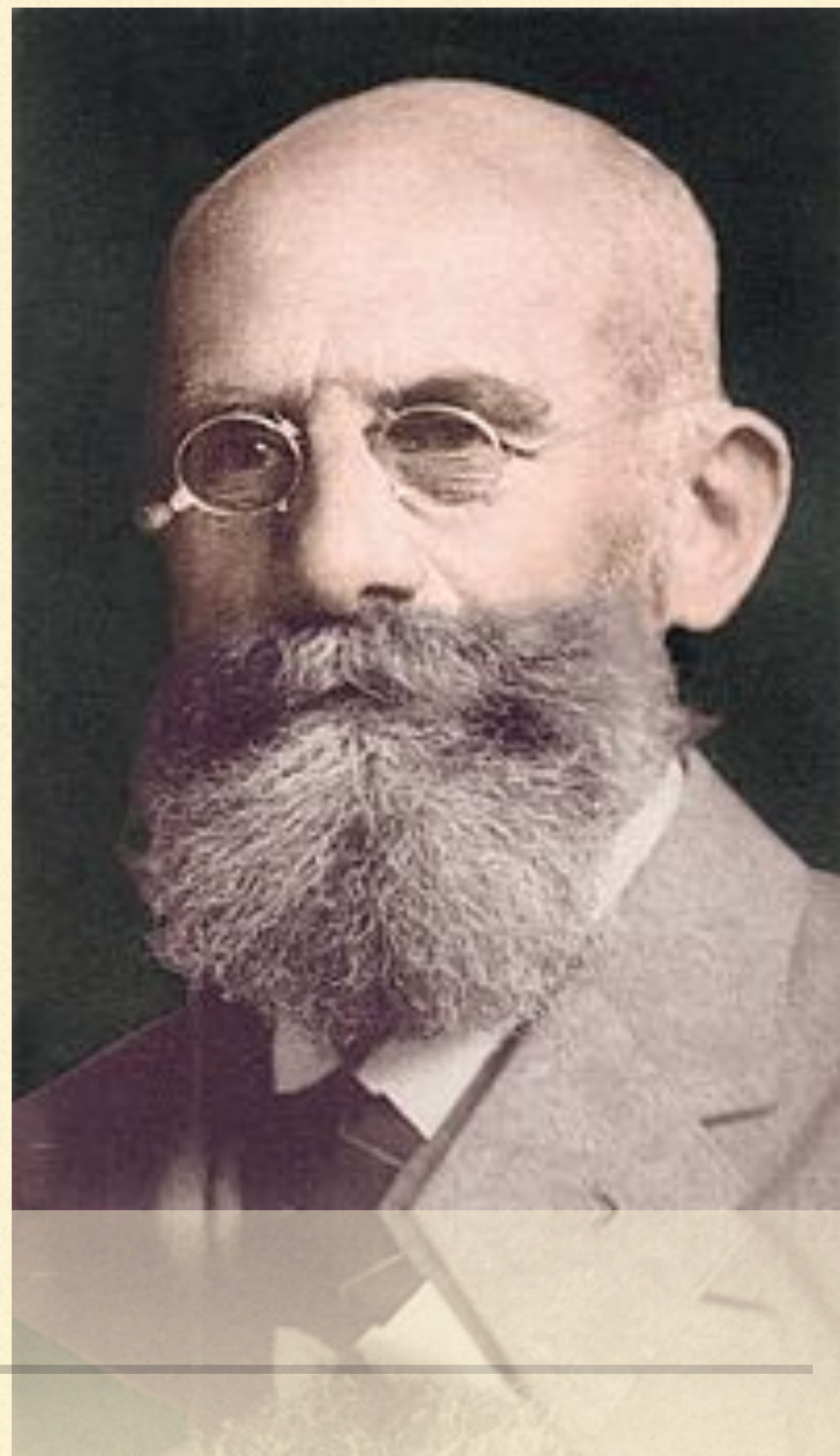
Гештальтпсихология – общепсихологическое направление, пытающееся объяснить процессы мышления и восприятия.

Впервые понятие «гештальт» ввел австрийский философ и

психолог **Кристиан фон**

Эренфельс. Под гештальтом он понимал некий целостный образ, несводимый к сумме его компонентов. Идея Эренфельса получила развитие в начале XXв. благодаря его студенту – немецкому психологу Макс Вертгеймеру.

Кроме него, огромный вклад в создание и развитие теории гештальтпсихологии внесли К. Коффка, В. Кёллер, К. Дункер, К. Левин и др., которые выдвинули программу изучения психики



ПАМЯТЬ С ПОЗИЦИИ ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИИ

Гештальтпсихологи трактовали **Запоминание** как **возникновение гештальтов** - таких целостных образований, основой которых являются особенности самого материала.

Характерно, что, по мнению гештальтпсихологов, при **осмысленном запоминании** самоорганизация материала является более совершенной, происходит быстрее и является более прочной, чем при **механическом запоминании**.

«ЗАКОН ОРГАНИЗАЦИИ ЗАПОМИНАЕМОГО МАТЕРИАЛА ЯВЛЯЕТСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ДЛЯ ВОСПРИЯТИЯ И ОБУЧЕНИЯ».

Представители гештальтпсихологии подвергли критике положение ассоцианизма о смежности элементов во времени и пространстве как условий возникновения и закрепления связи (ассоциации) в мозгу.

Такие связи, с их точки зрения, не являются простой функцией смежности. В основе образования ассоциаций лежит закон целостности. Целое не сводится к простой сумме элементов; целостное образование - гештальт первично по отношению к входящим в него элементам.

В этой связи существенное значение в структурной теории памяти приобрело понятие **организации запоминаемого материала**.

В.Келер в работе «О природе ассоциаций» писал, что организация является действительно определяющим условием ассоциирования. Организованное, структурированное поле восприятия определяет силу принципа изоморфизма и структуру следов в мозгу, т.е. законы организации приложимы одинаково к восприятию и обучению.

Большую успешность в запоминании смыслового и связанного материала по сравнению с бессмысленными слогами и несвязанными элементами, гештальт-психологи также относили за счет хорошей и плохой организации.

Келер видел причину преимущества в запоминании слов перед бессмысленными слогами в том, что *слова являются материалом, организованным уже хотя бы по своему смысловому значению.*

Ряд бессмысленных слогов не представляет структурированного целого, в силу этого его невозможно запомнить без специальной организации. Поэтому в запоминании бессвязного материала Келер особенно подчеркивал значение **намерения** - активной направленности на организацию материала и считал, что вне намерения запоминание такого материала невозможно.

«ЭФФЕКТ РЕСТОРФ»

Исследования **К.Левина**, выполненные на материале бессмысленных слогов, показали, что они запоминаются с большим трудом именно потому, что между ними с трудом образуется структура, и что в запоминании частей не удастся установить структурное соответствие.

В исследовании **фон Ресторф** были использованы пять видов материала: слоги, геометрические фигуры, числа, буквы, цвета. Эти виды материала были организованы в ряды, каждый из которых включал четыре однородные и четыре разнородные пары.

В эксперименте использовались все возможные сочетания указанных разновидностей материала. Стимульный материал предъявлялся испытуемому два или три раза, затем, после небольшого перерыва, во время которого испытуемый был занят нейтральной деятельностью, оценивалось сохранение по примеру парных ассоциаций.

Результаты опытов показали, что включенные в ряд элементы запоминались лучше тех, которые были сходны и служили фоном для первых.

Этот факт, названный «эффект Ресторф», был интерпретирован в соответствии с теорией гештальта: числа, включенные в ряд слогов, запоминались лучше, чем слоги, в силу того, что они образуют целостную фигуру на фоне остальных элементов ряда.

Гештальт-психология, выдвинула ***структуру материала*** в качестве ведущего условия запоминания, поэтому для усвоения неорганизованного, бессмысленного материала, вынуждена была вводить дополнительные исходное условие - намерение субъекта.

Особо подчеркивалась невозможность намеренного запоминания бессвязного материала. Однако опыты многих исследователей показали, что бессмысленные слоги могут запоминаться ненамеренно, если субъект осуществляет с ними определенную деятельность.

«ЭФФЕКТ ЗЕЙГАРНИК»

Свое первое исследование, выявляющее зависимость памяти от динамики мотивационной сферы, Блюмой Вульфовой Зейгарник (1900-1988) выполнила в Берлине под руководством К. Левина. Смысл эксперимента заключался в том, что испытуемый получал ряд заданий (18-22), которые ему необходимо было выполнить как можно быстрее и лучше. Однако ему не давали выполнить все задания до конца, а половина заданий прерывалась экспериментатором до завершения. Завершенные и прерванные задания следовали в случайной для испытуемого последовательности, например, после двух незавершенных шли два завершенных, затем одно незавершенное, затем два завершенных и т.д.

В ходе опытов был обнаружен специальный феномен «эффект Зейгарник»: прерванная структурная деятельность запоминается в 2-2,5 раза чаще, чем законченная или неструктурная монотонная деятельность. Испытуемый, прежде всего, сохраняет в памяти те виды деятельности, которые имели структурный характер, но не были доведены до конца. Позднее было отмечено, что запоминание своих собственных действий и запоминание зрительных образов подчиняются разным закономерностям. Любые намерения требуют участия памяти.

Преимущественное удержание в непреднамеренном запоминании прерванной, незаконченной деятельности оказалось одним из важных правил психологии, которое было широко использовано как в педагогике, так и в искусстве.

Эти факты значительно расширили сферу изучения явлений памяти, которая в большинстве исследований была ограничена наблюдениями за условиями предъявления и заучивания материала в той или иной форме; они заставляют ставить вопрос о приближении исследований памяти к изучению системы поведения человека в целом.

Для ряда направлений в психологии было характерным выделение активной, деятельной стороны сознания. Оно шло различными путями у различных представителей психологической науки.

В проблеме памяти психологи - в противоположность ассоцианизму - стали подчеркивать роль **восприятия, внимания, апперцепции, намерения** как особого рода активности сознания в запоминании и воспроизведении.

Был выявлен ряд факторов, влияющих на протекание процессов памяти, особенно сохранения: активность, интерес, внимание, осознание задачи, а также сопровождающие протекание процессов памяти эмоции.

Все эти факторы, определяющие продуктивность запоминания, тем не менее, не раскрывали содержания этого процесса. Поэтому в ряде случаев вместо анализа психологического содержания процессов памяти исследователи ссылались на их физиологические механизмы.

Запоминание характеризовалось как образование достаточно прочных временных связей; **воспроизведение и узнавание** - как актуализация и функционирование временных связей, **забывание** - как торможение временных связей.

Вопрос же о собственно психологическом содержании мнемических процессов оставался открытым.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!
