



ЛЕММА МАРКОВА И НЕРАВЕНСТВО ЧЕБЫШЕВА ПРИ ОЦЕНИВАНИИ РИСКА

Выполнила: Буй Тхи Тхао Хыонг
Группа: 2410

Оценка риска с помощью леммы Маркова

□ Лемма Маркова гласит:

Если случайная величина X не принимает отрицательных значений, то для любого положительного числа α справедливо следующее неравенство:

$$P(X > \alpha) \leq \frac{M(x)}{\alpha}$$

где $M(x)$ – математическое ожидание, то есть среднее значение случайной величины;

X – любая случайная величина.

Пример

Покупатель просит поставщика отпустить продукцию без предоплаты, т.е. в долг. Чему равна вероятность того, что поставщик получит оплату отпущенной продукции вовремя и не понесет потерь, если известно, что продолжительное время коэффициент текущей ликвидности (КТЛ) покупателя находился на среднем уровне, равном 1.8? На какую минимальную прибыль должен рассчитывать поставщик, чтобы признать сделку целесообразной?

Решение

□ При той информации, что здесь имеется, для оценки вероятности возврата долга можно использовать лишь лемму Маркова либо попытаться оценить упомянутую вероятность чисто субъективно. Первый вариант на вопрос о вероятности возврата долга дает такой ответ:

$$P(X > 2) = \frac{1,8}{2} = 0,9$$

т.е. вероятность возврата долга менее 90%, а потерь как минимум 10%. При таком риске потерь следует заключать сделку только в том случае, если она принесет прибыль более

$$\frac{100}{100 - 11} = 111,1\%$$

Решение

□ Последнее равенство получено из следующих соображений. Пусть долг выдан в размере P . Тогда математическое ожидание величины возврата долга равно , т.е. меньше выданной суммы. Чтобы матожидание возвращенной суммы хотя бы равнялось P , нужно выдать долг под некоторый процент x . Тогда приравнявая матожидание возвращенной суммы выданной сумме P получаем уравнение

$$\left(P + \frac{x}{100} \cdot P \right) \cdot 0,9 + 0 \cdot 0,1 = P$$

Откуда получаем, что

$$x = \frac{100}{10} - 100 = 11.11\%$$

Решение

В качестве величины a здесь был взят тот порог, который отделяет платежеспособные предприятия от неплатежеспособных и которым согласно постановлению Правительства РФ от 20 мая 1994 г. № 498 «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности предприятий» является $КТЛ > 2$. Значит, чтобы отдать долги поставщику, покупатель должен будет повысить значение $КТЛ$ до 2.

Лемма Маркова может быть использована и тогда, когда математическое ожидание имеет вид не обычной средней величины, а ее доли. Пример такого использования леммы Маркова приводится ниже.

Оценка риска с помощью неравенства Чебышева

□ Неравенство Чебышева имеет такой вид:

$$P(|x - \bar{x}| > \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{\varepsilon^2}$$

Оно позволяет находить верхнюю границу вероятности того, что случайная величина X отклонится в обе стороны от своего среднего значения на величину больше ε . Эта вероятность равна или меньше, чем $\frac{\sigma^2}{\varepsilon^2}$.

Если нас интересует вероятность отклонения только в одну сторону, например, в большую, то вышеприведенное неравенство Чебышева надо было бы записать так:

$$\sigma^2$$

Пример

У банка имеются два должника, значения КТЛ у которых за три прошедших месяца составили: у первого -1.5, 1.3 и 1.7 и у второго - 1.6, 1.4 и 1.5. Какова вероятность того, что они в течение ближайшего месяца погасят свои долги перед банком?

Решение

□ Среднее значение КТЛ у обоих должников равно одной и той же величине: 1.5. В силу этого лемма Маркова здесь показала бы совершенно одинаковую вероятность погашения долга у двух должников:

$$P(X \geq 2) \leq \frac{1,5}{2} = 0,75$$

, т.е. менее 75 %.

Вероятность же невозврата долга у обоих по лемме Маркова здесь составила бы как минимум 25%.

Решение

□ Неравенство же Чебышева даст разные значения этих вероятностей для упомянутых должников, ибо оно кроме среднего уровня КТЛ учитывает еще и его колеблемость, которая у первого больше, чем у второго, что видно по величине дисперсий:

$$\sigma_1^2 = \frac{(1,5 - 1,5)^2 + (1,3 - 1,5)^2 + (1,7 - 1,5)^2}{3} = 0,0267$$

$$\sigma_2^2 = \frac{(1,5 - 1,5)^2 + (1,4 - 1,5)^2 + (1,5 - 1,5)^2}{3} = 0,0067$$

Упомянутые должники погасят свой долг перед банком, если восстановят свою платежеспособность, т.е. повысят свой КТЛ до уровня 2. Для этого он у них должен будет отклониться в

Решение

□ Вероятность такого отклонения в обе стороны по неравенству Чебышева равна:

для первого должника:

$$P(|x - 1,5| > 0,5) \leq \frac{0,0267}{0,5^2} = 0,1068$$

для второго:

$$P(|x - 1,5| > 0,5) \leq \frac{0,0067}{0,5^2} = 0,0268$$

Как уже отмечалось, нужна вероятность отклонения только в одну – большую сторону. Она составит для первого должника меньше $10.68\% / 2 = 5.34\%$; для второго

Решение

□ Вероятность такого отклонения в обе стороны по неравенству Чебышева равна:

$$1: P(|x - 1,5| > 0,5) \leq \frac{0,0267}{0,5^2} = 0,1068$$

$$2: P(|x - 1,5| > 0,5) \leq \frac{0,0067}{0,5^2} = 0,0268$$

Как уже отмечалось, нужна вероятность отклонения только в одну – большую сторону. Она составит для первого должника меньше $10.68\% / 2 = 5.34\%$; для второго должника меньше $2.68\% : 2 = 1.34\%$. Таким образом, вероятность невозврата долга первым должником будет как минимум $100 - 5.34 = 94.66\%$, а вторым - как минимум $100 - 1.34 = =$

Решение

Чем ниже колеблемость, тем выше, казалось бы, должна быть его надежность! В данном примере меньшая колеблемость КТЛ у второго должника говорит о его большей устойчивости в состоянии неплатежеспособности. Быть устойчивым неплательщиком – отнюдь не положительное качество. Поэтому и вероятность невозврата им долга оказалась выше. Если бы у него была меньшая колеблемость вблизи значения КТЛ, равного, например, 2.5, тогда все обстояло бы у него по-другому. Но он «застрял» на КТЛ куда меньше 2.

Решение

Большим достоинством леммы Маркова и неравенства Чебышева является то, что они пригодны для употребления при любом количестве наблюдений и любом законе распределения вероятностей.

Платой за отсутствие жестких ограничений является некоторая неопределенность оценок уровня вероятности, причем при использовании леммы Маркова она значительно больше, чем при применении неравенства Чебышева.

