Что будет после неолиберализма?

Ал Кэмпбелл

Международный политэкономический конгресс
Москва, май 2019

al@economics.utah.edu

“Инкубатор большого обвала 2008 года: структура и практики американского неолиберализма как атака на труд”

В кн.: *The Great Financial Meltdown. Systemic, Conjectural of Policy Created?* (ed.) Turan Subaset. 2016. Cheltenham, UK: Edward Elgar.

al@economics.utah.edu

“The incubator of the great meltdown of 2008: the structure and practices of US neoliberalism as attacks on labor.”

in *The Great Financial Meltdown. Systemic, Conjectural of Policy Created?* (ed.) Turan Subaset. 2016. Cheltenham, UK: Edward Elgar.

al@economics.utah.edu

В этом выступлении будет затронуто 5 тем (по 2 минуты на каждую!).

1) Что такое неолиберализм?

2) Рождение неолиберализма и важнейшее противоречие капитализма, касающееся реализации высоких прибылей

3) Тематическое отступление: другие важнейшие противоречия капитализма сегодня

4) Две «недавние» дискусс
о политической экономии
неолиберализма, имеющие
отношение к тому, «что буде
после неолиберализма»

5) Что же будет после
неолиберализма??

Five topics in this talk (so 2 minutes each!!!)

1) What is neoliberalism?

2) The birth of neoliberalism, and a major contradiction to capitalism realizing high profits

3) An aside: Other current major contradictions of capitalism

4) Two "recent" discussions on the Political Economy of neoliberalism that are relevant to "what's next for neoliberalism"

5) What's next for neoliberalism?

1) Что такое неолиберализм?

i) Суть неолиберализма – в том, что это форма капитализма, при которой капиталисты *агрессивно и открыто* ведут борьбу за снижение заработной платы и пособий трудящимся *настолько, насколько это политически возможно* (политика «жесткой экономии»).

ii) Неолиберализм есть *открыто объявленная перманентная классовая война* (хотя…). Он яростно противостоит не толь социализму, но и любой форм (капиталистической) социал-демократии или даже любому социальному регулированию, защищающему трудящихся.

1) What is neoliberalism?

i) The essence of neoliberalism is that it is a form of capitalism in which the capitalists *aggressively and openly* fight to drive down the wages and benefits of workers *as much as is politically possible* (austerity policies).

ii) Neoliberalism is *openly declared permanent class warfare* (although …) It is rabidly opposed not only to socialism, but any form of (capitalist) social democracy, or even to any social regulation that protects workers.

iii) Говоря на популярном экономическом жаргоне, неолиберализм – это «неблагородный» капитализм (“low road capitalism”). (Подробнее – ниже.)

iv) Сущность неолиберализма – *не* в финансиализации капитализма при неолиберализме, а… (Подробнее – ниже.)

iii) In popular economic jargon, neoliberalism is “low road capitalism” (more on this to follow).

iv) The essence of neoliberalism is ***not*** its financialization of capitalism, but …. (more on this to follow).

2) Рождение неолиберализма и важнейшее противоречие капитализма, касающееся реализации высоких прибылей

2i) *Рождение неолиберализма*

a) было системой сознательно осуществленных капиталом экономических, политических и социальных мер, повышавших агрессивность капитала в отношении трудящихся;

b) означало глубокие изменения политического курса, институтов и идеологии существующего капитализма;

c) было вызвано устойчивым падением нормы прибыли капитала, начиная с конца 1960-х гг.;

d) НЕ БЫЛО «экономически естественным развитием, в ходе которого более эффективные экономические процессы пришли на место менее эффективных».

2) The birth of neoliberalism, and a major contradiction to capitalism realizing high profits

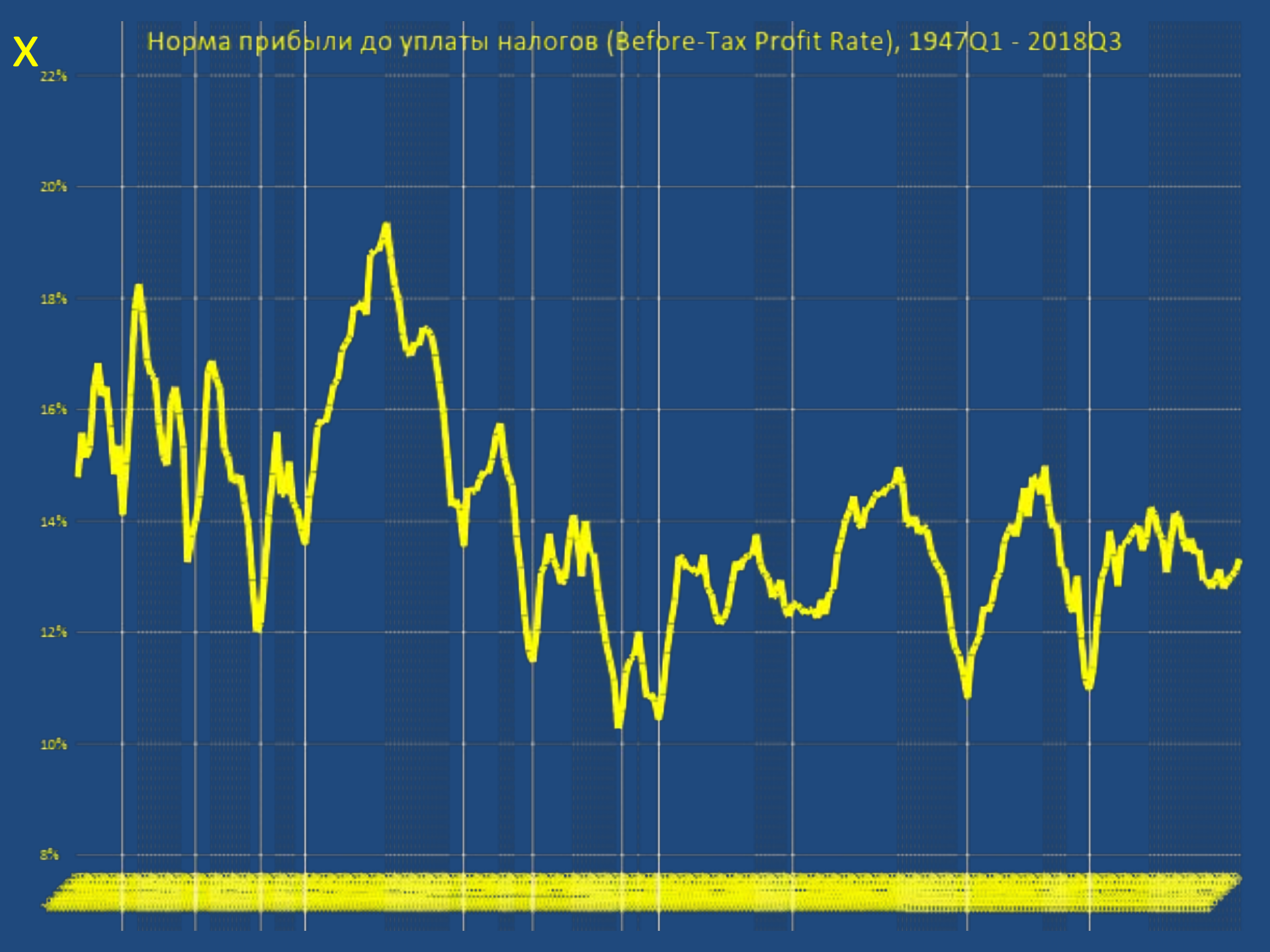
i) The birth

a) was a deliberately implemented economic, political and social effort by capital to increase its aggression against workers

b) involved deep policy, institutional and ideological changes in the existing capitalism

c) was motivated by a sustained fall in capital's rate of profit from the late 1960s onward

d) was NOT some "economically natural development in which more efficient economic processes replaced less efficient ones"


X
Норма прибыли до уплаты налогов (Before-Tax Profit Rate), 1947Q1 - 2018Q3
22%
20%
18%
16%
14%
12%
10%
8%

2ii) *Откуда мы знаем, что рождение неолиберализма носило именно такой характер?*

Мы знаем, что неолиберализм был системой сознательно осуществленных капиталом экономических, политических и социальных мер, повышавших агрессивность капитала в отношении трудящихся, потому что ***капитал публично объявлял эти свои намерения и затем открыто реализовал их***.

i) (цитирую снова) «Инкубатор большого обвала 2008 года: структура и практики а
неолиберализма как атака на тру

ii) *Democracy in Chains* («Демократия в цепях»), by Nancy MacLean

iii) *Dark Money* («Темные деньги»), by Jane Mayer

2ii) How do we know this was the nature of its birth?

We know that neoliberalism was a deliberately implemented economic, political and social effort by capital to increase its aggression against workers because ***capital publically declared this intention, and then openly carried it out.***

i) (again) "The incubator of the great meltdown of 2008: the structure and practices of US neoliberalism as attacks on labor"

ii) *Democracy in Chains,* by Nancy MacLean

iii) *Dark Money,* by Jane Mayer

2iii) *Более широкая теория предпосылок рождения неолиберализма: «неблагородный» (“Low Road”) и «благородный» (“High Road”) капитализм*

Пример книги, где эта широкая теория обсуждается более подробно: «Подъем и падение неолиберального капитализма» Дэвида Котца (*The Rise and Fall of Neoliberal Capitalism,* by David Kotz).

2iii) A broader theory for background to the birth of neoliberalism: “Low Road” and “High Road” capitalism

One example of a book discussing this broad theory more: *The Rise and Fall of Neoliberal Capitalism,* by David Kotz.

Относительно этой более широкой политэкономической теории циклической смены форм капитализма:

Для этого разговора о рождении неолиберализма нужно понять лишь один момент:

капиталисты пришли к выводу, что затянувшееся падение нормы их прибыли, испытываемое ими с конца 1960-х гг., было результатом того, что после Второй мировой войны трудящиеся выиграли слишком много,

*и что наилучший для капиталистов способ вернуть свои прибыли – развернуть полномасштабное экономическое, политическое и культурное наступление на уровень и качество жизни трудящихся, всестороннее принуждение к «жесткой экономии» – **неолиберализм**.*

Concerning this broader Political Economy theory on cycles of forms of capitalism:

For the point in this talk on the birth of neoliberalism the only point necessary to understand is that the capitalists decided that the prolonged fall in their rate of profit that they experienced starting in the late 1960s was the result of workers having made too many gains since WWII,

and that to restore their profits their best option was to begin an all-out economic, political and cultural attack on the standard of living of workers, a generalized austerity drive – neoliberalism.

3) Двухминутное отступление: другие сегодняшние важнейшие противоречия неолиберализма и временные масштабы

Неолиберализму присуще ***огромное множество*** других противоречий, которые заставят изменить неолиберальный курс.

Тип I. Противоречия между тем, как продолжает ныне функционировать капитализм, и развитием людьми своего потенциала как индивидуумов и как вида.

Тип II. «В узком смысле экономические» противоречия капитализма как системы, нуждающейся в постоянном воспроизводстве всех условий своего функционирования, чтобы иметь возможность функционировать дале

(Формулируя негативно: проблема том, что функционирование капитализма разрушает экономическ условия, необходимые для того, чтоб он продолжал функционировать.)

3) A 2-minute aside: Other current major contradictions of neoliberalism, and timescales

Many many other contradictions in neoliberalism that will cause neoliberalism to be changed

Type I. The contradictions between the ongoing operation of capitalism and humans' development of their potential as individuals and as a species.

Type II. The "narrowly economic" contradictions of capitalism as a system that needs to continually reproduce all its conditions of operation to be able to continue to operate.

(Stated negatively - the problem that capitalism's operation destroys the economic conditions it needs to keep operating.)

Некоторые примеры:

Тип I-A: Противоречия между неолиберализмом и человеческим развитием. (*Некоторые примеры …*)

Тип I-B: Противоречия между неолиберализмом и природной средой, в которой живут люди. (Противоречия между неолиберализмом и физическим существованием людей.)
(*Некоторые примеры …*)

Some examples

Type 1 – A: Contradictions between neoliberalism and human development. Some examples …

Type 1-B: Contradictions between neoliberalism and the natural environment that humans live in (Contradictions between neoliberalism and physical human existence). Some examples …

Некоторые примеры:

Тип II: (*Некоторые примеры* …)

(Возможно) Временны́е масштабы для системных кризисов, вызванных противоречиями типов
I-A, I-B и II.

Some examples

Type II. Some examples …

(Possible) Timescales for system crises from contradictions of types 1-A, 1-B and II.

4) 2 минуты – о двух «недавних» дискуссиях о политической экономии неолиберализма, имеющих отношение к тому, «что будет после неолиберализма»

4i) *Финансовый капитализм*

Основной вопрос: финансовый капитал «эксплуатирует труд» или лишь служит «смазкой», обеспечивающей кругооборот капитала и забирает присваиваемый прибавочный труд (прибавочную стоимость) у производительного капитала (как в случае ренты)?

4) 2-minutes on two "recent" discussions on the Political Economy of neoliberalism that are relevant to "what's next for neoliberalism"

i) Financial Capitalism

The basic question – does finance capital "exploit labor," or does it just lubricate the circuits of capital and take appropriated surplus labor (value) away from productive capital (like rents)?

- *Profits without Production* («Прибыли без производства»), by Costas Lapavitsas

- Ben Fine, "Financialization from a Marxist Perspective" («Финансиализация с марксистской точки зрения») и весь номер журнала *International Journal of Political Economy*, vol. 42, no. 4, Winter 2013–14 (Sawyer, Michell & Toporowski, …)

- Джон Беллами Фостер (John Bellamy Foster) и его соавторы из "Monthly Review School," – множество публикаций за более чем 40 лет

- *Profits without Production*, by Costas Lapavitsas

- Ben Fine, "Financialization from a Marxist Perspective" (and whole issue *International Journal of Political Economy*, vol. 42, no. 4, Winter 2013–14 (Sawyer, Michell & Toporowski, …))

- John Bellamy Foster and co-authors from the "Monthly Review School," *MANY*, over 40 years

4ii) «Капитализм менеджеров» (??)

a) Существует ли разделение контроля (менеджерами) и собственности, и если да – что отсюда следует для будущего, которое наступит после неолиберализма?

b) Проблема принципала и агента реальна для капитала – чрезмерно высокие оклады управляющих высшего ранга в США не в интересах собственников капитала. Что это означает для будущего неолиберализма?

c) Все это предполагает переос
сегодняшнего дня вопроса о
капиталистической собственнос
о роли владения капиталом при
капитализме: что есть капитал
как система общественных
отношений?

4ii) Managerial Capitalism (??)

a) Is there a separation of control (by managers) from ownership, and if so, what does that mean for what will come next for neoliberalism?

b) The principle-agent problem is real for capital – the overly high CEO salaries in US are not in the interest of the owners of capital. What does that mean for the future of neoliberalism?

c) All this suggests rethinking the issue of capitalist property for today, of the role of owning capital in capitalism - what is capital as a system of social relations?

- *Managerial Capitalism. Ownership, Management and the Coming New Mode of Production* («Капитализм менеджеров. Собственность, управление и наступающий новый способ производства»), by Gérard Duménil and Dominique Lévy

Здесь, конечно, нет времени для обсуждения ***огромных*** вопросов, связанных с ролью финансовой сферы и менеджмента при неолиберализме.

Речь здесь лишь о том, что эти продолжающиеся дискуссии в сегодняшней политэкономии – часть обсуждения вопроса о том «что будет после неолиберализма?».

- *Managerial Capitalism. Ownership, Management and the Coming New Mode of Production*, by Gérard Duménil and Dominique Lévy

There is of course not time here to discuss these ***huge*** issues of the roles of Finance or Management in neoliberalism,
the point here is only that these ongoing debates in today's Political Economy are part of the considerations of "what's next for neoliberalism?"

5) Что будет после неолиберализма? («После» означает «в краткосрочной перспективе».)

Принципиально – 3 возможных варианта:

i) «Возвращение назад» – к «благородному» (High Road) капитализму (возможно ли оно?)

ii) Углубление «политики жесткой экономии» (что потребует …, и это приведет к теоретической дискуссии о том, верно ли …)

iii) Выход за пределы капитализма (что потребовало бы …)

В заключение одно «краткосрочное» соображение: как предстоящая в среднесрочной перспективе экологическая катастрофа повлияет (или не повлияет?) на то, что (в краткосрочной перспективе)

5) What's next for neoliberalism ("next" meaning "in the short-run")?

Basically, 3 possibilities:

i) "Swing back" to High Road capitalism (is that possible?)

ii) Deepen austerity (which will require …, and this will lead to a theoretical debate on if …)

iii) Move beyond capitalism (which would require …)

One final short-run consideration – how will the medium-term environmental disaster impact (or not) what's next (short-term) for neoliberalism?

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION