

# ВЕРХОВНЫЙ СУД США

Подготовил

Студент Юридического Института РУДН

Группа ЮЮ-101

Жариков Николай Николаевич

# ВЕРХОВНЫЙ СУД США

## КОЛИЧЕСТВО СУДЕЙ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ США

- 4 марта 1789 г. образован Верховный Суд США в составе шести судей;
- В 1801 г. число судей было снижено до пяти;
- В 1807 г. – увеличено до семи;
- В 1837 г. – увеличено до девяти
- Председательствует в Суде Главный судья



# ВЕРХОВНЫЙ СУД США ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

- По первой инстанции Верховный суд рассматривает:
  - ✓ все споры между двумя и более штатами;
  - ✓ все дела, в которых сторонами являются послы, государственные посланники, консулы и вице-консулы иностранных государств;
  - ✓ все споры между Соединенными Штатами и штатом;
  - ✓ дела, возбуждаемые штатом против граждан другого штата или иностранцев.



# ВЕРХОВНЫЙ СУД США ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

- По апелляции Верховный Суд рассматривает:
  - ✓ В порядке апелляции,
  - ✓ В порядке истребования,
  - ✓ В порядке удостоверения



# ВЕРХОВНЫЙ СУД США

- ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
- ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ФУНКЦИИ СУДЕБНОГО НАДЗОРА ЗА СООТВЕТСТВИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ АКТОВ КОНСТИТУЦИИ США
- ПРАВО ВЕРХОВНОГО СУДА ТОЛКОВАТЬ КОНСТИТУЦИЮ США
- ВЕРХОВНЫЙ СУД, КАК И ДРУГИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СУДЫ, БЫЛ ВПРАВЕ ПО ТЕМ ЖЕ МОТИВАМ ОТМЕНЯТЬ РЕШЕНИЯ ЛЮБЫХ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ.

# ПРЕЦЕДЕНТЫ ТОЛКОВАНИЯ

- АМЕРИКАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРЕЦЕДЕНТА В ПОЛНОЙ МЕРЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ НА СЛУЧАИ СУДЕБНОГО ТОЛКОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ СТАНОВЯТСЯ ИСТОЧНИКАМИ ПРАВА
- НАРЯДУ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ПРЕЦЕДЕНТНЫМ ПРАВОМ В КАЖДОМ ШТАТЕ ДЕЙСТВУЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПРЕЦЕДЕНТНАЯ СИСТЕМА
- ПРЕРОГАТИВА ТОЛКОВАНИЯ ЗАКОНОВ ШТАТА ПРИНАДЛЕЖИТ ВЫСШИМ СУДАМ ШТАТОВ, А НЕ ВЕРХОВНОМУ СУДУ США

# ПРЕЦЕДЕНТЫ ТОЛКОВАНИЯ

- Штаты наделены весьма широкой компетенцией, в пределах которой они создают свое законодательство и свою систему прецедентного права
- Наличие писаной Конституции даёт право Верховного суда США толковать текст Конституции страны, её содержание, а также право высших судебных инстанций различных штатов толковать их собственные конституции.





## ДЕЛО W. MARBURY V. J. MADISON. ПРЕДЫСТОРИЯ

Осенью 1800 года состоялись выборы Президента на которых победил республиканец-демократ Томас Джефферсон, а предыдущий президент Джон Адамс относился к его противникам — федералистам, и не передавал полномочия до инаугурации Джефферсона в марте 1801 года. Этот период времени и был им использован для укрепления влияния федералистов в судебной власти благодаря принятию Закона о Судеустройстве 1801 года, в соответствии с которым у Верховного суда США исключили полномочия окружного суда округа Колумбия, образовав новые судебные округа, а Президенту предоставлено право назначения в них мировых судей



МАНДАМУС — СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ, ОБЯЗЫВАЮЩИЙ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО СОВЕРШИТЬ ДЕЙСТВИЕ ИЛИ ИЗДАТЬ АКТ В ПРЕДЕЛАХ КОМПЕТЕНЦИИ ДАННОГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА



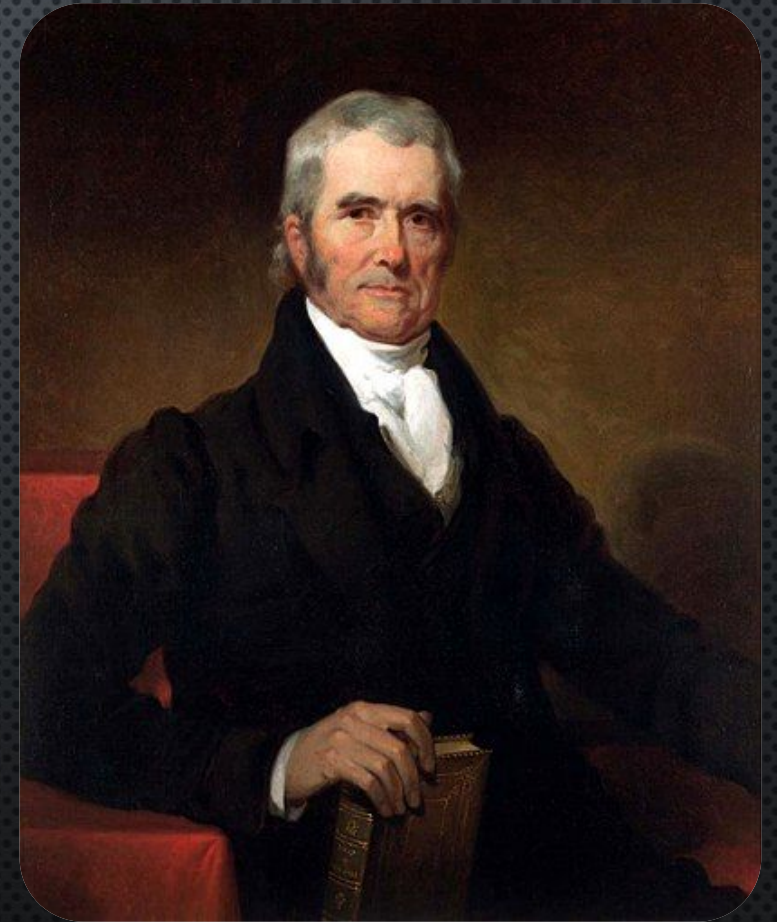
# ДЕЛО W. MARBURY V. J. MADISON РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

- ИМЕЕТ ЛИ МЭРБЭРИ ЗАКОННОЕ ПРАВО НА ПАТЕНТ, О ПОЛУЧЕНИИ КОТОРОГО ЗАЯВЛЯЕТ?
- СУЩЕСТВУЮТ ЛИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ МЕРЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ (АНГЛ. LEGAL REMEDY), КОТОРЫМИ МОГ БЫ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЭРБЭРИ?
- БУДЕТ ЛИ ВЫДАЧА СУДЕБНОГО ПРИКАЗА МЭРБЭРИ КАК МЕРА СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ЯВЛЯТЬСЯ ПРАВИЛЬНОЙ МЕРОЙ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННОГО ПРАВА?



# ДЕЛО W. MARBURY V. J. MADISON. РЕШЕНИЕ СУДА

- Суд подтвердил право истца быть назначенным на должность, которой он добивался
- Суд также ответил утвердительно на вопрос о том, что в случае нарушения этого права закон предоставляет истцу возможность правовой защиты
- Суд отказал Мэрбэри в иске и в вынесении судебного предписания должностному лицу



# ДЕЛО DRED SCOTT V. SANDFORD ПРЕДЫСТОРИЯ

- ДРЕД СКОТТ РОДИЛСЯ В 1795 ГОДУ, В САУТГЕМПТОНЕ, ШТАТЕ ВИРДЖИНИЯ
- БЫЛ СОБСТВЕННОСТЬЮ ПЛАНТАТОРА ПИТЕРА БЛОУ
- В НАЧАЛЕ 1830-х ГОДОВ СКОТТ БЫЛ ПРОДАН ДЖОНУ ЭМЕРСОНУ
- В 1836 ГОДУ ВМЕСТЕ СО СВОИМ ВЛАДЕЛЬЦЕМ ПОСЕТИЛ ИЛЛИНОЙС И ВИСКОНСИНСКИЕ ТЕРРИТОРИИ, КОТОРЫЕ ЗАПРЕТИЛИ РАБСТВО
- В 1836 ГОДУ ЖЕНИЛСЯ НА ХАРРИЕТ РОБИНСОН



# ДЕЛО DRED SCOTT V. SANDFORD ПЕРВАЯ ПОПЫТКА

- В 1846 году подал в суд штата Миссури на Эмерсона
- Скотт утверждал, что его присутствие и проживание на свободных территориях требовали его эмансипации
- В июне 1847 года Скотт проиграл дело

# ДЕЛО DRED SCOTT V. SANDFORD ВТОРАЯ ПОПЫТКА

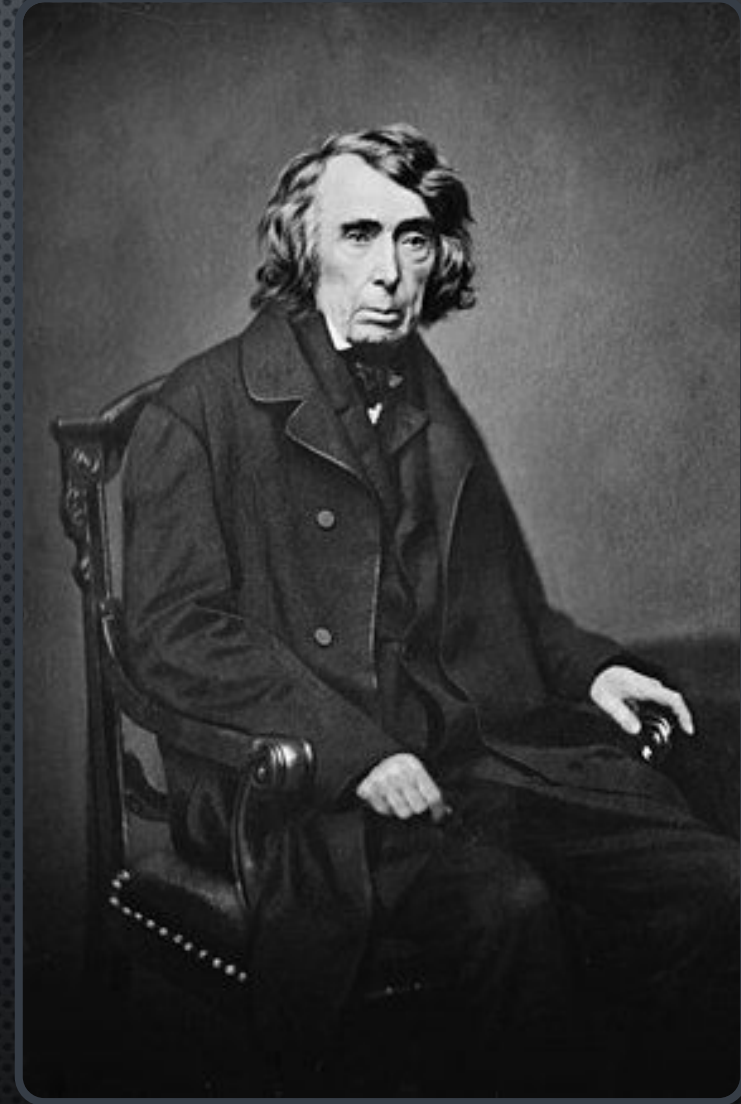
- В ДЕКАБРЕ 1847 ГОДА СУДЬЯ ГАМИЛЬТОН НАЗНАЧИЛ СКОТТУ НОВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО
- ЭМЕРСОН ПОДАЛА АПЕЛЛЯЦИЮ В ВЕРХОВНЫЙ СУД ШТАТА МИССУРИ, НО ОНА ПЕРЕЕХАЛА В МАССАЧУСЕТС И ПЕРЕДАЛА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА СКОТТА СВОЕМУ БРАТУ, ДЖОНУ Ф. А. СЭНФОРД
- В НОЯБРЕ 1852 ГОДА ВЕРХОВНЫЙ СУД ШТАТА МИССУРИ ОТМЕНИЛ РЕШЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

## ТРЕТЬЯ ПОПЫТКА: "ДРЕД СКОТТ ПРОТИВ СЭНДФОРДА" (SCOTT V. SANFORD)

- В 1853 году Дред Скотт подал в Федеральный суд на своего нынешнего владельца, Джона Сэнфорда
- В 1854 году Верховный суд штата Миссури постановил, что Скотт остается рабом, присяжные вынесли решение в пользу Сэнфорда

# ДЕЛО DRED SCOTT V. SANDFORD РЕШЕНИЕ СУДА

- 6 МАРТА 1857 ГОДА РЕШЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА БЫЛО ВЫПУЩЕНО
- В РЕШЕНИИ ТАКЖЕ БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО, ЧТО КОМПРОМИСС МИССУРИ БЫЛ НЕКОНСТИТУЦИОННЫМ, И ЧТО КОНГРЕСС НЕ ИМЕЛ ПОЛНОМОЧИЙ ЗАПРЕЩАТЬ РАБСТВО
- СЕМЬ ИЗ ДЕВЯТИ СУДЕЙ СОГЛАСИЛИСЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СУДА РОДЖЕРОМ ТАНИ, КОТОРЫЙ ОБЪЯВИЛ, ЧТО РАБЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ГРАЖДАНАМИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ И ПОЭТОМУ НЕ ИМЕЮТ ПРАВА ПОДАВАТЬ В СУД НА ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СУДЫ



## СУДЬБА СЕМЬИ СКОТТОВ

- ЧАФФИ ВЫПОЛНИЛ АКТ ПЕРЕДАЧИ СЕМЬИ СКОТТОВ ГЕНРИ ТЕЙЛОРУ БЛОУ
- 26 МАЯ 1857 ГОДА ТЕЙЛОР БЛОУ ПОДАЛ ДОКУМЕНТЫ О ПОМИЛОВАНИИ СУДЬЕ ГАМИЛЬТОНУ
- ДРЕД СКОТТ УМЕР ОТ ТУБЕРКУЛЕЗА ВСЕГО ЧЕРЕЗ 18 МЕСЯЦЕВ ПОСЛЕ ОБРЕТЕНИЯ СВОБОДЫ, 7 НОЯБРЯ 1858 ГОДА
- ГАРРИЕТ УМЕРЛА 17 ИЮНЯ 1876 ГОДА.





# ДЕЛО ГОМЕРА ПЛЕССИ (HOMER ADOLPH PLESSY) 1896 Г. ПРЕДЫСТОРИЯ

- ГОМЕР АДОЛЬФ ПЛЕССИ РОДИЛСЯ В НОВОМ ОРЛЕАНЕ, ЛУИЗИАНА, 17 МАРТА 1862 ГОДА
- СЧИТАЛ СЕБЯ 1/8 ЧЕРНЫМ
- В 1887 ГОДУ ПЛЕССИ ЗАНИМАЛ ДОЛЖНОСТЬ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА КЛУБА ЮСТИЦИИ, ЗАЩИТЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ
- В 1892 ГОДУ ОН ВЫЗВАЛСЯ ДОБРОВОЛЬЦЕМ НА МИССИЮ, ИЗОБИЛЮЮЩУЮ НЕПРЕДСКАЗУЕМЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ И НЕГАТИВНЫМИ РЕАКЦИЯМИ
- ВО ВРЕМЯ МИССИИ БЫЛ АРЕСТОВАН ДЕТЕКТИВОМ КРИСОМ КЕЙНОМ, ПОМЕЩЕН В ОРЛЕАНСКУЮ ПРИХОДСКУЮ ТЮРЬМУ И НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ ОСВОБОЖДЕН ПОД ЗАЛОГ В 500 ДОЛЛАРОВ.



# ДЕЛО ГОМЕРА ПЛЕССИ (HOMER ADOLPH PLESSY)

- ДЕЛО ПЛЕССИ РАССМАТРИВАЛ СУДЬЯ ДЖОН ГОВАРД ФЕРГЮСОН
- В АПРЕЛЕ 1896 ГОДА, НАЧАЛИСЬ СПОРЫ ПО ДЕЛУ ПЛЕССИ ПРОТИВ ФЕРГЮСОНА
- 18 МАЯ 1896 ГОДА СУДЬЯ ГЕНРИ БИЛЛИНГС БРАУН ВЫСКАЗАЛ МНЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА В ПОЛЬЗУ ШТАТА ЛУИЗИАНА
- РАЗДЕЛЕНИЕ ГРАЖДАН НА ЧЕРНОКОЖИХ И БЕЛЫХ НЕ НАРУШАЕТ КОНСТИТУЦИЮ

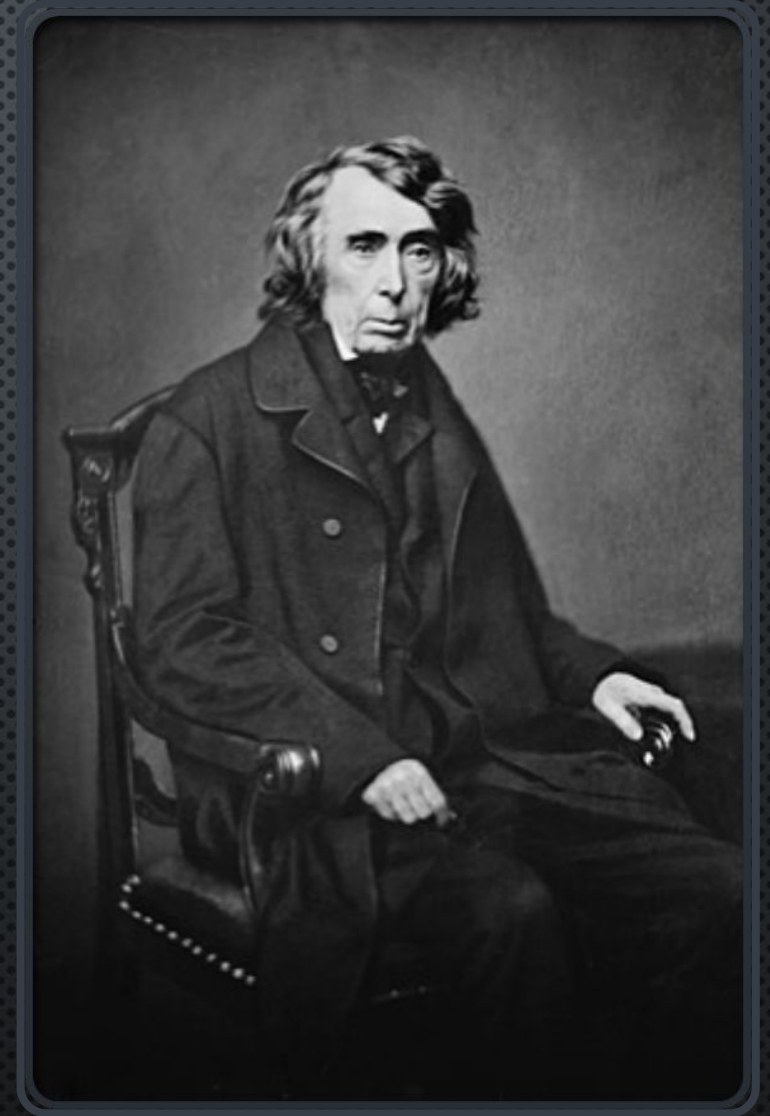
# ДЕЛО О БОСТОНСКОМ МОСТЕ (CHARLES RIVER BRIDGE V. WARREN BRIDGE) 1837 Г.

## ПРЕДЫСТОРИЯ

- В 1785 году люди обратились в Законодательное собрание штата Массачусетс с просьбой построить мост
- В том же году Charles River Bridge Company получила разрешение построить мост и взимать плату за проезд в течение 40 лет
- В 1792 году Законодательное собрание штата Массачусетс продлило действие этой хартии до 70 лет с момента открытия моста
- В 1828 году компания Warren Bridge получила права на строительство моста Уоррена- в 275 ярдах от первого
- Владельцы моста Чарльз-Ривер обратились в Законодательное собрание, которое в ответ продлило срок сбора до 100 лет.

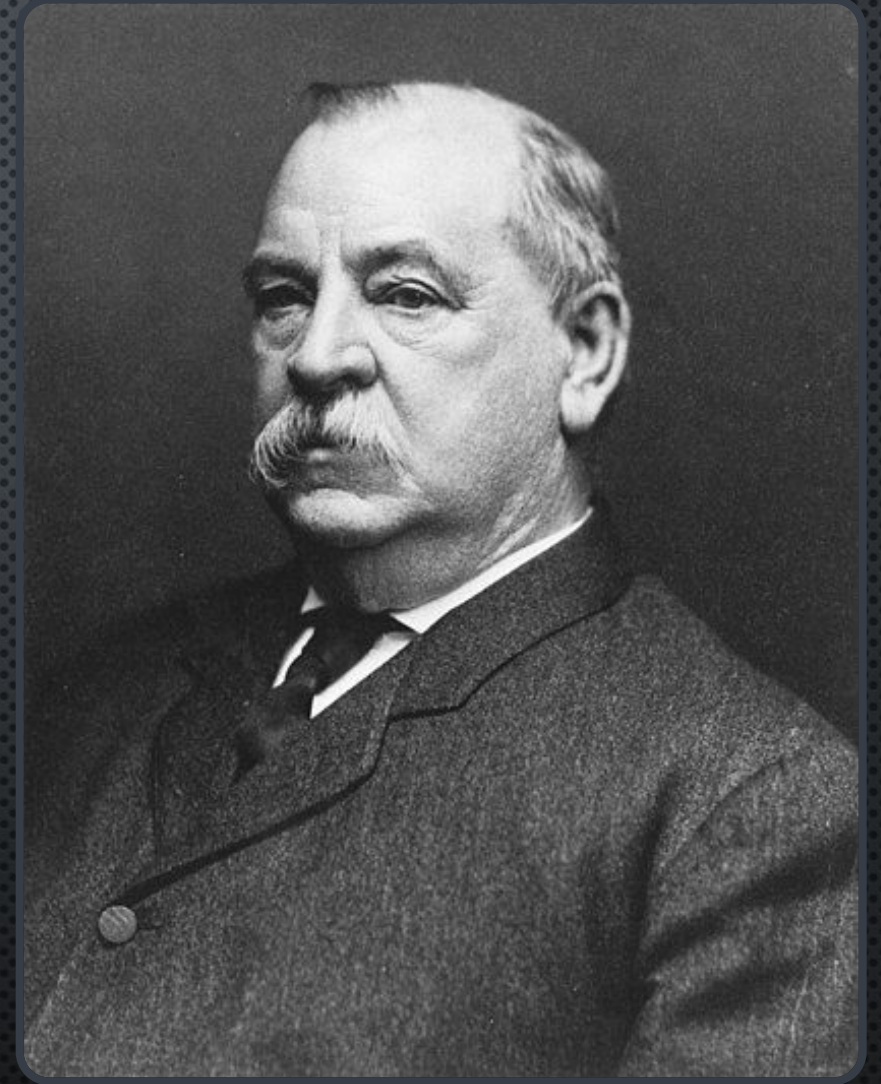
# ДЕЛО О БОСТОНСКОМ МОСТЕ (CHARLES RIVER BRIDGE V. WARREN BRIDGE) 1837 Г.

- После того, как Хартия моста Уоррена была удовлетворена, компания Charles River Bridge Company подала иск в Верховный Суд штата Массачусетс (SJC),
- SJC разделился на 2-2 по этому вопросу, и дело было обжаловано в Верховный Суд Соединенных Штатов
- Дело Чарльз-Ривер-Бридж против Уоррен-Бридж возобновилось 19 января 1837 года.
- 14 февраля 1837 года было зачитано решение со счетом 5:2 в пользу моста Уоррена.



# ДЕЛО О САХАРНОМ ЗАВОДЕ ("SUGAR TRUST CASE") 1895 Г. ПРЕДЫСТОРИЯ

- В 1892 году американская Сахарная перерабатывающая компания получила контроль над компанией E. C. Knight Company и несколькими другими компаниями, что привело к 98% - ной монополии американской сахарной перерабатывающей промышленности
- Президент Гровер Кливленд поручил Национальному правительству подать в суд на компанию Knight Company
- Вопрос суду: «Может ли Антимонопольный Акт Шермана подавить монополию на производство товара, а также на его распространение?»



# ДЕЛО О САХАРНОМ ЗАВОДЕ ("SUGAR TRUST CASE") 1895 Г. РЕШЕНИЕ СУДА

- 21 января 1895 года вынесено и написано решение главным судьей Мелвиллом Уэстоном Фуллером
- суд постановил, что Конгресс не может регулировать производство, тем самым предоставляя правительствам штатов исключительную власть принимать юридические меры против производственных монополий.



# БИБЛИОГРАФИЯ

- ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН [ТЕКСТ/ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ: В 2-х т. Т.2: СОВРЕМЕННАЯ ЭПОХА / Л.М. Гудошников [и др.]; Отв. ред. Н.А.Крашенинникова. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2016.
- КОНСТИТУЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М. Издательство БЕК, 1999 г.
- ХРЕСТОМАТИЯ ПО ИГПЗС [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС] : УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ: В 2 т. Т. 2 / Сост. К.И. Батыр и др.; Под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой - М. : Проспект, 2017, 2018. - 520 с.
- [HTTPS://RU.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/МЭРБЭРИ\\_ПРОТИВ\\_МЭДИСОНА](https://ru.wikipedia.org/wiki/МЭРБЭРИ_ПРОТИВ_МЭДИСОНА)
- [HTTPS://EN.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/DRED\\_SCOTT\\_V.\\_SANDFORD#BACKGROUND](https://en.wikipedia.org/wiki/Dred_Scott_v._Sandford#Background)
- [HTTPS://EN.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/HOMER\\_PLESSY](https://en.wikipedia.org/wiki/Homer_Plessy)
- [HTTPS://EN.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/CHARLES\\_RIVER\\_BRIDGE\\_V.\\_WARREN\\_BRIDGE](https://en.wikipedia.org/wiki/Charles_River_Bridge_v._Warren_Bridge)
- [HTTPS://EN.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/UNITED\\_STATES\\_V.\\_E.\\_C.\\_KNIGHT\\_CO.](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_v._E._C._Knight_Co.)
- Конституция США
- Антимонопольный Акт Шермана 1890 г.